







M

I
RENATI
DESCARTES
OPERA
PHILOSOPHICA.

EDITIO SECUNDA

Ab Auctore recognita.

C O N T E N T A

In hoc Volumine.

Meditationes de Prima Philosophia; &c.

Epistola ad Celeberrimum virum D. Gisbertum
Voetium.

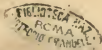
Principia Philosophiæ.

Dissertatio de Methodo.

Dioptrice.

Meteora.

Tractatus de Passionibus Animæ.



68 304

II

RENATI

DES-CARTES

PRINCIPIA

PHILOSOPHIÆ.



Romus

S. Cantaleonis

Ob. Scholastic

Pian

AMSTELODAMI,
Apud Ludovicum Elzevirium,
Anno c1o 13c 1.
Cum Privilegio

Ex hared: Franci de Luberi

P R I V I L È G E.

Louis par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre à nos amez, & feaux Con^{seillers} les gens tenans nos cours de Parlement, Baillifs, Seneschaux, Prevosts, Juges, ou leurs Lieutenans, & autres Juges & officiers quelconques. A chascun d'eux ainsi qu'il appartiendra salut. L'invention des Sciences & des Arts accompagnez, de leurs demonstrations, & des moyens de les metre à execution, estant une production des Esprits qui sont plus excellens que le commun, à fait que les Princes & les Estats en ont toujours receu les inventeurs avec toutes sortes de gratifications; afin que ces choses introduites es lieux de leur obeissance, ils en deviennent plus florissans.

Ainsi nostre bien aimé Des Cartes nous a fait remonstrer qu'il a par une longue estude rencontré & démontré plusieurs choses utiles & belles, auparavant inconnues dans les Sciences humaines, & concernant divers arts avec les moyens de les metre en execution. Toutes lesquelles choses il offre de bailler au public, en luy accordant qu'il puisse faire imprimer des traittez, qu'il en a composez, & composera cy après, soit de theorie soit de pratique, separement & conjointement en telle part que bon luy semblera dedans ou dehors nostre Royaume, & par telles personnes qu'il vouldra de nos sujets & autres, avec les defences accoustumées en cas pareil. Nous requerant humblement nos lettres à ce necessaires. A ces causes desirant gratifier ledit Des Cartes & faire cognoistre que c'est à luy que le public a l'obligation de ses inventions, nous avons par ces presentes accordé permis, voulons & nous plaist, que le dit Des Cartes puisse faire & face imprimer toutes les œuvres qu'il a composez & qu'il composera touchant les sciences humaines, en tel nombre de traittez, & de volumes que ce soit separement & conjointement, en telle part que bon luy semblera dedans & dehors nostre obeissance, par telles personnes qu'il vouldra choisir de nos sujets en autres. Et qu'en pendant le terme de dix années consecutives à contier pour chascun volume ou traité du jour qu'il sera parachevé d'imprimer: mesmes auparavant ce terme commencé aucun ne puisse imprimer ou faire imprimer en tout ny en partie, sous quelque pretexte ou dequiesment que ce puisse estre aucune des œuvres du dit Des Cartes que ceux de nos sujets ou autres auxquels il en aura donné la permission ny personne en vendre & debiter d'autre impression que de celle qui aura esté faite par sa permission, à peine de Mille livres d'amande, confiscation de tous les exemplaires desdits dommages & intercosts applicables moitié aux pauvres & moitié au profit du dit Des Cartes. Si vous mandons & à chascun de vous enjoignons par ces presentes que du contenu en icelles vous faites laissez, & souffrez, jeüir & user plainement & paisiblement le dit Des Cartes, faisant cesser tous troubles & empeschemens contraires. Et d'autant que de ces presentes en pourroit avoir affaire en plusieurs lieux. Nous voulons qu'au vidimus & extrait d'icelles deüement collationné par un de nos amez, & feaux Conseillers & Secretaires soy soit adoubslé comme au présent original. Car tel est nostre plaisir. Donné à Paris le 11^{es} Jour de May mil six cens trente sept & de nostre regne le vingtiesme.

Par le Roy en son conseil

Cerberet

& scellé du grand sceau de cire jaune sur simple queue.

ELISABETHÆ,

FREDERICI BOHEMIÆ REGIS,

Comitis Palatini, & Electoris Sacri Romani

Imperii Filix natu maximæ.



SERENISSIMA PRINCEPS,

Maximum fructum percepi scriptorum, quæ antehac in lucem edidi, quòd ea perlegere dignata sis; quòdque eorum occasione in notitiam tuam admissus, tales dotes tuas esse cognoverim, ut è re gentis humanæ esse putem, eas seculis in exemplum proponi. Non deceret me vel adulari, vel aliquid non satis perspectum affirmare, præsertim hoc in loco, in quo veritatis fundamenta jacere conaturus sum; & scio non affectatum ac simplex Philosophi iudicium, generosæ modestiæ tuæ gratius fore, quàm magis exornatas blandiorum hominum laudationes. Quapropter ea tan-



tum scribam, quæ vera esse ratione vel experientia cognosco, & hinc in exordio eodem modo, ac in toto reliquo libro, philosophabor. Magnum est discrimen inter veras & apparentes virtutes, nec non etiam ex veris inter illas quæ ab accuratâ rerum cognitione deveniunt, & illas quæ cum aliquâ ignorantia conjunctæ sunt. Per apparentes intelligo vitia quædam non valde frequentia, vitiis aliis notioribus opposita; quæ quoniam ab iis magis distant quàm intermedia virtutes, idcirco magis solent celebrari. Sic quia plures inveniuntur qui pericula timidè refugiunt, quàm qui se inconsideratè in ipsa conjiciant, vitio timiditatis temeritas tanquam virtus opponitur, & magis quàm vera fortitudo vulgo æstimatur; sic sæpe prodigi pluris sunt quàm liberales; sicque nulli facilius ad magnam pietatis famam perveniunt, quàm superstitiosi vel hypocritæ. Inter veras autem virtutes multæ non à sola recti cognitione, sed etiam ab errore aliquo nascuntur: sic sæpe à simplicitate bonitas, à metu pietas, à de-

à desperatione fortitudo exsurgit. Atque hæ ab invicem diversæ sunt, ut etiam diversis nominibus designantur: sed illæ puræ & sinceræ quæ ex solâ recti cognitione profluunt, unam & eandem omnes habent naturam, & sub uno sapientiæ nomine continentur. Quisquis enim firmam & efficacem habet voluntatem rectè semper utendi suâ ratione quantum in se est, idque omne quod optimum esse cognoscit exsequendi, revera sapiens est quantum ex naturâ suâ esse potest; & per hoc unum justitiam, fortitudinem, temperantiam reliquasque omnes virtutes habet, sed ita inter se conjunctas, ut nullæ supra cæteras emineant: & idcirco, quamvis multò sint præstantiores iis quæ aliquâ vitiorum mistura distinctæ sunt, quia tamen multitudini minùs sunt notæ, non tantis laudibus solent extolli. Præterea cum duo ad sapientiam ita descriptam requirantur, perceptio scilicet intellectûs & propensio voluntatis; ejus quidem quod à voluntate dependet nemo non est capax, sed quidam

aliis multò perspicaciorẽ habent intellectum. Et
 quanvis sufficere debeat iis qui sunt naturã tar-
 diusculi, quòd etsi multa ignorent, modò tamen fir-
 mam & constantem retineant voluntatem nihil
 omittendi, quo ad recti cognitionem perveniant,
 atque id omne quod rectum judicabunt exsequen-
 di, pro modulo suo sapientes & hoc nomine Deo
 gratissimi esse possunt: multò tamen præstantiores
 illi sunt, in quibus cum firmi simã rectè agendi vo-
 luntate, perspicacissimum ingenium & summa
 veritatis cognoscendæ cura reperitur. Summam
 autem esse in Celsitudine tuã istam curam, ex eo
 perspicuum est, quòd nec aulæ avocamenta, nec
 consueta educatio quæ puellas ad ignorantiam da-
 mnare solet, impedire potuerint, quominus omnes
 bonas artes & scientias investigaris. Deinde sum-
 ma etiam & incomparabilis ingenii tui perspicaci-
 tas ex eo apparet, quòd omnia istarum scientiarum
 arcana penitissimè inspexeris, ac brevissimo tem-
 pore accuratè cognoveris. Majusque adhuc ejus-
 dem

dem rei habeo argumentum mihi peculiare, quòd te unam hæcenus irvenerim, quæ tractatus antehac à me vulgatos perfectè omnes intelligas. Obscurissimi enim plerisque aliis, etiam maximè ingeniosis, & doctis, esse videntur; & ferè omnibus usu venit ut, si versati sint in Metaphysicis, à Geometricis abhorreant; si verò Geometriam excoluerint, quæ de primâ Philosophiâ scripsi non capiant: solum agnosco ingenium tuum cui omnia æquè perspicua sunt, & quod meritò idcirco incomparabile appello. Cunque considero tam variam & perfectam rerum omnium cognitionem non esse in aliquo Gymnosophista jam sene, qui multos annos ad contemplandum habuerit; sed in Principe puellâ, quæ formâ & ætate non cæsiam Minervam, aut aliquam ex Musis; sed potiùs Charitem refert, non possum in summam admirationem non rapi. Denique non tantùm ex parte cognitionis, sed etiam ex parte voluntatis nihil ad absolutam & sublimem sapientiam requiri, quod
non

non in moribus tuis eluceat, animadverto. Apparet enim in illis eximia quædam cum majestate benignitas & mansuetudo, perpetuis fortune injuriis laceffita, sed nunquam efferata nec fracta. Hæcque ita me sibi devinxit, ut non modò Philosophiam hanc meam Sapientiæ, quam in Te suspicio, dicendam & consecrandam putem, (quia nempe ipsa nihil aliud est quàm studium Sapientiæ,) sed etiam non magis Philosophus audire velim, quàm

Serenissimæ Celsitudinis tuæ

Devotissimus cultor

DESCARTES.

EPI-

VI

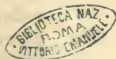
EPISTOLA AVTHORIS

A D

PRINCIPIORVM
PHILOSOPHIÆ.

Interpretem Gallicum,

Qua hic PRÆFATIONIS loco esse potest.



Deo polita & perfecta est Principiorum meorum versio, in qua adornanda desudare non te piguit, ut meritò sperem à pluribus ea Gallicè quam Latinè lectum & intellectum iri. Vereor solummodò ne titulus offendat quam plurimos ex iis qui literis innutriti non sunt, aut apud quos Philosophia malè audit, quoniam ea quam edocti sunt animo ipsorum non satisfecit; hancque ob causam mihi persuadeo utile fore Præfationem adjungi, quæ ipsis significet quænam sit hujus Libri *materia*, quemque in scribendo *scopum* mihi proposuerim, & quid *utilitatis* hauriri ex eo possit. Verum quamvis hæc præfari meum esset, utpote qui istorum omnium magis gnarus esse debeam quam quisquam alius, nihilominus id à me impetrare nequeo. Solummodò compendiosè proponam præcipua capita quæ in Præfatione ista tractanda esse censerem, prudentiæ tuæ committens ea quæ ex re fore judicaveris publico impertiri.

Primò explicare illic voluisssem quid sit Philosophia, initium faciendo à rebus maxime obviis; cujusmodi sunt,

**

Phi-

Philosophiæ voce Sapientiæ studium denotari, & per Sapientiam non solum prudentiam in rebus agendis intelligi, verum etiam perfectam omnium earum rerum quas homo novisse potest scientiam, quæ & vitæ ipsius regula sit, & valetudini conservandæ, artibusque omnibus inveniendis inserviat; utque hæc scientia talia præstet necessarium esse ut ex primis causis deducatur, ita ut ei qui hanc acquirere studet (quod proprie Philosophari vocatur) inchoandum sit ab investigatione primarum istarum causarum, quæ Principia vocantur; Atque horum Principiorum *duo esse requisita*; *primò*, ut tam clara sint & evidèntia, ut mens humana dum ea attente considerat de illorum veritate dubitare non possit; *secundò*, ut aliarum rerum cognitio ab iis ita dependeat, ut cognosci quidem illa possint non cognitis istis, sed istæ non vicissim absque illis; hoc verò peracto in id incumbendum esse ut notitia rerum ex principiis hisce à quibus dependent ita deducatur, ut nihil in totâ deductionum serie inveniatur quod non sit manifestissimum. Solum sane Deus perfectè Sapiens est, perfectâ omnium rerum notitiâ præditus: sed tamen homines magis aut minus sapientes dici possunt prout de rebus maxime momentosis plures paucioresve veritates cognoscunt. Et in hisce nihil esse confido in quo omnes Eruditi non consentiant.

Deinde considerandam proposuissè Philosophiæ hujus utilitatem, simulque demonstrassè credi oportere eam. (quandoquidem se extendit ad omnia quæ mens humana scire potest) solam esse quæ nos à feris hominibus & barbaris distinguat, & unamquamque gentem eo magis civilem & cultam esse, quantò melius ibi Philo-

VII

sophentur homines; ac proinde majus in Republ. bonum dari non posse quàm si in eadem veri reperiantur Philosophi. Præterea, singulis hominibus non solum utile esse eorum familiaritate uti qui ad illud studium animum applicant, verum longe melius facere eos qui semetipsos illi addicant: quemadmodum proculdubio præstat propriis uti oculis ad gressus suos dirigendum, atque eorundem etiam beneficio pulchritudine colorum lucisque fruendum, quàm clausos eos habere & alterius ductum sequi; quod posterius tamen melius est quam clausos eos tenere, omnique alio duce destitui. Illi autem revera clausos habent oculos, & de iis aperiendis non cogitant, qui absque Philosophiæ studio vitam traducunt: & voluptas quam percipimus ex intuitu rerum quas oculi cernunt, minime æquiparanda est cum illa quam adfert notitia illarum quas Philosophando invenimus: & denique hoc studium ad mores nostros formandos vitamque componendam magis necessarium est quam oculorum usus ad gressus dirigendos. Bruta animantia quibus præter corpus nihil est quod conservent, hoc unum continenter agunt ut alimentum illi inveniant; hominum vero quorum præcipua pars mens est, prima cura esse debet ut Sapientiam quærent, quæ verum est illius nutrimentum: atque etiam certo mihi persuadeo quamplurimos hac in parte sibi non defuturos, si id ipsum satis feliciter cessatum sperarent, & quantum in ea pollerent novissent. Nullus est quantumvis abjectus & vilis animus, qui adeo sensuum objectis adhæreat, ut non quandoque ab iis se avertat ad desiderandum majus aliquod bonum, licet sæpe ignoret in quo illud consistat. Illi qui maxime propitiam habent for-

tunam, qui fanitate, honore, divitiisque diffluunt, non minus quam alii hoc desiderio tentantur; imò mihi persuadeo illos præ ceteris maximè ad bonum aliquod majus & perfectius omnibus iis quæ possident anhelare. Hoc vero Summum Bonum, prout absque lumine fidei solâ ratione naturali consideratur, nihil aliud est quam cognitio veritatis per primas suas causas, hoc est Sapiencia cujus studium Philosophia est. Quæ omnia cum verissima sint, haud difficulter persuaderi possent, modò bene proponerentur.

Verùm cum huic persuasioni adversetur experientia, quæ ostendit eos qui Philosophiam profitentur ut plurimum esse minus sapientes, & ratione suâ non tam recte uti quam alios qui nunquam huic studio operam dederunt, breviter hoc in loco explicare voluissèm, in quo consistat omnis ea quam nunc habemus scientia, & ad quem usque Sapienciæ gradum perventum sit. Primus non nisi notiones continet, adeo luce propriâ claras ut absque meditatione acquiri possint. Secundus completitur illud omne quod sensuum experientia nobis dicitur. Tertius illud quod consuetudo cum aliis hominibus nos docet. Cui quarto loco addi potest lectio librorum, non quidem omnium, sed eorum speciatim qui conscripti sunt ab hominibus qui bonis nos præceptis imbuere possunt: Hæc enim est instar consuetudinis quam cum illorum auctoribus habemus. Omnisque Sapiencia quæ haberi solet, solis quatuor hisce mediis acquisita mihi videtur: Revelatio namque divina iis à me non accensetur, cum non gradatim, sed simul & semel ad fidem infallibilem nos evehat. Fuerunt quidem omnibus sæculis viri magni, qui quintum ad Sapienciam gradum quatuor
1
illis

illis longè sublimiorem certiolemque acquirere sunt conati; hoc unum videlicet agentes ut primas causas veraque principia investigarent, ex quibus rationes eorum omnium quæ sciri possunt deducerentur; Et qui in hoc operam collocarunt Philosophi speciatim vocati sunt. Nulli tamen hæcenus, quod sciam, propositum illud feliciter successit. Primi & præcipui quorum habemus scripta, sunt Plato & Aristoteles; inter quos non alia fuit differentia nisi quod primus Præceptoris sui Socratis vestigia secutus ingenue confessus sit se nihil adhuc certi invenire potuisse, & quæ probabilia ipsi videbantur scribere fuerit contentus; hunc in finem principia quædam fingens per quæ aliarum rerum rationes reddere conabatur. Aristoteles vero minori ingenuitate usus, quamvis per viginti annos Platonis discipulus fuisset, nec alia quam illius Principia habuisset, modum ea proponendi prorsus immutavit, & ut vera ac recta ea obrutit, quæ verisimile est ipsum nunquam pro talibus habuisse. Viris autem his duobus bonæ mentis & sapientiæ quatuor præcedentibus mediis acquisitæ satis erat, atque exinde magnam autoritatem nacti sunt, ita ut posteri opinionibus eorum acquiescere quam meliores quærere maluerint. Præcipua autem quæ inter illorum discipulos vigit disputatio hæc imprimis fuit, Vtrum de omnibus dubitandum, an vero aliqua pro certis habenda essent. Atque hoc ipsum utrosque in enormes errores præcipitavit. Quidam enim eorum qui pro dubitatione stabant, eandem etiam ad actiones vitæ extendebant, ita ut prudentiâ ad vitæ regimen necessariâ uti negligerent; alii vero qui certitudinem defendebant, à sensibus eam de-

pendere supponentes , iis fidem prorsus adhibuerunt ; adeò ut dicant Epicurum contra omnes Astronomorum rationes ausum fuisse asseverare, Solem non majorem esse quam apparet. Error hic in plerisque disputationibus animadverti potest , quod cum veritas media sit inter duas opiniones quæ defenduntur , unusquisque tantò longius ab eâ recedat quantò majori contradicendi studio tenetur. Verum error eorum qui dubitationi nimium indulgebant sectatores non habuit diu ; aliorum vero emendatus quidem fuit aliquantulum , ubi sensus in quamplurimis nos fallere agnoverunt ; sed radicitus (quod sciam) sublatus non fuit , ostendendo videlicet non sensibus sed intellectui soli res distincte percipienti rectitudinem inesse ; & dum eâ tantummodo præditi sumus notitiâ quæ quatuor primis Sapientiæ gradibus acquiritur , non esse quidem dubitandum de iis quæ vera videntur , quod ad actiones vitæ attinet ; veruntamen pro tam certis habenda non esse , ut opinionem de iis conceptam deponere nolimus , ubi eò nos evidentia rationis adigit. Qua veritate vel ignoratâ , vel si qui eam agnoverunt neglectâ , plerique eorum qui posterioribus hisce sæculis Philosophi esse voluerunt Aristotelem cæco impetu secuti sunt , sæpeque scriptorum ejus mentem corrumpentes , opiniones quam-plurimas ipsi adscripserunt quas non agnosceret pro suis , si in vitam rediret ; Et qui eum secuti non sunt (in quorum numero fuerunt quamplurima præstantissima ingenia) nihilominus opinionibus ejus jam imbuti fuerant in juventute , quia eæ solæ in scholis docentur ; adeoque illis præoccupatus fuit ipsorum animus ut ad verorum Principiorum notitiam pervenire non potuerint.

Et

Et quamvis omnes apud me in pretio sint, neque aliorum odium incurrere velim illos carpendo, argumentum tamen aliquod assertionis meæ proferre possum, cui ut opinor nemo eorum refragabitur, eos videlicet omnes pro principio supposuisse aliquid quod ipsimet satis perfecte cognitum non habebant. Exempli gratiâ, Nullus est qui gravitatem corporibus terrestribus inesse non statuerit. Verum etiamsi experientia evidenter ostendat, corpora quæ gravia vocamus ad terræ centrum ferri, hoc ipso tamen non novimus quænam sit natura ejus quod gravitatis nomine venit, hoc est quæ sit causa vel principium quod descendere ea facit, idque nobis aliunde discendum est. Idem dici potest de vacuo & de atomis, & de calido & frigido, de sicco & humido, nec non de sale, sulphure, mercurio; & de omnibus ejusmodi rebus quas aliqui pro Principiis suis supposuerunt. Nullæ autem conclusiones ex Principio non evidenti deductæ evidentes esse possunt, etiamsi quam evidentissime inde deducerentur. Unde sequitur nulla ratiocinia talibus Principiis innixa eos vel ad unius rei certam notitiam perducere, neque per consequens vel unum passum promovere potuisse in Sapientiæ investigatione: & si quid veri invenerunt, id non nisi ope aliquorum ex quatuor supradictis mediis fecerunt. Veruntamen honori quem unusquisque illorum sibi deberi forte existimat nihil detractum volo; hoc unum tantum in eorum qui literis operam non dederunt solarium dicere cogor, idem hîc usu venire quod in itinere faciendo. sicut enim viatores dum terga obvertunt loco ad quem tendunt, tantò longiùs ab illo recedunt quò diutius & velocius progrediuntur, adeò ut licet postea

in veram viam reducantur, non tamen æque cito ac si quievisſent ad deſtinatum locum pervenire poſſint; ita & illi qui falſis utuntur principiis, quò ea magis excolunt majorique cum curâ varias conſequentias inde deducunt, ſe bene philoſophari exiſtimantes, eò longius à veritatis & ſapientiæ notitia abeunt. Vnde concludendum eſt eos qui quamminimum didicerunt illorum omnium quæ hæcenus nomine Philoſophiæ inſigniri ſolent, ad veram percipiendam quammaxime eſſe idoneos.

Hiſce bene demonſtratis, *rationes* hæc proponere voluiſſem quibus probaretur illa ipſa Principia quæ in hoc libro propoſui eſſe vera illa Principia quibus ad altiorem iſtum Sapientiæ gradum (in quo ſummum humanæ vitæ bonum conſiſtit) pervenitur; *duæque* ad iſtud probandum ſufficiunt, quarum *Prima* eſt, ea maxime clara eſſe; *Secunda*, ex iis omnia alia deduci poſſe, cum præter has duas conditiones nullæ aliæ in Principiis deſiderentur. Ea autem valde clara eſſe facile probo; *Primò* ex modo quo illa inveni; rejiciendo ſcilicet ea omnia in quibus minima dubitandi occurrere mihi poterat: nam certum eſt ea quæ hoc pacto rejici non potuerunt, cum attente conſiderarentur, omnium eorum quæ mens humana noviſſe poteſt evidentiffima & clariffima eſſe. Sic quoque conſiderando eum qui dubitare ſtudet de omnibus, non poſſe tamen dubitare quin ipſemet exiſtat dum dubitat; atque illud quod ita ratiocinatur, & dubitare non poteſt de ſe ipſo, licèt de reliquis omnibus dubitet, non id eſſe quod corpus noſtrum dicimus, ſed quod animam ſeu cogitationem noſtram vocamus, exiſtentiam hujus cogitationis aſſumpſi pro primo Principio, ex quo ſequentia quam-

evid-

videntissime deduxi, videlicet Deum esse qui auctor sit eorum omnium quæ in mundo reperiuntur, quique cum fons sit omnis veritatis intellectum nostrum ejus naturæ non creârit ut decipi possit in judiciis quæ facit de rebus quas clarissime & distinctissime percipit. Hæc omnia mea Principia sunt quibus in rebus immaterialibus sive Metaphysicis utor; ex quibus rerum corporearum seu Physicarum Principia quam clarissime deduco, scilicet dari corpora in longum, latum & profundum extensa, variis figuris prædita, & quæ diversimode moveantur. Habes hîc summatim omnia Principia ex quibus veritatem aliarum rerum deduco. *Alter*a ratio quæ Principiorum evidentiam probat hæc est; Illa omni tempore cognita, quin imo pro veris & indubitatis à cunctis hominibus habita fuisse, solâ Dei existentia exceptâ, quam aliqui in dubium revocarunt, quia sensuum perceptionibus nimium tribuebant, & Deus nec videri nec tangi potest.

Verum etiam si omnes illæ veritates quas pro Principiis meis habeo, semper & ab omnibus cognitæ fuerint, nemo tamen quod sciam hæctenus fuit qui pro Philosophiæ Principiis eas habuerit, id est qui agnoverit omnium aliarum rerum quæ in mundo sunt notitiam ex iis deduci posse. Quapropter probandum mihi hîc restat ea talia esse: quod non melius præstare posse videor, quàm si illum experientiâ probavero, invitando scilicet lectores ad Libri hujus lectionem. Nam quamvis in eo de omnibus rebus non egerim, illudque impossibile sit, omnes tamen eas de quibus dicendi occasionem habui ita me explicasse existimo, ut qui illum cum attentione legent, rationem habituri sint sibi persuadendi non opus esse alia

Prin-

Principia quærere , quam ea quæ tradidi , ut ad altissimas quasque notitias quarum mens humana est capax perveniat. Præcipue vero si scriptis meis perlectis considerare non dedignentur quam varix quæstiones explicatæ illic fuerint , atque ea etiam quæ ab aliis tradita sunt percurrentes animadvertant quam parum verisimiles rationes dari potuerint ad easdem quæstiones per Principia à meis diversa explicandum. Quod ut lubentius aggrediantur , dicere potuissim eos qui opinionibus meis sunt imbuti multo minori cum negotio aliorum scripta intelligere , eorumque verum pretium æstimare , quam qui imbuti illis non sunt : prorsus contra, ut supra dixi, quam accidit illis qui ab antiquâ Philosophiâ initium fecerunt , eos videlicet quò plus in eâ defudarunt tantò solere ad veram percipiendum ineptiores esse.

De ratione Librum hunc legendi consilium etiam aliquod breviter adjunxissim, hoc videlicet, me velle ut uno quasi spiritu totus evolvatur, haud secus ac si fabula quæpiam esset, attentionem suam non fatigando, nec difficultatibus quæ forte occurrent inhærendo ; sed eum tantum in finem ut confusè & summatim sciatur quænam illa sint de quibus tractavi, ut postea si lectori digna videantur accuratori examine, atque desiderio teneatur causas eorum cognoscendi, secundò eum legat ad rationum mearum concatenationem observandum ; ita tamen ut si ubique non eam satis percipiat , aut rationes omnes non intelligat, tum animum non despondeat , sed loca solummodo quæ scrupulum movent subductâ lineolâ notet , atque in libri lectione ad finem usque sine interruptione perseveret ; denique si librum tertio resumere non gravetur : sic enim

enim plerarumque difficultatum antea annotatarum solutionem in eodem repertum iri, & si quæ adhuc supersint reléndo tandem exemptum iri confido.

Ingenia humana examinans observavi vix ulla adeò obtusa & tarda dari, quin idonea sint non modo ad bonas opiniones percipiendum, verum etiam ad altissimas quasque scientias addiscendum, modo viâ convenienti ducantur. Et hoc ipsum ratione etiam probari potest. Nam cum Principia clara sint, & ex iis nil nisi per evidentissima ratiocinia deduci debeat, nemo adeò ingenio destitutus est quin satis ei supersit ad ea quæ inde dependent intelligenda. Verum præter impedimenta præjudiciorum, à quibus nemo profus est immunis, licet illis qui malis scientiis majorem operam dederunt plus detrimenti adferant, fere semper contingit ut qui moderatiore ingenio sunt præditi de capacitate sua desperantes studiis incumbere negligant, alii vero magis ferventes nimium festinent, & sæpe principia admittant quæ evidentia non sunt, aut incertas consequentias ex iis deducant. Quocirca eos qui viribus suis plus æquo diffidunt certiores reddere vellem, nihil esse in meis scriptis quod non perfecte intelligere possint, si modo laborem ea examinandi non refugiant; simulque alios monere etiam præstantissimis ingeniis longo tempore & summâ attentione opus esse ad omnia quæ scriptis meis comprehendere volui observanda.

Postea ut scopus quem in iis evulgandis habui rectè percipiatur, ordinem hîc explicare voluissem qui ad semet ipsum erudiendum observandus mihi videtur. Primo is qui non nisi vulgarem & imperfectam illam notitiam habet quæ quatuor supradictis mediis acquiri potest,

antè omnia in eo esse debet ut Ethicam aliquam sibi fingat quæ vitæ suæ regula sit, tum quia moram hoc non patitur, tum quia prima hæc cura esse debet ut bene vivamus. Deinde Logicæ operam dare debet, non illi quæ in Scholis docetur: ea enim si proprie loquamur non nisi Dialectica quædam est, quæ modum docet ea quæ jam scimus aliis exponendi, vel etiam de iis quæ nescimus multum sine judicio loquendi, quo pacto bonam mentem magis corrumpit quam auget; verum illi quæ docet rectè regere rationem ad acquirendum cognitionem veritatum quas ignoramus; quæ quia ab exercitatione maxime pendet, consultum est ut ad ejus regulas in usum referendas diu se in facilibus simplicibusque quæstionibus, cujusmodi sunt Mathematicæ, exerceat. Et postquam in veritate harum quæstionum detegenda facilitatem aliquam sibi acquisivit, seriò applicare se debet veræ Philosophiæ, cujus prima pars Metaphysica est, ubi continentur Principia cognitionis; inter quæ occurrit explicatio præcipuorum Dei attributorum, immaterialitatis animarum nostrarum, nec non omnium clararum & simplicium notionum quæ in nobis reperiuntur.

Alter pars est Physica, in qua inventis veris rerum materialium Principiis, generatim examinatur quomodo totum Universum sit compositum, deinde speciatim quænam sit natura hujus terræ, omniumque corporum quæ ut plurimum circa eam inveniri solent, ut aëris, aquæ, ignis, magnetis, & aliorum mineralium. Deinceps quoque singulatim naturam plantarum, animalium, & præcipue hominis examinare debet, ut ad alias scientias inveniendas quæ utiles sibi sunt idoneus reddatur. Tota igitur

NL

igitur Philosophia veluti arbor est, cujus radices Meta-
physica, truncus Physica, & rami ex eodem pullulantes
omnes aliæ Scientiæ sunt, quæ ad tres præcipuas revo-
cantur, Medicinam scilicet, Mechanicam, atque Ethi-
cam; altissimam autem & perfectissimam morum disci-
plinam intelligo, quæ integram aliarum scientiarum co-
gnitionem præsupponens, ultimus ac summus Sapientiæ
gradus est.

Iam vero quemadmodum neque ex radicibus neque
ex arborum trunco fructus colliguntur, sed ex ramorum
extremitate tantum; ita præcipua Philosophiæ utilitas
ab iis partibus pendet quæ non nisi ultimo loco addisci
possunt. Quamvis autem eas pene omnes ignorem, ze-
lus tamen quo bonum publicum promovere semper sum
conatus me movit ut antè annos decem aut duodecim
Specimina quædam eorum quæ didicisse mihi videbar ty-
pis mandari curarem. Prima in illorum Speciminum pars
Dissertatio fuit de *Methodo* rectè regendi rationem & ve-
ritatem in scientiis investigandi; ubi Logicæ præcipuas
regulas breviter tradidi, nec non Ethicæ cujusdam imper-
fectæ, quam dum meliorem quispiam non habet ad tem-
pus sequi licet. Reliquæ partes tres tractatus contine-
bant, unum de *Dioptrica*, alterum de *Meteoris*, & ultimum
de *Geometria*. In Dioptricâ propositum mihi fuit demon-
strare, satis longe nos progredi posse in Philosophiâ ut il-
lius ope ad notitiam artium in vitâ utilium perveniamus,
cùm telescopiorum inventio quam illic explicui una sit
ex difficillimis quæ unquam quæsitæ fuerunt. Per tracta-
tum de Meteoris notum facere volui quantum Philoso-
phia quam ego excolo distet ab eâ quæ docetur in Scholis,

ubi de eodem etiam argumento tractari solet. Denique per tractatum de Geometria volui demonstrare me quamplurima hætenus incognita invenisse, atque ita occasionem præbere credendi multa adhuc alia inveniri posse, ut omnes hoc pacto ad veritatis investigationem incitantur. Postea difficultatem prævidens quam multi in fundamentis Metaphysicæ percipiendis haberent, præcipua ejus capita explicare conatus fui in libro *Meditationum*, qui quidem magnus non est, verum moles ejus excrevit, & ea quæ in illo tractavi multum lucis acceperunt ab Objectionibus quas diversi doctrinâ excellentes viri hac occasione ad me miserunt, & à meis ad illas Respon- sionibus. Tandem postquam lectorum animus per præcedentes hosce tractatus satis præparatus mihi visus est ad *Principia Philosophiæ* intelligenda, ea quoque in lucem edidi, atque hunc librum in quatuor partes divisi, quarum prima cognitionis humanæ Principia continet, & hæc est quæ Prîma Philosophia aut etiam Metaphysica dici potest; ideoque ut illa recte intelligatur lectionem Meditationum, quas de eodem argumento conscripsi, præmittere utile est. Tres aliæ partes id omne continent quod in Physicâ maxime generale est; cujusmodi sunt explicatio primarum legum aut Principiorum Naturæ; & modus quo Cæli, Stellæ fixæ, Planetæ, Cometæ, & generatim totum hoc universum composita sunt; deinde speciatim natura hujus terræ, aëris, aquæ ignis, magnetis, quæ corpora ubique circa terram maxime obvia esse solent, & omnium qualitatum quas in corporibus hisce deprehendimus, quales sunt lux, calor, gravitas, similesque. Qua ratione me universæ Philosophiæ

phiæ explicationem inchoasse existimo tali ordine, ut nihil eorum omiserim quæ ea de quibus ultimo loco scripti præcedere debebant. Verum ad hoc opus ad finem suum perducendum, postea naturam corporum magis particularium quæ in terra sunt, mineralium scilicet, plantarum, animalium, & præcipue hominis, eodem modo singulatim explicare deberem; tandem denique Medicina, Ethica artesque Mechanicæ accuratè tractandæ essent. Hoc mihi agendum restaret ut integrum Philosophiæ corpus humano generi darem: non adeò autem me ætate provecum esse sentio, nec tantùm viribus meis diffido, neque à cognitione ejus quod desideratur tam longe me abesse video, quin accingere me auderem ad opus illud perficiendum, modo oportunitas mihi esset omnia experimenta faciendi quibus ad ratiocinia mea fulcienda & comprobanda indigerem. Verum animadvertens hoc ipsum magnos requirere sumptus, quibus privatus, qualis Ego sum, nisi à publico adjuvaretur par esse non posset, nec esse cur istiusmodi subsidium expectem, credo in posterum satis mihi esse debere si privatæ mei ipsius institutioni tantum studeam, posteritatemque excusatum me habituram, si deinceps nullis amplius in ejus gratiam me laboribus fatigem.

Interim ut appareat qua in re me ipsi jam inserviisse existimem, dicam hoc loco quos fructus ex Principiis meis colligi posse mihi persuadeam. Primus est voluptas qua afficietur qui multas veritates hætenus incognitas illic inveniet. nam quamvis veritas imaginationem nostram sæpe non adeò afficiat quam falsitates & figmenta, quia minus admiranda & magis simplex apparet, gaudium tamen
quod

quod adfert durabilius & solidius est. Secundus fructus est, Principia hæc recolendo paulatim nos rectius de rebus quibuscunque obviis judicare atque ita sapientiores evadere assuefacturos: qui fructus prorsus contrarius erit ei quem producit Philosophia vulgaris. Facile enim observatum est in Magistrellis ipsos per eam rectæ rationis minus reddi capaces, quàm forent si eam nunquam attigissent. Tertius est, cum veritates quas continent evidentissimæ & certissimæ sint, omnem eas disputandi materiam è medio sublaturas, atque ita animos ad mansuetudinem & concordiam disposituras; contrà quàm faciant scholarum controversiæ, quæ illos qui se in iis exercuerunt sensim & sine sensu magis rixosos ac pertinaces reddentes, prima forte causa sunt hæresium & dissensionum quibus mundus etiamnum vexatur. Ultimus & præcipuus horum Principiorum fructus est, ea excolendo quàm plurimas veritates quas ipse non explicui detegi, atque ita paulatim ab his ad illas progrediendo ad perfectam totius Philosophiæ cognitionem summumque Sapientiæ gradum cum tempore perveniri posse. Nam veluti in cunctis artibus videmus eas, licet initio rudes & imperfectæ sint, quia tamen continent aliquid veri, & cujus effectum experientia probat, usu paulatim perfici: sic quoque in Philosophia, cum vera Principia habemus, fieri non potest quin eorum ductu aliquando in alias veritates incidamus; neque falsitas Principiorum Aristotelis melius probari potest quam dicendo, eorum ope per multa secula quibus in usu fuerunt nullum progressum in cognitione rerum fieri potuisse.

Non me latet quidem esse homines quosdam ingenii
adco

adeo præcipitis & qui tam parum circumspicere in actionibus suis versentur, ut vel solidissimis fundamentis nihil certi superstruere valeant: & quia hi ad libros scribendos cæteris procliviores esse solent, brevi temporis spatio illud omne quod egi corrumpere, nec non incertitudinem & dubitationem introducere possent in meam Philosophandi rationem (ex qua summâ cum curâ eas proscribere fui conatus) si eorum scripta tanquam mea vel tanquam opinionibus meis repleta reciperentur. Nuper expertus illud fui in aliquo eorum qui maxime me sequi velle credebantur, imo de quo alicubi scripseram, me tantum tribuere ejus ingenio, ut non putarem ipsum alicui opinioni adhærere quam pro meâ agnoscere nolle. Nam superiori anno librum sub titulo *Fundamentorum Physica* edidit, in quo etiam nihil Physicam & Medicinam concernens scripsisse videatur quod non desumeret ex scriptis meis in lucem editis, & ex alio nondum perfecto *de naturâ animalium* quod in manus ejus incidit, nihilominus quia male transcripsit, & ordinem mutavit, veritatesque quasdam Metaphysicas quibus tota Physica inniti debet negavit, eum prorsus repudiare cogor, lectoresque rogare ne unquam opinionem aliquam mihi attribuant nisi expresse eam in scriptis meis invenerint; neque ullam sive in meis sive in aliorum scriptis pro verâ recipiant, nisi ex veris principiis eam quam clarissime deductam esse viderint.

Scio etiam multa effluere posse sæcula antequam ex hisce Principiis omnes veritates deductæ fuerint quæ deduci inde possunt, quia eæ quæ inveniendæ restant maximam partem dependent à particularibus quibusdam

ex-

experimentis, quæ nunquam casu se offerent, verum ab hominibus sagacissimis cum curâ & sumptu indagari debent; deinde quia haud facile continget ut illi ipsi qui iis probè uti novissent ea etiam faciendi facultatem sint habituri; atque etiam quia plerique eorum qui ingenio valent adeo sinistram de universâ Philosophiâ conceperunt opinionem, ob errores quos in ea quæ hæctenus in usu fuit adverterunt, ut ad meliorem investigandam animum applicare nequeant. Verum, si tandem differentia quam inter mea & omnium aliorum Principia deprehensuri sunt, nec non ingens series veritatum quæ deduci inde possunt, ipsis persuadeat quanti momenti sit in earum veritatum inquisitione perseverare ad quàm altum Sapientiæ gradum, ad quam vitæ perfectionem, ad quam felicitatem perducere nos queant, ausim credere, neminem fore qui non allaboret tam utili se studio tradere, aut saltem qui non faveat, totisque viribus velit juvare eos qui illi cum fructu operam dabunt.

Hæc meorum votorum summa est, ut Nepotes nostri tandem aliquando felicem ejus videant eventum, &c.

XV

I N D E X
P R I N C I P I O R V M
P H I L O S O P H I Æ.

P A R S P R I M A.

De principiis cognitionis humanæ.

1. *V*eritatem inquirenti, semel in vita de omnibus, quantum fieri potest, esse dubitandum. 1
2. Dubia etiam pro falsis habenda. ibid.
3. Hanc interim dubitationem ad usum vita non esse referendam. ibid.
4. Cur possimus dubitare de rebus sensibilibus. ibid.
5. Cur etiam de Mathematicis demonstrationibus. 2
6. Nos habere liberum arbitrium, ad cobibendum assensum in dubiis, sicque ad errorem vitandum. ibid.
7. Non posse à nobis dubitari, quin existamus dum dubitamus; atque hoc esse primum quod ordine philosophando cognoscimus. ibid.
8. Distinctionem inter animam & corpus, siue inter rem cogitantem & corpoream hinc agnosci. 3
9. Quid sit cogitatio. ibid.
10. Qua simplicissima sunt & per se nota, definitionibus Logicis obscuriora reddi; & talia inter cognitiones studio acquisitas non esse numeranda. ibid.
11. Quomodo mens nostra notior sit quam corpus. 4
12. Cur non omnibus aque innotescat. ibid.
13. Quo sensu reliquarum rerum cognitio à Dei cognitione dependat. ibid. 5
14. Ex eo quòd existentia necessaria, in nostro de Deo conceptu contineatur, rectè concludi Deum existere. 5
15. Non eodem modo in aliarum rerum conceptibus existentiam necessariam, sed contingentem dumtaxat contineri. 6
16. Prajudicia impedire, quò minus ista necessitas existentia Dei, ab omnibus clarè cognoscatur. ibid.
17. Quò cuiusque ex nostris ideis objectiva perfectio maior est, eò ejus causam esse debere majorem. ibid.
18. Hinc rursus concludi, Deum existere. 7
19. Et si Dei naturam non comprehendamus, ejus tamen perfectiones omnia re clariora à nobis cognosci. ibid.
20. Nos non à nobis ipsi, sed à Deo factos, eumque proinde existere. ibid.
21. Existentia nostra durationem sufficere, ad existentiam Dei demonstrandam. 8
22. Ex nostro modo existentiam Dei cognoscendi, omnia ejus attributa naturali ingenii vi cognoscibilia simul cognosci. ibid.
23. Deum non esse corporeum, nec sentire ut nos, nec velle malitiam peccati. ibid.
24. A Dei cognitione ad creaturarum cognitionem perveniri, recordando eum esse infinitum, & nos finitos. 9
25. Credenda esse omnia qua à Deo revelata sunt, quamvis captum nostrum excedant. ibid.

26. Nunquam disputandum esse de infinito; sed tantum ea in quibus nullos fines advertimus, qualia sunt extensio mundi, divisibilitas partium materia, numerus stellarum, &c. pro indefinitis habenda. *ibid.* 10
27. Qua differentia sit inter indefinitum & infinitum. 10
28. Non causas finales verum creaturum, sed efficientes esse examinandas. *ibid.*
29. Deum non esse errorum causam. 11
30. Hinc sequi omnia qua clarè percipiuntur, vera esse, ac tolli dubitationes antè recensitas. *ibid.*
31. Errores nostros, si ad Deum referantur, esse tantum negationes; si ad nos, privationes. *ibid.* 12
32. Duos tantum in nobis esse modos cogitandi, perceptionem scilicet intellectus, & operationem voluntatis. 12
33. Nos non errare, nisi cum de re non satis percepta judicamus. *ibid.*
34. Non solum intellectum, sed etiam voluntatem requiri ad judicandum. *ibid.*
35. Hanc illo latius patere, errorumque causam inde esse. *ibid.*
36. Errores nostros Deo imputari non posse. 13
37. Summam esse hominis perfectionem quod agat liberè, sive per voluntatem, & per hoc laude vel visuperio dignum reddi. *ibid.*
38. Esse defectum in nostrâ actione, non in nostrâ naturâ, quod erremus; Et saepe subditorum culpas alii dominis, nunquam autem Deo tribui posse. *ibid.*
39. Libertatem arbitrii esse per se notam. 14
40. Certum etiam omnia esse à Deo præordinata. *ibid.*
41. Quomodo arbitrii nostri libertas & Dei præordinatio, simul conciliantur. *ibid.*
42. Quomodo quamvis nolimus falli, fallamur tamen per nostram voluntatem. 15
43. Nos nunquam falli, cum solis clare & distinctè perceptis assentimur. *ibid.*
44. Nos semper male judicare, cum assentimur non clarè perceptis, etsi casu incidamus in veritatem; idque ex eo contingere, quod supponamus ea fuisse antè satis à nobis percepta. *ibid.*
45. Quid sit perceptio clara, quid distincta. *ibid.*
46. Exemplo doloris ostenditur, claram esse posse perceptionem, etsi non sit distincta; non autem distinctam, nisi sit clara. 16
47. Ad prima atatis præjudicia emendanda, simplices notiones esse considerandas, & quid in quaque sit clarum. *ibid.*
48. Omnia qua sub perceptionem nostram cadunt, spectari ut res rerumve affectiones, vel ut aeternas veritates; & rerum enumeratio. *ibid.* 17
49. Aeternas veritates non posse ita numerari, sed nec esse opus. 17
50. Eas clarè percipi, sed non omnes ab omnibus, propter præjudicia. 18
51. Quid sit substantia: & quod istud nomen Deo & creaturis non conveniat univocè. *ibid.*
52. Quid menti & corpori univocè conveniat, & quomodo ipsa cognoscatur. *ibid.*
53. Cujusque substantia unum esse principium attributum, ut menti cogitatio, corporis extensio. 19
54. Quomodo claras & distinctas notiones habere possimus, substantia cogitantis, & corporea, item Dei. *ibid.*
55. Quomodo duratio, ordo, numerus etiam distinctè intelligantur. 20
56. Quid sint modi, qualitates, attributa. *ibid.*
57. Quaedam attributa esse in rebus; alia

XVI

- alia in cogitatione. Et quid duratio & tempus.* ibid.
58. Numerum & uniuersalia omnia esse tantum modos cogitandi. 21
59. Quomodo uniuersalia fiunt, & qua sint quinque vulgata; genus, species differentia, proprium, accidens. ibid.
60. De distinctionibus, ac primò de reali. 22
61. De distinctione modali. ibid.
62. De distinctione rationis. 23
63. Quomodo cogitatio & extensio distinctè cognosci possint, ut constituentes naturam mentis & corporis. 24
64. Quomodo etiam ut modi substantia. ibid.
65. Quomodo ipsarum modi sint etiam cognoscendi. 25
66. Quomodo sensus, affectus & appetitus, clarè cognoscantur; quamuis saepe de iis malè iudicemus. ibid.
67. In ipso de dolore iudicio saepe nos falli. ibid.
68. Quomodo in istis id, quod clarè cognoscimus, ab eo in quo falli possumus, sit distinguendum. 26
69. Longè aliter cognosci magnitudinem, figuram, &c. quàm colores, dolores, &c. ibid.
70. Nos posse duobus modis de sensibilibus iudicium ferre; quorum uno errorem præconemus, alio in errorem incidimus. 27
71. Præcipuam errorum causam, à præiudiciis insantia procedere. ibid.
72. Alteram errorum causam esse, quòd præiudiciorum obliuisci nequeamus. 29
73. Tertiam causam esse, quòd defatigemur ad ea, qua sensibus præsentia non sunt, attendendo: & idè assueti simus de illis non ex præsentia perceptione, sed ex præconcepta opinione iudicare. ibid.
74. Quartam causam esse, quòd conceptus nostros uerbis, qua rebus accuratè non respondent, alligemus. 30

75. Summa eorum qua obseruanda sunt, ad rectè philosophandum. ibid.
76. Autoritatem diuinam, perceptioni nostra esse præferendam: sed eà seclusa non decere Philosophum aliis quam perceptis assentiri. 31

PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ.

Parti secundæ.

De Principiis rerum materialium.

1. **Q**uibus rationibus rerum materialium existentia certè cognoscatur. 32
2. Quibus etiam cognoscatur corpus humanum menti esse extrinsecum. 33
3. Sensuum perceptiones, non quid reuera sit in rebus; sed quid humano composito proficit uel obsistat, docere. ibid.
4. Naturam corporis non in pondere, duritie, colore, aut similibus; sed in solâ extensione consistere. ibid.
5. Præiudicia de rarefactione & de uacuo, hanc corporis naturam obscuriorem facere. 34
6. Quomodo fiat rarefactio. ibid.
7. Eam non posse nullo alio modo intelligibili explicari. 35
8. Quantitatem & numerum differre tantum ratione à re quantâ & numeratâ. ibid. 36.
9. Substantiam corpoream, cum à quantitate suâ distinguitur, confuse concipi tanquam incorpoream. 36
10. Quid sit spatium, siue locus internus. ibid.
11. Quomodo in re non differat à substantiâ corporeâ. 37
12. Quomodo ab eadem differat in modo, quo concipitur. ibid.
13. Quid sit locus externus. 38
14. In quo differant locus & spatium. ibid.
15. Quo-

15. *Quomodo locus externus, pro superficie corporis ambientis rectè sumatur.* 39
16. *Repugnare ut detur vacuum, siue in quo nulla planè sit res.* 40
17. *Vacuum ex vulgi usu non excludere omne corpus.* ibid.
18. *Quomodo emendandum sit præjudicium de vacuo absolute sumto.* ibid.
19. *Ex his ea confirmari, qua de rarefactione dicta sunt.* 41
20. *Ex his etiam demonstrari, nullas atomos dari posse.* 42
21. *Item mundum esse indefinitè extensum.* ibid.
22. *Item unam & eandem esse materiam cæli & terra; ac plures mundos esse non posse.* ibid.
23. *Omnem materiam variationem, siue omnem ejus formarum diversitatem pendere à motu.* 43
24. *Quid sit motus juxta vulgarem sensum.* ibid.
25. *Quid sit motus propriè sumtus.* 44
26. *Non plus actionis requiri ad motum, quàm ad quietem.* ibid.
27. *Motum & quietem esse tantum diversos modos corporis moti.* 45
28. *Motum propriè sumtum non referri, nisi ad corpora contigua ejus quod movetur.* ibid.
29. *Nec referri, nisi ad ea corpora contigua: qua tanquam quiescentia spectantur.* ibid.
30. *Cur ex duobus corporibus contiguous qua separantur ab invicem, unum potius quàm aliud moveri dicatur.* 46
31. *Quomodo in eodem corpore, innumeri diversi motus esse possint.* 47
32. *Quomodo etiam motus propriè sumtus, qui in quoque corpore unicus est, pro pluribus sumi possit.* ibid.
33. *Quomodo in omni motu integer circulus corporum simul moveatur.* 48
34. *Hinc sequi divisionem materia in particulas revere indefinitas, quamvis ea nobis sint incomprehensibiles.* 49
35. *Quomodo fiat ista divisio; & quòd non sit dubitandum quin fiat, etsi non comprehendatur.* 50
36. *Deum esse primariam motus causam: & eandem semper motus quantitatem in universo conservare.* ibid.
37. *Prima lex natura: quod unaquaque res quantum in se est, semper in eodem statu perseveret; sicque quòd semel movetur, semper moveri pergat.* 51, 52
38. *De motu projectorum.* 52
39. *Alter lex natura: quòd omnium motus ex se ipso sit rectus; & idèd qua circulariter moventur, tendere semper, ut recedant à centro circuli quem describunt.* 53
40. *Tertia lex: quòd unum corpus alteri fortiori occurrendo, nihil amittat de suo motu; occurrendo verò minùs forti, tantum amittere, quantum in illud transfert.* 54
41. *Probatio prioris partii hujus regulæ.* ibid.
42. *Probatio posterioris partii.* 55
43. *In quo consistat vis cujusque corporis ad agendum vel resistendum.* ibid.
44. *Motum non esse motui contrarium, sed quieti; & determinationem in unam partem determinationi in partem oppositam.* 56
45. *Quomodo possit determinari, quantum cujusque corporis motus mutetur propter aliorum corporum occursum; idque per regulas sequentes.* ibid.
46. *Prima.* ibid.
47. *Secunda.* 57
48. *Tertia.* ibid.
49. *Quarta.* ibid.
50. *Quinta.* ibid.
51. *Sexta.* 58
52. *Septima.* ibid.

- 53. Harum regularum usum esse difficilem, propterea quòd unumquodque corpus à multis simul tangatur. 59
- 54. Qua sint corpora dura, qua fluida. ibid.
- 55. Durorum partes nullo alio glutino simul jungi, quàm earum quiete. ibid.
- 56. Fluidorum particulas aequali vi versus omnes partes moveri; Et corpus durum in fluido existens, à minimà vi posse determinari ad motum. 60
- 57. Eiusdem rei demonstratio. 61
- 58. Si qua fluidi particula tardius moveantur, quàm corpus durum in eo existens, illud hac in parte fluidi rationem non habere. 63
- 59. Corpus durum ab alio duro impulsus, non omnem suum motum ab eo mutuari, sed partem etiam à fluido circumjacente. ibid.
- 60. Non posse tamen ab isto fluido majorem celeritatem acquirere, quàm habeat à duro, à quo impulsus est. ib. 64
- 61. Cum corpus fluidum totum simul versus aliquam partem fertur, necessariò secum deferre corpus durum quod in se continet. 64
- 62. Cum corpus durum à fluido sic defertur, non idcirco moveri. ibid.
- 63. Cur quadam corpora tam dura sint, ut quamvis parva, non facild manibus nostris dividantur. 65
- 64. Non alia principia in Physica, quàm in Geometria, vel in Mathesi abstractà à me admitti, nec optari. quia sic omnia natura phænomena explicantur, & certa de iis demonstrationes dari possunt. 66

PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ

Pars tertia.

De Mundo adspcctabili.

- 1. **O**pera Dei nimis ampla cogitari non posse. 67

- 2. Cavendum esse, ne nimis superbè de nobis ipsis sentientes, fines quos Deus sibi proposuit in creando mundo, à nobis intelligi supponamus. ibid.
- 3. Quo sensu dici possit, omnia propter hominem facta esse. 68
- 4. De phænomenis, sive experimentis; & quòd eorum usus ad philosophandum. ibid.
- 5. Qua sit ratio distantia & magnitudinù inter Solem, Terram & Lunam. ibid.
- 6. Qua sit distantia reliquorum planetarum à Sole. 69
- 7. Fixas non posse supponi nimis remotas. ibid.
- 8. Terram à cælo conspctam non apparituram esse nisi ut Planetam, Iove aut Saturno minorem. ibid.
- 9. Solem & Fixas proprià luce fulgere. ibid.
- 10. Lunam & alios Planetas lucem à Sole mutuari. 70
- 11. Terram ratione luminis à Planetis non disferre. ibid.
- 12. Lunam, cum nova est, à Terra illuminari. ibid.
- 13. Solem inter Fixas, & Terram inter Planetas posse numerari. ibid.
- 14. Fixas eandem semper à se mutuo distantiam retinere; non autem Planetas. 71
- 15. Eisdem Planetarum apparentias, per varias hypothefes posse explicari. ibid.
- 16. Hypothefim Ptolemai apparentiis non satisfacere. ibid.
- 17. Hypothefes Copernici & Tychoonis non disferre, in quantum hypothefes. ibid.
- 18. Tychoenam verbo minus, sed re plus motus Terra tribuere, quàm Copernicum. 72
- 19. Me accuratiùs quàm Copernicum; & verius quàm Tychoenam, Terra motum negare. ibid.
- 20. Fixas supponendas esse à Saturno quam maximè distantes. ibid.

21. Solem *instar flammae*, ex materia quidem valde mobili constare, sed non idem ex uno loco in alium migrare. *ibid.* 73
22. Solem à flammâ differre, quòd non ita egeat alimento. 73
23. Fixas omnes in eadem sphaera non versari; sed unamquamque vastum spatium circa se habere, alius fixis destitutum. *ibid.*
24. Caelos esse fluidos. 75
25. Caelos omnia corpora in se contenta secum deferre. *ibid.*
26. Terram in caelo suo quiescere, sed nihilominus ab eo deferri. *ibid.*
27. Idemque sciendum esse de omnibus Planetis. 76
28. Terram, propriè loquendo, non moveri, nec ulles Planetas, quamvis à caelo transferantur. *ibid.*
29. Nullum etiam motum Terra esse tribuendum, quamvis motus impropriè juxta usum vulgi sumatur; sed tunc rectè dici alios Planetas moveri. *ibid.* 77
30. Planetas omnes circa Solem à caelo deferri. *ibid.*
31. Quomodo singuli Planeta deferantur. 79
32. Quomodo etiam Solis macula. *ibid.*
33. Quomodo etiam Terra circa proprium centrum, & Luna circa Terram vehatur. *ibid.*
34. Motus caelorum non esse perfectè circulares. 80
35. De aberratione Planetarum in latitudinem. *ibid.*
36. De motu in longitudinem. 81
37. Phenomena omnia per hanc hypothesein facillimè intelligi. *ibid.*
38. Iuxta Tychoenis hypothesein dicendum esse, Terram moveri circa proprium centrum. *ibid.*
39. Ac etiam illam moveri circa Solem motu annuo, 82
40. Terra translationem nullam efficere ad spectus diversitatem in Fixis, propter maximam ipsarum distantiam. *ibid.* 83
41. Hanc etiam fixarum distantiam requiri ad motus Cometarum, quos jam constat esse in caelo. 83
42. Omnia quae hic in Terra videmus, ad phaenomena etiam pertinere; sed non opus esse initio ad cuncta respicere. *ibid.*
43. Vix fieri posse quin causa, ex quibus omnia phaenomena clarè deducuntur, sint vera. 84
44. Me tamen eas, quas hic exponam, pro hypotheseibus tantum habere velile. *ibid.*
45. Meque etiam hic nonnullas assumpturum, quas constat falsas esse. *ibid.*
46. Quanam sint ea, quae hic assumo ad phaenomena omnia explicanda. 85
47. Harum suppositionum falsitatem non impedire, quò minus ea quae ex ipsis deducuntur, vera & certa esse possint. 16
48. Quomodo omnes caelestis materia particula facta sint sphaerica. 88
49. Circa istas particulas sphaericas aliam esse debere materiam subtiliorem. *ibid.*
50. Hujus subtilioris materia particulas facillimè dividi. 89
51. Easdem celerrimè moveri. *ibid.*
52. Iria esse hujus mundi ad spectabilia elementa. *ibid.*
53. Tres etiam in illo caelos distingui posse. 91
54. Quomodo Sol & fixa formata sint. *ibid.*
55. Quid sit lux. 92
56. Quis conatus ad motum in rebus inanimatis sit intelligendus. *ibid.*
57. Quomodo in eodem corpore conatus ad diversas motus simul esse possint. *ib.*
58. Quomodo ea, quae circulariter moventur, conentur recedere à centro sui motus. 94

59. Quanta sit vis istius conatus. 96
 60. Hunc conatum reperiri in materia cœlorum. ibid.
 61. Ipsum efficere, ut corpora Solis & Fixarum sint rotunda. 97
 62. Eundem efficere, ut materia cœlestis ab omnibus punctis circumferentia cuiusque stella vel Solis, recedere conetur. 98
 63. Globulos materia cœlestis se mutuo non impedire in isto conatu. ibid.
 64. Omnes lucis proprietates in isto conatu inveniri: aded ut lux ejus ope cerni posset tanquam ex stellis manans, nisi nulla vis esset in ipsis stellis. 99
 65. Cujusque vorticis cœlorum polos, tangere partes aliorum vorticum ab eorum poli remotas. 101
 66. Motus istorum vorticum aliquo modo inflecti, ut inter se consentiant. ibid. 102
 67. Duorum vorticum polos se mutuo tangere non posse. 102
 68. Vortices istos esse magnitudine inaequales. 103
 69. Materiam primi elementi, ex polis cuiusque vorticis fluere versus centrum, & ex centro versus alias partes. ibid.
 70. Idem de materia secundi elementi non posse intelligi. 105
 71. Qua sit ratio hujus diversitatis. ibid.
 72. Quomodo moveatur materia, qua Solem componit. 109
 73. Varias esse inaequalitates in situ corporis Solis. ibid.
 74. Varias etiam esse in ejus materia motu. 111
 75. Eas tamen non impedire, ne ejus figura sit rotunda. 113
 76. De motu primi elementi dum versatur inter globulos secundi. 115
 77. Quomodo Solis lumen non modo versus Eclipticam, sed etiam versus polos se diffundat. ibid.
 78. Quomodo versus Eclipticam se diffundat. 117
 79. Quam facile ad motum unius exigui corporis, alia quam-maximè ab eo remota moveantur. ibid.
 80. Quomodo lumen Solis tendat versus polos. ibid.
 81. An aequalis sit ejus vis in polis & in eclipticâ. 119
 82. Globulos secundi elementi Soli vicinos minores esse, ac celerius moveri quàm remotiores, usque ad certam distantiam; ultra quam sunt omnes magnitudine aequales, & eò celerius moventur, quò sunt à Solè remotiores. 120
 83. Cur remotissimi celerius moveantur quàm aliquantò minus remoti. ibid.
 84. Cur Solis proximi, celerius etiam ferantur, quàm paulò remotiores. 122
 85. Cur iidem Solis proximi, sint remotioribus minores. 124
 86. Globulos secundi elementi variis modis simul moveri, quo sit ut planè sphaerici reddantur. ibid. 126
 87. Varios esse gradus celeritatis in minutis primi elementi. 126
 88. Eas ejus minutias, qua minimum habent celeritatis, facile id ipsum quod habent aliis transferre, ac sibi mutuo adhaerere. 127
 89. Tales minutias sibi mutuo adhaerentes, præcipue inveniri in eâ materia primi elementi, qua à polis ad centra vorticum fertur. ibid. 128
 90. Qualis sit figura istarum minutiarum, qua particula striata deinceps vocabuntur. 128
 91. Istas particulas ab oppositis polis venientes, contrario modo esse intortas. ibid.
 92. Tres tantùm strias in ipsis esse. 129
 93. Inter particulas striatas, & omnium minutissimas, varias esse aliarum magnitudines in primo elemento. 130

94. *Quomodo ex iis macula in Solis vel stellarum superficie generentur.* *ibid.* 113. *In omnibus maculis multos meatus à particulis striatis excavari.* 143
95. *Hinc cognosci præcipuas harum macularum proprietates.* 131 114. *Eandem stellam posse per vias apparere ac disparere.* *ibid.*
96. *Quomodo ista macula dissolvantur ac nova generentur.* *ibid.* 115. *Totum aliquando vorticem, in cuius centro est stella, destrui posse.* *ibid.* 144
97. *Cur in quarundam extremitate colores iridum appareant.* 132 116. *Quomodo destrui possit, antequam multa macula circa ejus stellam sint congregata.* 144
98. *Quomodo macula in faculas vertantur, vel contrà.* *ibid.* 117. *Quomodo permulta macula circa aliquam stellam esse possint, antequam ejus vortex destruat.* 146
99. *In quales particulas macula dissolvantur.* *ibid.* 118. *Quomodo ista multa macula generentur.* 147
100. *Quomodo ex ipsis ather circa Solem & stellis generetur. Huncque atherem & istas maculas ad tertium elementum referri.* 133 119. *Quomodo Stella fixa mutetur in Cometam, vel in Planetam.* 148
101. *Macularum productionem & dissolutionem à causis valde incertis pendere.* *ibid.* 120. *Quid feratur talis Stella, cum primum desinit fixa esse.* 149
102. *Quomodo eadem macula totum aliquod sidus tegere possit.* *ibid.* 121. *Quid per corporum soliditatem, & quid per eorum agitationem intelligamus.* *ibid.*
103. *Cur Sol aliquando visus sit obscurior; & cur quarundam stellarum magnitudines apparentes mutantur.* 134 122. *Soliditatem non à solâ materiâ, sed etiam à magnitudine ac figurâ pendere.* 151
104. *Cur aliqua fixa dispareant, vel ex improvise appareant.* *ibid.* 123. *Quomodo globuli cælestes, integro aliquo sidere solidiores esse possint.* *ibid.* 152
105. *Multos esse meatus in maculis, per quos liberè transeunt particula striata.* 135 124. *Quomodo etiam esse possint minus solidi.* 152
106. *Qua sit dispositio istorum meatuum: & cur particula striata per illos retrogredi non possint.* 136 125. *Quomodo quidam sint aliquo sidere magis solidi; alii minus.* 153
107. *Cur etiam qua veniunt ab uno polo, non transeant per eosdem meatus, quàm qua veniunt ab alio.* 137 126. *De principio motus Cometa.* *ibid.*
108. *Quomodo materia primi elementi per istos meatus fluat.* *ibid.* 127. *De continuatione motus Cometa per diversos vortices.* 155
109. *Quid alii etiam meatus illos decessitim intersecent.* *ibid.* 138 128. *Phænomena Cometarum.* 156
110. *Quid lumen stella per maculam vix possit transire.* 138 129. *Horum Phænomenon explicatio.* 158
111. *Descriptio Stella ex improvise apparentis.* *ibid.* 138 130. *Quomodo Fixarum lumen ad Terram usque perveniat.* 159
112. *Descriptio Stella paulatim disparentis.* 141 131. *An Fixa in veris locis videantur: & quid sit Firmamentum.* 161
132. *Cur Cometa à nobis non videantur, cum sunt extra nostrum cælum; & obiter, cur carbones sint nigri, & cineres albi.* *ibid.*

PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ.

- 133. De Cometarum comâ, & variis ejus phanomenis. 164
- 134. De quadam refractione, à quâ ista coma dependet. 165
- 135. Explicatio istius refractionis. ibid.
- 136. Explicatio apparitionis coma. 167
- 137. Quomodo etiam traves appareant. 169
- 138. Cur Cometarum cauda, non semper in parte à Sole directè a versa, nec semper recta videatur. ibid.
- 139. Cur tales coma circa Fixas aut Planetas non appareant. ibid.
- 140. De principio motus Planeta. 170
- 141. Causa, à quibus ejus errores pendunt. Prima. 171
- 142. Secunda. ibid.
- 143. Tertia. ibid.
- 144. Quarta. ibid.
- 145. Quinta. 172
- 146. De prima productione omnium Planetarum. ibid.
- 147. Cur quidam Planeta sint alius à Sole remotiores: idque ab eorum magnitudine sola non pendere. 173
- 148. Cur Seli viciniùs celerius aliis moveantur; & tamen ejus macula sint tardissima. ibid. 174
- 149. Cur Luna circa Terram gyret. 174
- 150. Cur Terra circa suum axem vertatur. 175
- 151. Cur Luna celerius feratur, quàm Terra. ibid.
- 152. Cur semper Luna facies, quamproximè eadem sit Terra obversa. 176
- 153. Cur Luna celerius incedat, & à suo motu medio minùs aberret in conjunctionibus, quàm in quadris: & cur ejus cælum non sit rotundum. ibid.
- 154. Cur secundarij Planeta qui sunt circa Jovem, tam celeriter; qui verd sunt circa Saturnum, tam tardè vel nullo modo moveantur. 177
- 155. Cur poli Æquatoris & Ecliptica multùm distent ab invicem. 178

- 156. Cur paullatim ad invicem accedant. ibid.
- 157. Ultima & maximè generalis causa omnium inæqualitatum, qua in motibus corporum mundanorum reperiuntur. 179

PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ

Pars quarta.
De Terrâ.

- 1. Falsam hypothefim quâ jam antè usi sumus, esse retinendam, ad veras rerum naturas explicandas. 180
- 2. Qua sit generatio Terra, secundùm istam hypothefim. ibid.
- 3. Distinctio Terra in tres regiones: & prima descriptio. 181
- 4. Descriptio secunda. ibid.
- 5. Descriptio tertia. ibid.
- 6. Particular tertii elementi, qua sunt in hac tertiâ regione, esse debere satius magnas. ibid.
- 7. Ipsas à primo & secundo elemento posse immutari. ibid.
- 8. Esse majores globulis secundi elementi, sed iisdem esse minùs solidas & minus agitatas. 183
- 9. Eas ab initio sibi mutud incubuisse circa Terram. ibid.
- 10. Varia circa ipsas intervalla materia primi & secundi elementi relicta esse. 184
- 11. Globulos secundi elementi, ed minores initio fuisse, quò centro Terra viciniores. ibid.
- 12. Meatusque inter ipsas habuisse angustiores. ibid.
- 13. Non semper crassiores, tenuioribus inferiores fuisse. ibid.
- 14. De primâ formatione diversorum corporum intertâ Terra regione. 185
- 15. De actionibus, quarum ope ista corpora

***** 2

- pora genita sunt; ac primò de generali globulorum cælestium motu. *ibid.*
16. De primo hujus prima actionis effectu, quòd reddat corpora pellucida. *ibid.* 186
17. Quomodo corpus solidum & durum, satis multos meatus habere possit, ad radios luminis transmittendos. 186
18. De secundo illius prima actionis effectu, quòd una corpora ab aliis discernat, & liquores expurget. 187
19. De tertio effectu; quòd liquorum guttas reddat secundas. *ibid.*
20. Explicatio secunda actionis, qua gravitas vocatur. 188
21. Omnes Terra partes, si sola spectentur, non esse graves, sed leves. *ibid.*
22. In quo consistat levis materia cælestis. 189
23. Quomodo partes omnes terra, ab ista materia cælesti deorsum pellantur, & ita fiant graves. *ibid.*
24. Quanta sit in quoque corpore gravitas. 190
25. Ejus quantitatem non respondere quantitati materia cujusque corporis. 191
26. Cur corpora non gravitent in locis suis naturalibus. *ibid.*
27. Gravitationem corpora deprimere versus centrum Terra. 192, 193
28. De tertiâ actione, qua est lumen; quomodo particulas aëris commoveat. 193
29. De quartâ qua est calor: quid sit, & quomodo sublato lumine perseveret. 194
30. Cur altius penetret, quàm lumen. *ibid.*
31. Cur corpora ferè omnia rarefaciat. *ibid.*
32. Quomodo suprema Terra regio, in duo diversa corpora fuerit primùm divisa. *ibid.* 195
33. Distinctio particularum terrestrium in tria summa genera. 196
34. Quomodo tertium corpus inter duo priora factum sit. *ibid.*
35. Particulas tantùm unius generis in isto corpore contineri. 197
36. Duas tantùm in eo esse species istarum particularum, 198
37. Quomodo infimum corpus C, in plura alia fuerit divisum. *ibid.*
38. De formatione alterius quarti corporis supra tertium. 199, 200
39. De hujus quarti corporis accretione & tertii expurgatione. 200
40. Quomodo hoc tertium corpus fuerit mole imminutum, & spatium aliquid inter se & quartum reliquerit. 201
41. Quomodo multa fissura in quarto facta sint. 202, 203
42. Quomodo ipsum in varias partes sit contractum. 203
43. Quomodo tertium corpus supra quartum ex parte ascenderit, & ex parte infra remanserit. 205
44. Inde in superficie Terra ortos esse montes, campos, maria, &c. *ibid.*
45. Qua sit aëris natura. 206
46. Cur facile rarefiat, & densetur. *ibid.*
47. De violentâ ejus compressione in quibusdam machinis. 207
48. De aqua naturâ: & cur facile modo in aërem, modo in glaciam vertatur. *ibid.*
49. De fluxu & refluxu maris. 208
50. Cur aqua horis 6 $\frac{1}{2}$ ascendat, & horis 6 $\frac{1}{2}$ descendat. 209
51. Cur astus maris sint majores, cum Luna plena est vel nova. 210
52. Cur in æquinoctiis sint maximi. *ibid.*
53. Cur aër & aqua semper ab Oriente in Occidentem fluant. *ibid.*
54. Cur in eadem poli altitudine, regiones qua mare habent ad Orientem, sint alii magis temperata. 211
55. Cur nullus sit fluxus nec refluxus in lacubus aut stagnis: & cur in variis litoribus variis horis fiat. 212

- 56. *Quomodo ejus caussa particulares, in singulis litoribus sint investiganda.* ib.
- 57. *De natura Terræ interioris.* ibid.
- 58. *De natura argenti vivi.* 213
- 59. *De inæqualitate caloris interiorem Terram pervadentis.* ibid. 214
- 60. *De istius caloris actione.* 214
- 61. *De succis acerbis & acidis, ex quibus sunt atramentum sutorium, alumen, &c.* 215
- 62. *De materia oleaginea bituminis, sulphuris, &c.* ibid.
- 63. *De Chymicorum Principiis; & quomodo metalla in fodinas ascendant.* 216
- 64. *De Terrâ exteriori; & de origine fontium.* ibid.
- 65. *Cur mare non augeatur ex eo, quæd flumina in illud fluant.* 227
- 66. *Cur fontes non sint salsi, nec mare dulcescat.* ibid.
- 67. *Cur in quibusdam puteis aqua sit salsa.* ibid.
- 68. *Cur etiam ex quibusdam montibus sal effodiatur.* 228
- 69. *De nitro aliisque salibus, à sale marino diversis.* ibid.
- 70. *De vaporibus, spiritibus, & exhalationibus à terrâ interiore ad exteriorem ascendentibus.* ibid. 229
- 71. *Quomodo ex variâ eorum mixturâ, varia lapidum, aliorumque fossilium genera oriuntur.* 229
- 72. *Quomodo metalla ex terrâ interiore ad exteriorem perveniant; & quomodo minium fiat.* ibid.
- 73. *Cur non in omnibus terra locis metalla inveniantur.* 230
- 74. *Cur potissimum inveniantur in radicibus montium, versus Meridiem & Orientem.* ibid.
- 75. *Fodinas omnes esse in terrâ exteriori; nec posse unquam ad interiorem fodiendo perveniri.* ibid.
- 76. *De sulphure, bitumine, argillâ, oleo.* ibid.
- 77. *Quomodo fiat terra motus.* 231
- 78. *Cur ex quibusdam montibus ignis erumpat.* ibid.
- 79. *Cur plures concussiones fieri soleant in terra motu: Sicque per aliquot horas aut dies interdum dures.* ibid.
- 80. *De naturâ ignis, ejusque ab aère diversitate.* 232
- 81. *Quomodo primum excitetur.* ibid.
- 82. *Quomodo conservetur.* 233
- 83. *Cur eget alimento.* ibid.
- 84. *Quomodo ex silicibus excutitur.* ibid.
- 85. *Quomodo ex lignis sicca.* 235
- 86. *Quomodo ex collectione radiorum Solis.* ibid.
- 87. *Quomodo à solo motu valde violento.* ibid.
- 88. *Quomodo à diversorum corporum mixturâ.* 236
- 89. *In fulmine, in stellis trajicientibus.* ibid.
- 90. *In iis qua lucent & non urunt: ut in stellis cadentibus.* 237
- 91. *In guttis aqua marina, in lignis putridis, & similibus.* ibid.
- 92. *In iis qua incalescunt & non lucent: ut in fæno incluso.* 238
- 93. *In calce aquâ aspersâ, & reliquis.* 239
- 94. *Quomodo in carvitatibus terra ignis accendatur.* 240
- 95. *Quomodo candela ardeat.* ibid.
- 96. *Quomodo ignis in eâ conservetur.* ibid.
- 97. *Cur ejus flamma sit acuminata; & fumus ex eâ egradiatur.* 241
- 98. *Quomodo aër & alia corpora flammam alant.* ibid.
- 99. *De motu aëris versus ignem.* 242
- 100. *De iis qua ignem extinguunt.* ibid.
- 101. *Quid requiratur, ut aliquod corpus alendo igni aptum sit.* ibid.
- 102. *Cur flamma ex spiritu vini lentum non urat.* ibid.

103. *Cur spiritus vini facillimè ardeat.* 143
 104. *Cur aqua difficillimè.* ibid.
 105. *Cur vis magnerum ignium, ab aquâ aut salibus injectis augetur.* ibid.
 106. *Qualia sint corpora qua facile uruntur.* ibid.
 107. *Cur quadam inflammentur; alia non.* 244.
 108. *Cur ignis aliquandiu in prunis se conservet.* ibid.
 109. *De pulvere tormentario ex sulphure, nitro & carbone confectio; ac primo, de sulphure.* ibid.
 110. *De nitro.* ibid.
 111. *De sulphuris & nitri conjunctio-
 ne.* 245
 112. *De motu particularum nitri.* ibid.
 113. *Cur flamma hujus pulveris valde dilatetur, & præcipuè agat versus superiora.* ibid.
 114. *De carbone.* ibid.
 115. *De granis hujus pulveris, & in quo præcipua ipsius vis consistat.* 246
 116. *De lucernis diutissimè ardentibus.* 247
 117. *De reliquiis ignis effectibus.* ibid.
 118. *Quanam corpora illi admota liquefiant & bulliant.* 248
 119. *Quanam siccentur & durefiant.* ibid.
 120. *De aquis ardentibus, insipidis, acidis.* 249
 121. *De sublimatis & oleis.* ibid.
 122. *Quòd mutatio ignis gradu, mutetur ejus effectus.* ibid.
 123. *De calce.* ibid.
 124. *De vitro, quomodo fiat.* 250
 125. *Quomodo ejus particula simul jungantur.* ibid.
 126. *Cur sit liquidum cum candet, omnesque figuras facile induat.* 151
 127. *Cur, cum frigidum est, sit valde durum.* 252
 128. *Cur valde fragile.* ibid.
 129. *Cur ejus fragilitas minuatur, si lentè refrigeretur.* ibid.
 130. *Cur sit pellucidum.* 253
 131. *Quomodo fiat coloratum.* ibid.
 132. *Cur sit rigidum instar arcus; & generaliter, cur rigida cum inflexa sunt, sponte redeant ad priorem figuram.* 254
 133. *De magnete. Repetitis eorum exantè dictis, qua ad ejus explicationem requiruntur.* 255
 134. *Nullos in aère, nec in aquâ esse meatus recipiendis particulis striatis idoneos.* 256
 135. *Nullos etiam esse in ullis corporibus terra exterioris, præterquam in ferro.* ibid.
 136. *Cur tales meatus sint in ferro.* 257
 137. *Quâ ratione etiam sint in singulis ejus ramensis.* ibid.
 138. *Quomodo isti meatus apti reddantur, ad particulas striatas ab utraque parte venientes, admittendas.* 158
 139. *Qua sit natura magnetis.* ibid.
 140. *Quomodo fusione fiat chalybs, & quodvis ferrum.* 259
 141. *Cur chalybs sit valde durus, rigidus, & fragilis.* ibid.
 142. *Qua sit differentia inter chalybem, & aliud ferrum.* 260
 143. *Quomodo chalybs temperetur.* ibid.
 144. *Qua sit differentia inter meatus magnetis, chalybis, & ferri.* 261
 145. *Enumeratio proprietatum virtutis magnetica.* 262
 146. *Quomodo particula striata per Terra meatus suavit.* 265
 147. *Quòd difficilius transiant per aërem, aquam, & terram exteriorem, quàm per interiorem.* ibid. 266
 148. *Quòd facilius transiant per magnetem, quàm per alia corpora hujus terra exterioris.* 266, 267
 149. *Qui sint poli magnetis.* 267
 150. *Cur isti poli se convertant versus polos Terra.* ibid.

151. Cur etiam certâ ratione versus
ejus centrum se inclinent. *ibid.* 268
152. Cur unus magnes ad alium se con-
vertat & inclinet, eodem modo atque
ad Terram. 269
153. Cur duo magnetes ad invicem ac-
cedant, & qua sit cujusque sphaera
activitatis. *ibid.* 270
154. Cur interdum se invicem refugiant.
271
155. Cur segmentorum magnetis par-
tes, quæ ante sectionem junctæ erant,
se mutuo etiam refugiant. 272
156. Cur duo puncta, quæ præter in uno
magnete contigua erant, in ejus fra-
gmentis sint poli diversa virtutis. 273
157. Cur eadem sit vis in quarvis ma-
gnetis parte, ac in toto. *ibid.*
158. Cur magnes suam vim ferro sibi
admoti communicet. *ibid.*
159. Cur ferrum pro variis modis, qui-
bus magneti admoventur, ipsam di-
versimodè recipiat. 274
160. Cur ferrum oblongum eam non re-
cipiat, nisi secundum suam longitudi-
nem. *ibid.*
161. Cur magnes nihil amittat de suâ
vi, quamvis eam ferro communicet.
275
162. Cur hac vis celerrimè ferro com-
municetur, sed diuturnitate temporis
in eo confirmetur. *ibid.*
163. Cur chalybs ad eam recipiendam
aptior sit, quàm vilis ferrum. *ibid.*
164. Cur major ei communicetur à per-
fectiore magnete, quàm à minùs per-
fecto. *ibid.*
165. Cur ipsa etiam terra vim magne-
ticam ferro tribuat. *ibid.* 276
166. Cur vis magnetica in Terrâ de-
bilior sit, quàm in parvis magneti-
bus. 276
167. Cur acus magnete tacta semper
sua virtutis polos in extremitatibus
suis habeant. 277
168. Cur poli magnetica virtutis, non
semper accuratè versus Terra polos
dirigantur, sed ab iis variè declinent.
ibid.
169. Cur etiam interdum ista declina-
tio cum tempore mutetur. 278
170. Cur in magnete supra unum ex
suis polos erecto minor esse possit, quàm
cum ejus poli aequaliter à Terrâ di-
stant. *ibid.*
171. Cur magnes trahat ferrum. 279
172. Cur magnes armatus, multò plus
ferri sustineat, quàm nudus. *ibid.*
173. Cur ejus poli, quamvis contrarii,
se invicem juvent ad ferrum susti-
nendum. *ibid.* 280
174. Cur gyratio rotula ferrea, à vi ma-
gnetis cui appensa est, non impedia-
tur. 280
175. Quomodo & quare vis unius ma-
gnetis, augeat vel minuat vim alte-
rius. 281
176. Cur magnes quantumvis fortis fer-
rum sibi non contiguum, à magnete de-
biliore attrahere non possit. *ibid.* 282
177. Cur magnes debilis, aut ferrum, à
magnete fortiori ferrum sibi conti-
guum possit detrahere. 282
178. Cur in his Borealibus regionibus,
polus Australis magnetis sit fortior
Boreali. *ibid.*
179. De iis que observari possunt in
ferri limatura circa magnetem spar-
sâ. *ibid.* 283
180. Cur lamina ferrea polo magnetis
conjuncta, ejus vim trahendi vel con-
vertendi ferri impediatur. 284, 285
181. Cur eandem nullius alterius cer-
poris interposicio impediatur. 285
182. Cur magnetis positio non conve-
niens, ejus vires paulatim imminuat.
ibid.
183. Cur rubigo, humiditas & siccus,
eas etiam imminuat, & vehemens
ignis planè tollat. 286
184. De vi attractionis in succino, ce-
râ, resinâ, & similibus. *ibid.*

INDEX PRINCIP. PHILOSOPH.

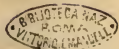
184. <u>Qua sit causa istius attractionis in vitro.</u>	287.	lo corporis motu variis sensus in eâ possint excitari.	294
186. <u>Eandem ipsius causam in reliquis etiam videri.</u>	288.	193. <u>Nihil à nobis in objectis externis sensu deprehendi, præter ipsorum figurarum, magnitudines & motus.</u>	295
187. <u>Ex dictis intelligi, quam causam esse possint reliquorum omnium mirabilium effectuum, qui ad occultas qualitates referri solent.</u>	ibid. 289	199. <u>Nulla natura phaenomena in hac tractatione fuisse prætermissa.</u>	26
188. <u>De iis, qua ex tractationibus de animali & de homine, ad rerum materialium cognitionem mutuanda sunt.</u>	289	200. <u>Nullis me in ea principis usum esse, qua non ab omnibus recipiantur; hancque Philosophiam non esse novam, sed maximè antiquam & vulgarem.</u>	ibid. 197
189. <u>Quid sit sensus, & quomodo fiat.</u>	290	201. <u>Dari particulas corporum insensibiles.</u>	297
190. <u>De sensuum distinctione: ac primò de internis, hoc est, de animi affectibus, & de appetitibus naturalibus.</u>	ibid.	202. <u>Democriti Philosophiam non minus differre à nostrâ, quàm à vulgari.</u>	298
191. <u>De sensibus externis: ac primò de tactu.</u>	292	203. <u>Quomodo figurarum & motus particularum insensibilium cognoscamus.</u>	299
192. <u>De gustu.</u>	ibid.	204. <u>Sufficere si de insensibilibus qualia esse possint, explicaverim, etsi fortè non talia sint.</u>	300
193. <u>De odoratu.</u>	293	205. <u>Ea tamen qua explicui, videri saltè moraliter certa.</u>	ibid.
194. <u>De Auditu.</u>	ibid.	206. <u>Imò plus quam moraliter.</u>	301
195. <u>De Visu.</u>	ibid.	207. <u>Sed me omnia mea Ecclesia auctoritati submittere.</u>	302
196. <u>Animam non sentire, nisi quatenus est in cerebro.</u>	ibid.		
197. <u>Mentem esse talis natura, ut à so-</u>			

I

P R I N C I P I O R V M
P H I L O S O P H I Æ

P A R S P R I M A .

De Principiis cognitionis humanæ.



Voniam infantes nati sumus, & varia de rebus sensibilibus iudicia prius tulimus, quàm integrum nostræ rationis usum haberemus, multis præiudiciis à veri cognitione avertimur; quibus non aliter videmur posse liberari, quam si semel in vita de iis omnibus studeamus dubitare, in quibus vel minimam incertitudinis suspicionem reperiemus.

Quin & illa etiam, de quibus dubitabimus, utile erit habere pro falsis, ut tantò clariùs, quidnam certissimum & cognitu facillimum sit, inveniamus.

Sed hæc interim dubitatio ad solam contemplationem veritatis est restringenda. Nam quantum ad usum vitæ, quia per sæpe rerum agendarum occasio præteriret, antequam nos dubiis nostris exsolvere possemus; non rarò quod tantum est verisimile cogimur amplecti; vel etiam interdum, etsi è duobus unum altero verisimilius non appareat, alterutrum tamen eligere.

Nunc itaque cum tantum veritati quærendæ incumbamus, dubitabimus in primis, an ullæ res sensibiles aut imaginabiles existant: Primò, quia deprehendimus interdum sensus errare, ac prudentiæ est nunquam nimis fidere iis, qui nos vel semel deceperunt: Deinde, quia quotidie in somnis innumera videmur sentire aut imaginari, quæ

I.
Veritatem inquirenti, semel in vita de omnibus, quantum fieri potest, esse dubitandum.

II.
Dubia etiam pro falsis habenda.

III.
Hanc interm dubitationem ad usum vita non esse referendam.

IV.
Cur possimus dubitare de rebus sensibilibus.

2 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
nusquam sunt; nullaque sic dubitanti signa apparent,
quibus somnum à vigiliâ certò dignoscatur.

V.

*Cur etiam
de Mathematicis de-
monstrationibus.*

Dubitabimus etiam de reliquis, quæ antea pro maxi-
mè certis habuimus; etiam de Mathematicis demonstra-
tionibus, etiam de iis principiis, quæ hætenus putavi-
mus esse per se nota; tum quia vidimus aliquando non-
nullos errasse in talibus, & quædam pro certissimis; ac
per se notis admisisse, quæ nobis falsa videbantur; tum
maximè quia audivimus esse Deum; qui potest omnia,
& à quo sumus creati. Ignoramus enim, an fortè nos ta-
les creare voluerit ut semper fallamur, etiam in iis, quæ
nobis quàm notissima apparent; quia non minùs hoc vi-
detur fieri potuisse quàm ut interdum fallamur, quod
contingere antè advertimus. Atque si non à Deo poten-
tissimo, sed vel à nobis ipsis, vel à quovis alio nos esse fin-
gamus, quò minùs potentem originis nostræ authorem
assignabimus, tantò magis erit credibile, nos tam im-
perfectos esse, ut semper fallamur.

VI.

*Nos habere
liberum ar-
bitrium, ad
cohiben-
dum assen-
sum in du-
biis, sicque
ad errorem
vitandum.*

Sed interim à quocunque tandem simus, & quantum-
vis ille sit potens, quantumvis fallax; hanc nihilominus
in nobis libertatem esse experimur, ut semper ab iis cre-
dendis, quæ non planè certa sunt & explorata, possimus
abstinere; atque ita cavere, ne unquam erremus.

VII.

*Non posse à
nobis dubi-
tari, quin
existamus
dum dubi-
tamus: at-
que hoc esse
primum,
quod ordi-
ne philoso-
phando co-
gnoscimus.*

Sic autem rejicientes illa omnia, de quibus aliquo mo-
do possumus dubitare, ac etiam falsa esse fingentes; fa-
cilè quidem supponimus nullum esse Deum, nullum
cælum, nulla corpora; nosque etiam ipsos non habere
manus, nec pedes, nec denique ullum corpus; non au-
tem ideò nos qui talia cogitamus nihil esse: repugnat
enim, ut putemus id quod cogitat, eo ipso tempore quo
cogitat, non existere. Ac proinde hæc cognitio, *ego cogi-
to, ergo sum*, est omnium prima & certissima, quæ cuilibet
ordine philosophanti occurrat.

Hæc-

Hæcque optima via est ad mentis naturam, ejusque à corpore distinctionem agnoscendam: Examinantes enim quinam simus nos, qui omnia quæ à nobis diversa sunt supponimus falsa esse, perspicuè videmus, nullam extensionem, nec figuram, nec motum localem, nec quid simile, quod corpori sit tribuendum, ad naturam nostram pertinere, sed cogitationem solam; quæ proinde priùs & certius quàm ulla res corporea cognoscitur; hanc enim jam percepimus, de aliis autem adhuc dubitamus.

Cogitationis nomine, intelligo illa omnia, quæ nobis consciis in nobis fiunt, quatenus eorum in nobis conscientia est: Atque ita non modò intelligere, velle, imaginari, sed etiam sentire, idem est hîc quod cogitare. Nam si dicam, ego video, vel ego ambulo, ergo sum; & hoc intelligam de visione, aut ambulatione, quæ corpore peragitur, conclusio non est absolutè certa; quia, ut sæpe fit in somnis, possum putare me videre, vel ambulare, quamvis oculos non aperiã, & loco non movear, atque etiam fortè, quamvis nullum habeam corpus; Sed si intelligam de ipso sensu, sive conscientiâ videndi aut ambulandi, quia tunc refertur ad mentem, quæ sola sentit, si ve cogitat se videre aut ambulare, est planè certa.

Non hîc explico alia multa nomina, quibus jam usus sum, vel utar in sequentibus, quia per se satis nota mihi videntur. Et sæpe adverti Philosophos in hoc errare, quòd ea quæ simplicissima erant ac per se nota, Logicis definitionibus explicare conarentur; ita enim ipsa obscuriora reddebant. Atque ubi dixi hanc propositionem, *ego cogito, ergo sum*, esse omnium primam & certissimam, quæ cuilibet ordine philosophanti occurrat, non ideò negavi, quin ante ipsam scire oporteat, quid sit cogitatio, quid existentia, quid certitudo; item quòd fieri non possit, ut id quod cogitet non existat, & talia; sed

VIII.
Distinctionem inter animam & corpus, sive inter rem cogitantem & corpoream, hinc agnoscere.

IX.
Quid sit cogitatio.

X.
Qua simplicissima sunt & per se nota, definitionibus Logicis obscuriora reddi; & talia inter cognitiones studio acquiri non esse numeranda.

4 P R I N C I P I O R V M P H I L O S O P H I Æ
quia hæ sunt simplicissimæ notiones, & quæ solæ nullius
rei existentis notitiam præbent, idcirco non censui esse
numerandas.

X I.

*Quomodo
mens no-
stra notior
sit, quàm
corpus.*

Iam verò ut sciatur, mentem nostram non modò priùs
& certius, sed etiam evidentius quàm corpus cognosci,
notandum est, lumine naturali esse notissimum, nihili
nullas esse affectiones sive qualitates; atque idcò ubicun-
que aliquas deprehendimus, ibi rem sive substantiam, cu-
jus illæ sint, necessariò inveniri; & quò plures in eadem
re sive substantiâ deprehendimus, tantò clariùs nos illam
cognoscere. Plura verò in mente nostrâ, quàm in ulla alia
re à nobis deprehendi, ex hoc manifestum est, quod
nihil planè efficiat, ut aliquid aliud cognoscamus, quin
idem etiam multò certius in mentis nostræ cognitionem
nos adducat. Ut si terram judico existere, ex eo quòd il-
lam tangam vel videam, certè ex hoc ipso adhuc magis
mihi judicandum est mentem meam existere; fieri enim
forfan potest, ut judicem me terram tangere, quamvis ter-
ra nulla existat; non autem, ut id judicem, & mea mens
quæ id judicat nihil sit; atque ita de cæteris.

X II.

*Cur non
omnibus
aquè inno-
tescat.*

Nec aliam ob causam aliter visum est iis, qui non or-
dine philosophati sunt, quàm quia mentem à corpore
nunquam satis accuratè distinxerunt. Et quamvis sibi
certius esse putârint, se ipsos existere, quàm quidquam
aliud; non tamen adverterunt, per se ipsos, mentes solas
hoc in loco fuisse intelligendas; sed contrà potiùs intel-
lexerunt sola sua corpora, quæ oculis videbant, & mani-
bus palpabant, quibusque vim sentiendi perperam tri-
buebant; hocque ipsos à mentis naturâ percipienda avo-
cavit.

X III.

*Quo sensu
reliqua-
rum rerum*

Cùm autem mens, quæ se ipsam novit, & de aliis o-
mnibus rebus adhuc dubitat, undiquaque circumspicit,
ut cognitionem suam ulterius extendat; primò quidem
in.

*cognitio à
Dei cogni-
tione de-
pendeat.*

invenit apud se multarum rerum ideas, quas quamdiu tantum contemplatur, nihilque ipsis simile extra se esse affirmat nec negat, falli non potest. Invenit etiam communes quasdam notiones, & ex his varias demonstrationes componit, ad quas quamdiu attendit, omnino sibi persuadet esse veras. Sic, exempli causa, numerorum & figurarum ideas in se habet, habetque etiam inter communes notiones, quod si aequalibus aequalia addas, quae inde exsurgent erunt aequalia, & similes; ex quibus facile demonstratur tres angulos trianguli aequales esse duobus rectis, &c. ac proinde haec & talia sibi persuadet vera esse, quamdiu ad praemissas, ex quibus ea deduxit, attendit. Sed quia non potest semper ad illas attendere, cum postea recordatur se nondum scire, an forte talis natura creata sit, ut fallatur etiam in iis, quae ipsi evidentissima apparent, videt se merito de talibus dubitare, nec ullam habere posse certam scientiam, priusquam suae authorem originis agnoverit.

Considerans deinde inter diversas ideas, quas apud se habet, unam esse entis summè intelligentis, summè potentis & summè perfecti, quae omnium longè praecipua est, agnoscit in ipsa existentiam, non possibilem & contingentem tantum, quemadmodum in ideis aliarum omnium rerum, quas distinctè percipit, sed omnino necessariam & aeternam. Atque ut ex eo quod, exempli causa, percipiat in idea trianguli necessariò contineri, tres ejus angulos aequales esse duobus rectis, planè sibi persuadet triangulum tres angulos habere aequales duobus rectis; ita ex eo solo, quod percipiat, existentiam necessariam & aeternam in entis summè perfecti idea contineri, planè concludere debet, ens summè perfectum existere.

XIV.
*Ex eo quod
existentia
necessaria,
in nostro da
Deo conce-
ptu conti-
neatur, re-
ctè concludi
Deum exi-
stere.*

Magisque hoc credet, si attendat nullius alterius rei

XV.
Non eodem modo in aliarum rerum conceptibus existentiam necessariã, sed continentem duntaxat contineri.

XVI.
Præjudicia impedire, quò minus ista necessitas existentia Dei ab omnibus clarè cognoscatur.

XVII.
Quò cujusque ex nostris ideis objectiva perfectio major est, eò ejus causam esse debere majorem.

ideam apud se inveniri, in quâ eodem modo necessariam existentiam contineri animadvertat. Ex hoc enim intelliget, istam ideam entis summè perfecti non esse à se effectam, nec exhibere chimæricam quandam, sed veram & immutabilem naturam, quæque non potest non existere, cum necessaria existentia in ea contineatur.

Hoc, inquam, facilè credet mens nostra, si se priùs omnino præjudiciis liberârit. Sed quia sumus assueti, reliquis omnibus in rebus essentiam ab existentia distinguere; atque etiam varias ideas rerum, quæ nusquam sunt, aut fuerunt, ad arbitrium effingere, facilè contingit, cum in entis summè perfecti contemplatione non sumus planè defixi, ut dubitemus, an fortè ejus idea una sit ex iis, quas ad arbitrium effinximus, aut saltem, ad quarum essentiam existentia non pertinet.

Ulteriùs verò considerantes ideas, quas in nobis habemus, videmus quidem illas, quatenus sunt quidam modi cogitandi, non multùm à se mutuò differre, sed quatenus una unam rem, alia aliam repræsentat, esse valde diversas; & quò plus perfectionis objectivæ in se continent, eò perfectiorem ipsarum causam esse debere. Nam quemadmodum, si quis in se habet ideam alicujus machinæ valde artificiosæ, meritò quæri potest, quænam sit causa à qua illam habet; an nempe viderit alicubi talem machinam ab alio factam; an mechanicas scientias tam accuratè didicerit, anvé tanta sit in eo ingenii vis, ut ipsam nulli unquam visam per se excogitare potuerit? Totum enim artificium quod in ideâ illâ objectivè tantùm, sive tanquam in imagine continetur, debet in ejus causâ, qualiscunque tandem sit, non tantùm objectivè sive repræsentativè, saltem in primâ & præcipuâ, sed reipsâ formaliter aut eminenter contineri.

Sic quia Dei, sive entis summi ideam habemus in nobis

bis, jure possumus examinare, à quam causâ illam habeamus; tantamque in ea immensitatem inveniemus, ut planè ex eo sumus certi, non posse illam nobis fuisse inditam, nisi à re, in qua sit revera omnium perfectionum complementum, hoc est, nisi à Deo realiter existente. Est enim lumine naturali notissimum, non modò à nihilo nihil fieri; nec id quod est perfectius ab eo quod est minùs perfectum, ut à causâ efficiente & totali produci; sed neque etiam in nobis ideam sive imaginem ullius rei esse posse, cujus non alicubi, sive in nobis ipsis, sive extra nos, Archetypus aliquis omnes ejus perfectiones re ipsa continens, existat. Et quia summas illas perfectiones, quarum ideam habemus, nullo modo in nobis, reperimus, ex hoc ipso rectè concludimus eas in aliquo à nobis diverso, nempe in Deo, esse; vel certè aliquando fuisse; ex quo evidentissimè sequitur, ipsas adhuc esse.

Hocque satis certum est & manifestum, iis qui Dei ideam contemplari, summasque ejus perfectiones advertere sunt assueti. Quamvis enim illas non comprehendamus, quia scilicet est de natura infiniti, ut à nobis, qui sumus finiti, non comprehendatur; nihilominus tamen ipsas clariùs & distinctiùs quàm ullas res corporeas intelligere possumus, quia cogitationem nostram magis implent, suntque simpliciores, nec limitationibus ullis obsecurantur.

Quia verò non omnes hoc advertunt; atque etiam quia non, quemadmodum habentes ideam artificiosæ alicujus machinæ, scire solent undenam illam acceperint, ita etiam recordamur ideam Dei nobis aliquando à Deo advenisse, utpote quam semper habuimus; quærendum adhuc est, à quonam sumus nos ipsi, qui summarum Dei perfectionum ideam in nobis habemus. Nam certè est lumine naturali notissimum eam rem, quæ novit aliquid

XVIII.
Hinc rur-
sus conclu-
di Deum
existere.

XIX.
Etsi Dei
naturam
non com-
prehenda-
mus, ejus
tamen per-
fectiones o-
mni aliâ
re clariùs
à nobis co-
gnosci.

XX.
Nos non à
nobis ipsis,
sed à Deo
factos,
cumque
proinde
existere.

se perfectius, à se non esse: dedisset enim ipsa sibi omnes perfectiones, quarum ideam in se habet; nec proinde etiam posse ab ullo esse, qui non habeat in se omnes illas perfectiones, hoc est, qui non sit Deus.

XXI.

Existentiã nostrã durationem sufficere, ad existentiam Dei demonstrandam.

Nihilque hujus demonstrationis evidentiam potest obscurare, modò attendamus ad temporis sive rerum durationis naturam; quæ talis est, ut ejus partes à se mutuò non pendeant, nec unquam simul existant; atque ideò ex hoc quod jam sumus, non sequitur nos in tempore proximè sequenti etiam futuros, nisi aliqua causa, nempe eadem illa, quæ nos primùm produxit, continuò veluti reproducat, hoc est, conservet. Facile enim intelligimus nullam vim esse in nobis, per quam nos ipsos conserveamus; illumque in quo tanta est vis, ut nos à se diversos conservet, tantò magis etiam se ipsum conservare, vel potiùs nullâ ullius conservatione indigere, ac denique Deum esse.

XXII.

Ex nostro modo existentiam Dei cognoscendi, omnia ejus attributa naturali ingeni vi cognoscibilia simul cognosci.

Magna autem in hoc existentiam Dei probandi modo, per ejus scilicet ideam, est prærogativa; quod simul quisnam sit, quantum naturæ nostræ fert infirmitas agnoscamus: Nempe ad ejus ideam nobis ingenitam respicientes, videmus illum esse æternum, omniscium, omnipotentem, omnis bonitatis veritatisque fontem, rerum omnium creatorem, ac denique illa omnia in se habentem, in quibus aliquam perfectionem infinitam, sive nullâ imperfectione terminatam, clarè possumus advertere.

XXIII.

Deum non esse corporeum, nec sentire ut nos, nec velle malitiam peccati.

Nam sanè multa sunt, in quibus etsi nonnihil perfectionis agnoscamus, aliquid tamen etiam imperfectionis sive limitationis deprehendimus; ac proinde competere Deo non possunt. Ita in natura corporea, quia simul cum locali extensione divisibilitas includitur, estque imperfectio esse divisibilem; certum est, Deum non esse corpus.

Et

Et quamvis in nobis perfectio quædam sit, quòd sentiamus, quia tamen in omni sensu passio est, & pati est ab aliquo pendere, nullo modo Deum sentire putandum est; sed tantummodo intelligere & velle: Neque hoc ipsum ut nos, per operationes quoddammodo distinctas, sed ita, ut per unicam, semperque eandem & simplicissimam actionem, omnia simul intelligat, velit & operetur. Omnia, inquam, hoc est, res omnes: neque enim vult malitiam peccati, quia non est res.

Iam verò, quia Deus solus omnium, quæ sunt aut esse possunt, vera est causa; perspicuum est optimam philosophandi viam nos sequuturos; si ex ipsius Dei cognitione rerum ab eo creatarum explicationem deducere conemur, ut ita scientiam perfectissimam, quæ est effectuum per causas, acquiramus. Quod ut satis tutò & sine errandi periculo aggrediamur, eâ nobis cautelâ est utendum, ut semper quàm maximè recordemur, & Deum autorem rerum esse infinitum, & nos omnino finitos.

XXIV.
A Dei cognitione ad creaturarum cognitionem perveniri, recordando eum esse infinitum, & nos finitos.

Ita si fortè nobis Deus de se ipso, vel aliis aliquid revelet, quod naturales ingenii nostri vires excedat, qualia jam sunt mysteria Incarnationis & Trinitatis, non recusabimus illa credere, quamvis non clarè intelligamus; Nec ullo modo mirabimur multa esse, tum in immensâ ejus naturâ, tum etiam in rebus ab eo creatis, quæ captum nostrum excedant.

XXV.
Credenda esse omnia quæ à Deo revelata sunt, quamvis captum nostrum excedant.

Ita nullis unquam fatigabimur disputationibus de infinito: Nam fanè cùm simus finiti, absurdum esset nos aliquid de ipso determinare, atque sic illud quasi finire ac comprehendere conari. Non igitur respondere curabimus iis, qui quærunt, an si daretur linea infinita, ejus media pars esset etiam infinita; vel an numerus infinitus sit par anve impar, & talia; quia de iis nulli videntur debere

XXVI.
Nunquam disputandum esse de infinito; sed tantum ea in quibus nullos fines adverti-

*mm, quæ-
lia sunt ex-
tenſio mun-
di, diviſi-
bilitas par-
tium mate-
ria, nume-
rus ſtella-
rum, &c.
pro indefi-
nitiâ ha-
benda.*

cogitare, niſi qui mentem ſuam infinitam eſſe arbitran-
tur. Nos autem illa omnia, in quibus ſub aliquâ confide-
ratione nullum finem poterimus invenire, non quidem
affirmabimus eſſe infinita, ſed ut indefinita ſpectabimus.
Ita quia non poſſumus imaginari extensionem tam ma-
gnam, quin intelligamus adhuc majorem eſſe poſſe, di-
cemus magnitudinem rerum poſſibilium eſſe indefini-
tam. Et quia non poteſt dividi aliquod corpus in tot par-
tes, quin ſingulæ adhuc ex his partibus diviſibiles intelli-
gantur, putabimus quantitatem eſſe indefinitè diviſibi-
lem. Et quia non poteſt fingi tantus ſtellarum numerus,
quin plures adhuc à Deo creari potuiſſe credamus, illa-
rum etiam numerum indefinitum ſupponemus; atque
ita de reliquis.

XXVII.
*Qua diſfe-
rentia ſit
inter inde-
ſinitum &
inſinitum.*

Hæcque indefinita dicemus potiùs quàm infinita; tum
ut nomen infiniti ſoli Deo reſervemus, quia in eo ſolo
omni ex parte, non modò nullos limites agnoſcimus,
ſed etiam poſitivè nullos eſſe intelligimus; tum etiam,
quia non eodem modo poſitivè intelligimus, alias res a-
liqua ex parte limitibus carere; ſed negativè tantùm co-
rum limites, ſi quos habeant, inveniri à nobis non poſſe
conſitemur.

XXVIII.
*Non cauſæ
ſinales ve-
rum crea-
tarum, ſed
efficientes
eſſe exami-
nanda.*

Ita denique nullas unquam rationes circa res natura-
les, à fine, quem Deus aut natura in iis faciendis ſibi
propoſuit, deſumemus; quia non tantùm nobis debe-
mus arrogare, ut ejus conſiliorum participes eſſe pute-
mus: Sed ipſum ut cauſam efficientem rerum omnium
conſiderantes, videbimus, quidnam ex iis ejus attribu-
tis, quorum nos nonnullam notitiam voluit habere, cir-
ca illos ejus effectus qui ſenſibus nobis apparent, lumen
naturale quod noſtris indidit concludendum eſſe oſten-
dat; memores tamen, ut jam dictum eſt, huic lumini na-
turali tamdiu tantùm eſſe credendum, quandiu nihil
contrarium à Deo ipſo revelatur.

Pri-

Primum Dei attributum quod hîc venit in considerationem, est, quod sit summè verax, & dator omnis luminis; adeò ut planè repugnet ut nos fallat, sive ut propriè ac positivè sit causa errorum, quibus nos obnoxios esse experimur. Nam quamvis fortè posse fallere, nonnullum ingenii argumentum apud nos homines esse videatur, nunquam certè fallendi voluntas, nisi ex malitia vel metu & imbecillitate procedit, nec proinde in Deum cadere potest.

Atque hinc sequitur, lumen naturæ, sive cognoscendi facultatem à Deo nobis datam, nullum unquam objectum posse attingere, quod non sit verum, quatenus ab ipsa attingitur hoc est, quatenus clarè & distinctè percipitur. Meritò enim deceptor esset dicendus, si perversam illam ac falsum pro vero sumentem nobis dedisset. Ita tollitur summa illa dubitatio, quæ ex eo petebatur, quod nesciremus, an fortè talis essemus naturæ, ut falleremur etiam in iis, quæ nobis evidentissima esse videntur. Quin & aliæ omnes dubitandi causæ priùs recensitæ, facilè ex hoc principio tollentur. Non enim ampliùs Mathematicæ veritates nobis suspectæ esse debent, quia sunt maximè perspicuæ. Atque si advertamus, quid in sensibus, quid in vigilia, quidve in somno clarum sit ac distinctum, illudque ab eo, quod confusum est & obscurum, distinguamus; facilè quid in qualibet re pro vero habendum sit agnoscemus. Nec opus est ista pluribus verbis hoc in loco persequi, quoniam in Meditationibus Metaphysicis jam utcunque tractata sunt, & accuratior eorum explicatio ex sequentium cognitione dependet.

Quia verò, etsi Deus non sit deceptor, nihilominus tamen sæpe contingit nos falli, ut errorum nostrorum originem & causam investigemus, ipsosque præcavere discamus, advertendum est, non tam illos ab intellectu,

XXIX.
Deum non esse errorum causam.

XXX.
Hinc sequi omnia que clarè percipimus, vera esse, ac tolli dubitationes autè recensitæ.

XXXI.
Errorum nostros, si ad Deum referantur, esse tantum

negationes; si ad nos, privationes.

quàm à voluntate pendere; nec esse res, ad quarum productionem realis Dei concursus requiratur; sed cum ad ipsum referuntur, esse tantum negationes; & cum ad nos, privationes.

XXXII.

Duos tantum in nobis esse modos cogitandi, perceptionem scilicet intellectus, & operationem voluntatis.

Quippe omnes modi cogitandi, quos in nobis experimur, ad duos generales referri possunt: quorum unus est, perceptio sive operatio intellectus; alius verò, volitio sive operatio voluntatis. Nam sentire, imaginari, & purè intelligere, sunt tantum diversi modi percipiendi; ut & cupere, aversari, affirmare, negare, dubitare, sunt diversi modi volendi.

XXXIII.

Nos non errare, nisi cum de re non satis percepta iudicamus.

Cum autem aliquid percipimus, modò tantum nihil planè de ipso affirmemus vel negemus, manifestum est, nos non falli; ut neque etiam cum id tantum affirmamus, aut negamus, quod clarè & distinctè percipimus, esse sic affirmandum aut negandum: sed tantummodò, cum, (ut fit) etsi aliquid non rectè percipiamus, de eo nihilominus iudicamus.

XXXIV.

Non solum intellectum, sed etiam voluntatem requiri ad iudicandum.

Atque ad iudicandum requiritur quidem intellectus; quia de re, quam nullo modo percipimus, nihil possumus iudicare: sed requiritur etiam voluntas, ut rei aliquo modo perceptæ assensio præbeatur: Non autem requiritur (saltem ad quomodocunque iudicandum) integra & omnimoda rei perceptio; multis enim possumus assentiri, quæ nonnisi perobscurè & confuse cognoscimus.

XXXV.

Hanc illo latius patere, errorumque causam inde esse.

Et quidem intellectus perceptio, non nisi ad ea pauca quæ illi offeruntur, se extendit, estque semper valde finita. Voluntas verò infinita quodammodo dici potest: quia nihil unquam advertimus, quod alicujus alterius voluntatis, vel immensæ illius quæ in Deo est, objectum esse possit, ad quod etiam nostra non se extendat: adeò ut facilè illam, ultra ea quæ clarè percipimus, extendamus; hocque cum facimus, haud mirum est, quòd contingat nos falli.

Ne-

Neque tamen ullo modo Deus errorum nostrorum author fingi potest, propterea quòd nobis intellectum non dedit omniscium. Est enim de ratione intellectus creati, ut sit finitus; ac de ratione intellectus finiti, ut non ad omnia se extendat.

Quòd verò latissimè pateat voluntas, hoc etiam ipsius naturæ convenit; ac summa quædam in homine perfectio est, quòd agat per voluntatem, hoc est liberè; atque ita peculiari quodam modo sit author suarum actionum, & ob ipsas laudem mereatur. Non enim laudantur autmata, quod motus omnes ad quos instituta sunt, accuratè exhibeant, quia necessariò illos sic exhibent; laudatur autem eorum artifex, quòd tam accurata fabricarit, quia non necessariò, sed liberè ipsa fabricavit. Eademque ratione, magis profectò nobis tribuendum est, quòd verum amplectamur, cùm amplectimur, quia voluntariè id agimus; quàm si non possemus non amplecti.

Quòd autem in errores incidamus, defectus quidem est in nostra actione sive in usu libertatis, sed non in nostra natura; utpote quæ eadem est, cùm nos rectè, quàm cùm rectè judicamus. Et quamvis tantam Deus perspicacitatem, intellectui nostro dare potuisset, ut nunquam falleremur; nullo tamen jure hoc ab ipso possumus exigere. Nec quemadmodum inter nos homines, si quis habeat potestatem aliquod malum impediendi, nec tamen impediatur, ipsum dicimus esse ejus causam; ita etiam, quia Deus potuisset efficere, ut nunquam falleremur, ideo errorum nostrorum causa est putandus. Potestas enim, quam homines habent uni in alios, ad hoc est instituta, ut ipsa utantur ad illos à malis revocandos: ea autem, quam Deus habet in omnes, est quàm maximè absoluta & libera: ideoque summas quidem ipsi debemus gratias, pro bonis quæ nobis largitus est; sed nullo jure queri

XXXVI.
Errores nostros Deo imputari non posse.

XXXVII.
Summam esse hominis perfectionem, quòd agat liberè, sive per voluntatem, & per hoc laude vel viiuperio dignum reddi.

XXXVIII.
Esse defectum in nostra actione, non in nostra natura, quod erremus; Et sape subditorum culpas alii dominis, nunquam autem Deo tribui posse.

possimus, quòd non omnia largitus sit, quæ agnoscimus largiri potuisse.

XXXIX.

*Libertatem
arbitrii esse
per se no-
tam.*

Quòd autem sit in nostra voluntate libertas, & multis ad arbitrium vel assentiri vel non assentiri possimus, adeò manifestum est, ut inter primas & maximè communes notiones, quæ nobis sunt innatæ, sit recensendum. Patuitque hoc maximè paulò antè, cùm de omnibus dubitare studentes, eò usque sumus progressi, ut fingeremus aliquem potentissimum nostræ originis authorem, modis omnibus nos fallere conari; nihilominus enim hanc in nobis libertatem esse experiebamur, ut possemus ab iis credendis abstinere, quæ non planè certa erant & explorata: Nec ulla magis per se nota & perspecta esse possunt, quàm quæ tunc temporis non dubia videbantur.

XXX X.

*Certum et-
iam omnia
esse à Deo
præordina-
ta.*

Sed quia jam Deum agnoscentes, tam immensam in eo potestatem esse percipimus, ut nefas esse putemus existimare, aliquid unquam à nobis fieri posse, quod non antè ab ipso fuerit præordinatum; faciliè possumus nos ipsos magnis difficultatibus intricare, si hanc Dei præordinationem, cum arbitrii nostri libertate conciliare, atque utramque simul comprehendere conemur.

XLI.

*Quomodo
arbitrii no-
stri libertas
& Dei præ-
ordinatio,
simul con-
ciliantur.*

Illis verò nos expediemus, si recordemur mentem nostram esse finitam; Dei autem potentiam, per quam non tantùm omnia, quæ sunt aut esse possunt, ab æterno præscivit, sed etiam voluit ac præordinavit, esse infinitam; ideoque hanc quidem à nobis satis attingi, ut clarè & distinctè percipiamus ipsam in Deo esse; non autem satis comprehendi, ut videamus quo pacto liberis hominum actiones indeterminatas relinquat; libertatis autem & indifferentiæ quæ in nobis est, nos ita conscios esse, ut nihil sit, quod evidentiùs & perfectiùs comprehendamus. Absurdum enim esset, propterea quòd non comprehendimus unam rem, quam scimus ex naturâ suâ no-

bis

bis esse debere incomprehensibilem, de aliâ d'abitare, quam intimè comprehendimus, atque apud nosmet ipsos experimur.

Iam verò, cùm sciamus errores omnes nostros à voluntate pendere, mirum videri potest, quòd unquam fallamur; quia nemo est qui velit falli. Sed longè aliud est vellet falli, quàm velle assentiri iis, in quibus contingit errorem reperiri. Et quamvis revera, nullus sit, qui expressè velit falli, vix tamen ullus est, qui non sæpe velit iis assentiri, in quibus error ipso inscio continetur. Quin & ipsa veritatis assequendæ cupiditas, persæpe efficit, ut ii qui non rectè sciunt quâ ratione sit assequenda, de iis quæ non percipiunt iudicium ferant, atque idcirco ut errent.

Certum autem est, nihil nos unquam falsum pro vero admissuros, si tantùm iis assensum præbeamus quæ clarè & distinctè percipiemus. Certum inquam, quia cùm Deus non sit fallax, facultas percipiendi quam nobis dedit, non potest tendere in falsum; ut neque etiam facultas assentiendi, cùm tantùm ad ea, quæ clarè percipiuntur, se extendit. Et quamvis hoc nullâ ratione probaretur, ita omnium animis à natura impressum est, ut quoties aliquid clarè percipimus, ei sponte assentiamur, & nullo modo possimus dubitare, quin sit verum.

Certum etiam est, cùm assentimur alicui rationi quam non percipimus, vel nos falli, vel casu tantùm incidere in veritatem; atque ita nescire nos non falli. Sed sanè rarò contingit, ut assentiamur iis, quæ advertimus à nobis non esse percepta; quia lumen naturæ nobis dicat, nunquam nisi de re cognitâ esse iudicandum. In hoc autem frequentissimè erramus, quòd multa putemus à nobis olim fuisse percepta, iisque memoriæ mandatis, tanquam omnino perceptis, assentiamur; quæ tamen revera nunquam percipimus.

X L I I .

*Quomodo
quamvis
nolumus
falli, fallamur
tamen
per
nostram
voluntatem.*

X L I I I .

*Nos nunquam falli,
cum solis
clarè & distinctè
perceptis assentimur.*

X L I V .

Nos semper male iudicare, cum assentimur non clarè perceptis, nisi casu incidamus in veritatem; idque ex eo contingere, quòd supponamus ea fuisse antea satis à nobis percepta.

Quin

XLV.

Quid sit perceptio clara, quid distincta.

Quis & permulti homines, nihil planè in tota vita percipiunt satis rectè, ad certum de eo iudicium ferendum. Etenim ad perceptionem cui certum & indubitatum iudicium possit inniti, non modo requiritur ut sit clara, sed etiam ut sit distincta. Claram voco illam, quæ menti attendenti præsens & aperta est; sicut ea clarè à nobis videri dicimus, quæ oculo intuenti præsentia, satis fortiter & apertè illum movent. Distinctam autem illam, quæ cùm clara sit, ab omnibus aliis ita sejuncta est & præcisa, ut nihil planè aliud, quàm quod clarum est, in se contineat.

XLVI.

Exemplo doloris ostenditur, claram esse posse perceptionem, et si non sit distincta; non autem distinctam nisi sit clara.

Ita dum quis magnum aliquem sentit dolorem, clarissima quidem in eo est ista perceptio doloris, sed non semper est distincta; vulgò enim homines illam confundunt, cum obscuro suo iudicio, de naturâ ejus quod putant esse in parte dolente, simile sensui doloris, quem solum clarè percipiunt. Atque ita potest esse clara perceptio, quæ non sit distincta; non autem ulla distincta, nisi sit clara.

XLVII.

Ad primatatis præjudicia emendanda, simplices notiones esse considerandas, & quid in quaque sit clarum

Et quidem in prima ætate mens ita corpori fuit immerfa, ut quamvis multa clarè, nihil tamen unquam distinctè perceperit; cumque tunc nihilominus de multis iudicârit, hinc multa hausimus præjudicia, quæ à plerisque nunquam postea deponuntur. Vt autem nos iis possimus liberare, summatim hic enumerabo simplices omnes notiones, ex quibus cogitationes nostræ componuntur; & quid in unaquaque sit clarum, quidque obscurum, sive in quo possimus falli, distinguam.

XLVIII.

Omnia quæ sub perceptionem nostram cadunt, spectari ut res

Quæcunque sub perceptionem nostram cadunt, vel tanquam res, rerumve affectiones quasdam consideramus; vel tanquam æternas veritates, nullam existentiam extra cogitationem nostram habentes. Ex iis quæ tanquam res, consideramus, maximè generalia sunt substantia,

tia,

tia, duratio, ordo, numerus, & si quæ alia sunt ejusmodi, quæ ad omnia genera rerum se extendunt. Non autem plura quàm duo summa genera rerum agnosco; unum est rerum intellectualium, sive cogitativarum, hoc est, ad mentem sive ad substantiam cogitantem pertinentium; aliud rerum materialium, sive quæ pertinent ad substantiam extensam, hoc est, ad corpus. Perceptio, volitio, omnesque modi tam percipiendi quàm volendi, ad substantiam cogitantem referuntur; ad extensam autem magnitudo, sive ipsamet extensio in longum, latum & profundum, figura, motus, situs, partium ipsarum divisibilitas, & talia. Sed & alia quædam in nobis experimur, quæ nec ad solam mentem, nec etiam ad solum corpus referri debent, quæque, ut infra suo loco ostendetur, ab arctâ & intimâ mentis nostræ cum corpore unionem proficiunt; nempe appetitus famis, sitis, &c. Itemque commotiones, sive animi pathemata, quæ non in sola cogitatione consistunt, ut commotio ad iram, ad hilaritatem, ad tristitiam, ad amorem, &c. Ac denique sensus omnes, ut doloris, titillationis, lucis & colorum, sonorum, odorum, saporum, caloris, duritiei, aliarumque tactilium qualitatum.

Atque hæc omnia tanquam res, vel rerum qualitates seu modos consideramus. Cùm autem agnoscimus fieri non posse, ut ex nihilo aliquid fiat, tunc propositio hæc, ex nihilo nihil fit, non tanquam res aliqua existens, neque etiam ut rei modus consideratur, sed ut veritas quædam æterna, quæ in mente nostrâ sedem habet, vocaturque communis notio, sive axioma. Cujus generis sunt, impossibile est idem simul esse & non esse: Quod factum est, infectum esse nequit: Is qui cogitat, non potest non existere dum cogitat: Et alia innumera, quæ quidem omnia recenseri facillè non possunt, sed nec etiam igno-

rerumve affectiones, vel ut æternas veritates; & rerum enumerationem.

XLIX.
Æternas veritates non posse ita numerari, sed nec esse opus.

18 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
rari, cùm occurrit occasio ut de iis cogitemus, & nullis
præjudiciis excæcamur.

L.
*Eas clarè
percipi, sed
non omnes
ab omnibus,
propter
præjudicia.*

Et quidem quantum ad has communes notiones, non
dubium est, quin clarè ac distinctè percipi possint, alio-
qui enim communes notiones non essent dicendæ: Vt
etiam reuera quædam ex ipsis, non æquè apud omnes isto
nomine dignæ sunt, quia non æquè ab omnibus perci-
piuntur. Non tamen, ut puto, quòd unius hominis co-
gnoscendi facultas, latius pateat quàm alterius; sed quia
fortè communes istæ notiones, adversantur præjudicatis
opinionibus quorundam hominum, qui eas idcirco non
facilè capere possunt: etiamsi nonnulli alii, qui præjudiciis
istis sunt liberi, evidentissimè ipsas percipiant.

L I.
*Quid sit
substantia:
& quòd
istud nomen
Deo &
creaturis
non conve-
niat uni-
vocè.*

Quantum autem ad ea, quæ tanquam res vel rerum
modos spectamus, operæ pretium est, ut singula seorsum
consideremus. Per substantiam nihil aliud intelligere
possumus, quàm rem quæ ita existit, ut nullâ aliâ re in-
digeat ad existendum. Et quidem substantia quæ nullâ
planè re indigeat, unica tantùm potest intelligi, nempe
Deus. Alias verò omnes, non nisi ope concursus Dei
existere posse percipimus. Atque ideò nomen substantiæ
non convenit Deo & illis univocè, ut dici solet in Scholis,
hoc est, nulla ejus nominis significatio, potest distinctè
intelligi, quæ Deo & creaturis sit communis.

L II.
*Quòd men-
ti & corpo-
ri univocè
conveniat,
& quomo-
do ipsa co-
gnoscatur.*

Possunt autem substantia corporea, & mens, sive sub-
stantia cogitans, creata, sub hoc communi conceptu in-
telligi; quòd sint res, quæ solo Dei concursu egent ad
existendum. Verumtamen non potest substantia primùm
animadverti ex hoc solo, quòd sit res existens, quia hoc
solum per se nos non afficit: sed facilè ipsam agnoscimus
ex quolibet ejus attributo, per communem illam notio-
nem, quòd nihili nulla sint attributa, nullæve proprieta-
tes, aut qualitates. Ex hoc enim, quòd aliquod attribu-
tum

tum adesse percipiamus, concludimus aliquam rem existentem, sive substantiam cui illud tribui possit, necessario etiam adesse.

Et quidem ex quolibet attributo substantia cognoscitur: sed una tamen est cujusque substantiæ præcipua proprietas, quæ ipsius naturam essentiamque constituit, & ad quam aliæ omnes referuntur. Nempe extensio in longum, latum & profundum substantiæ corporeæ naturam constituit; & cogitatio constituit naturam substantiæ cogitantis. Nam omne aliud quod corpori tribui potest, extensionem præsupponit, estque tantum modus quidam rei extensæ; ut & omnia, quæ in mente reperimus, sunt tantum diversi modi cogitandi. Sic exempli causâ, figura nonnisi in re extensâ potest intelligi, nec motus nisi in spatio extenso; nec imaginatio, vel sensus, vel voluntas, nisi in re cogitante. Sed é contra potest intelligi extensio, sine figurâ vel motu, & cogitatio sine imaginatione, vel sensu, & ita de reliquis: ut cuilibet attendenti fit manifestum.

Atque ita facîle possumus duas claras & distinctas habere notiones, sive ideas, unam substantiæ cogitantis creatæ, aliam substantiæ corporeæ; si nempe attributa omnia cogitationis, ab attributis extensionis accuratè distinguamus. Ut etiam habere possumus ideam claram & distinctam, substantiæ cogitantis increatæ atque independentis, id est, Dei; modò nè illam adæquatè omnia quæ in Deo sunt exhibere supponamus, nec quidquam etiam in ea esse fingamus, sed ea tantum advertamus, quæ revera in ipsa continentur, quæque evidenter percipimus ad naturam entis summè perfecti pertinere. Nec certè quisquam, talem ideam Dei nobis inesse negare potest, nisi qui nullam planè Dei notitiam in humanis mentibus esse arbitretur.

LIII.
Cujusque
substantia
unum esse
præcipuum
attribu-
tum, ut
menti cog-
itatio,
corporis ex-
tensio.

LIV.
Quomodo
claras &
distinctas
notiones
habere pos-
simus, sub-
stantia cog-
itantis, &
corporea,
idem Dei.

LV.
*Quomodo
 duratio,
 ordo, nume-
 rus etiam
 distinctè
 intelligan-
 tur.*

Duratio, ordo, & numerus, à nobis etiam distinctissimè intelligentur, si nullum iis substantiæ conceptum assignamus, sed putemus durationem rei cuiusque, esse tantùm modum, sub quo concipimus rem istam, quatenus esse perseverat; Et similiter, nec ordinem, nec numerum esse quicquam diversum à rebus ordinatis, & numeratis, sed esse tantùm modos, sub quibus illas consideramus.

LVI.
*Quid sint
 modi, qua-
 litates, at-
 tributa.*

Et quidem hîc per modos planè idem intelligimus, quod alibi per attributa, vel qualitates. Sed cùm consideramus substantiam ab illis affici, vel variari, vocamus modos; cùm ab ista variatione talem posse denominari, vocamus qualitates; ac denique, cùm generalius spectamus tantùm ea substantiæ inesse, vocamus attributa. Idcoque in Deo non propriè modos aut qualitates, sed attributa tantùm esse dicimus, quia nulla in eo variatio est intelligenda. Et etiam in rebus creatis, ea quæ nunquam in iis diverso modo se habent, ut existentia & duratio, in re existente & durante, non qualitates, aut modi, sed attributa dici debent.

LVII.
*Quadam
 attributa
 esse inre-
 bus; alia in
 cogitatio-
 ne. Et quid
 duratio &
 tempus.*

Alia autem sunt in rebus ipsis, quarum attributa vel modi esse dicuntur; alia verò in nostrâ tantùm cogitatione. Ita cùm tempus à duratione generaliter sumptâ distinguimus, dicimusque esse numerum motûs, est tantùm modus cogitandi; Neque enim profectò intelligimus in motu, aliam durationem quàm in rebus non motis: ut patet ex eo, quod si duo corpora, unum tardè, aliud celeriter per horam moveatur, non plus temporis in uno quàm in alio numeremus, etsi multò plus sit motûs. Sed ut rerum omnium durationem metiamur, comparamus illam cum duratione motuum illorum maximorum, & maximè æquabilium, à quibus fiunt anni & dies, hancque durationem tempus vocamus. Quod proinde nihil

nihil præter modum cogitandi, durationi generaliter sumptæ superaddit.

Ita etiam cum numerus non in ullis rebus creatis, sed tantum in abstracto, sive in genere consideratur, est modus cogitandi duntaxat: Ut & alia omnia quæ universalia vocamus.

Fiuntque hæc universalia ex eo tantum, quod unâ & eadem ideâ utamur ad omnia individua, quæ inter se similia sunt, cogitanda: Ut etiam unum & idem nomen omnibus rebus per ideam istam repræsentatis imponimus, quod nomen est universale. Ita cum videmus duos lapides, nec ad ipsorum naturam, sed ad hoc tantum quod duo sint attendimus, formamus ideam ejus numeri quem vocamus binarium; cumque postea duas aves, aut duas arbores videmus, nec etiam earum naturam, sed tantum quod duæ sint consideramus, repetimus eandem ideam quam prius; quæ ideò est universalis; ut & hunc numerum eodem universali nomine binarium appellamus. Eodemque modo, cum spectamus figuram tribus lineis comprehensam; quandam ejus ideam formamus, quam vocamus ideam trianguli; & eadem postea ut universali utimur, ad omnes alias figuras tribus lineis comprehensas animo nostro exhibendas. Cumque advertimus, ex triangulis alios esse habentes unum angulum rectum, alios non habentes, formamus ideam universalem trianguli rectanguli, quæ relata ad præcedentem ut magis generalem, species vocatur; Et illa anguli relictio, est differentia universalis, quâ omnia triangula rectangula ab aliis distinguuntur; Et quod in iis basis potentiâ æqualis sit potentiis laterum, est proprietas iis omnibus & solis conveniens: Ac denique, si supponamus aliquos ejusmodi triangulos moveri, alios non moveri, hoc erit in iis accidens universale. Atque hoc pacto quinque univer-

LVIII
Numerum
& universalia omnia, esse tantum modos cogitandi.

LIX.
Quomodo universalis fiat: & quæ sint quinque vulgata generis species, differentia, proprium, accidens.

falsa vultū numerantur, genus, species, differentia, proprium, & accidens.

LX.

De distinctionibus, ac primò de reali.

Numerus autem in ipsis rebus, oritur ab earum distinctione: quæ distinctio triplex est, realis, modalis, & rationis. Realis propriè tantum est inter duas vel plures substantias: Et has percipimus à se mutuo realiter esse distinctas; ex hoc solo, quòd unam absque alterâ clarè & distinctè intelligere possimus. Deum enim agnoscentes, certi sumus ipsum posse efficere, quidquid distinctè intelligimus; adeò ut, exempli causâ, ex hoc solo, quòd jam habeamus ideam substantiæ extensæ sive corporeæ, quamvis nondum certò sciamus ullam talem revera existere, certi tamen sumus illam posse existere; atque si existat, unamquamque ejus partem à nobis cogitatione definitam, realiter ab aliis ejusdem substantiæ partibus esse distinctam. Itemque ex hoc solo, quòd unusquisque intelligat se esse rem cogitantem, & possit cogitatione excludere à se ipso omnem aliam substantiam, tam cogitantem quàm extensam, certum est unumquemque sic spectatum, ab omni alia substantiâ cogitante, atque ab omni substantia corporeâ realiter distingui. Ac etiam si supponamus, Deum alicui tali substantiæ cogitanti, substantiam aliquam corpoream tam arctè conjunxisse, ut arctiùs jungi non possint, & ita ex illis duabus unum quid conflavisse, manent nihilominus realiter distinctæ; quia quantumvis arctè ipsas univerit, potentiâ, quam antè habebat ad eas separandas, sive ad unam absque aliâ conservandam, seipsum exuere non potuit, & quæ vel à Deo possunt separari, vel sejunctim conservari, realiter sunt distincta.

LXI.

De Distinctione modalis.

Distinctio modalis est duplex, alia scilicet inter modum propriè dictum, & substantiam, cùjus est modus; alia inter duos modos ejusdem substantiæ. Prior ex eo

cognoscitur, quòd possimus quidem substantiam clarè percipere absque modo, quem ab illâ differre dicimus, sed non possimus viceversâ, modum illum intelligere sine ipsâ. Vt figura & motus, distinguuntur modaliter à substantia corporeâ, cui insunt; ut etiam affirmatio & recordatio à mente. Posterior verò cognoscitur ex eo, quòd unum quidem modum absque alio possimus agnoscere, ac viceversâ; sed neutrum tamen sine eadem substantiâ cui insunt: Vt si lapis moveatur, & sit quadratus, possum quidem intelligere ejus figuram quadratam sine motu; & viceversâ, ejus motum, sine figurâ quadratâ; sed nec illum motum, nec illam figuram possum intelligere sine lapidis substantia. Distinctio autem quâ modus unius substantiæ differt ab alia substantiâ, vel à modo alterius substantiæ, ut motus unius corporis ab alio corpore, vel à mente, atque ut motus à duratione, realis potius dicenda esse videtur, quàm modalis; quia modi illi non clarè intelliguntur sine substantiis realiter distinctis, quarum sunt modi.

Denique distinctio rationis, est inter substantiam & aliquod ejus attributum, sine quo ipsa intelligi non potest; vel inter duo talia attributa ejusdem alicujus substantiæ. Atque agnoscitur ex eo, quòd non possimus clarâ & distinctam, istius substantiæ ideam formare; si ab ea illud attributum excludamus; vel non possimus unius ex ejusmodi attributis, ideam clarè percipere, si illud ab alio separemus. Vt quia substantia quævis, si cesset durare, cessat etiam esse, ratione tantùm à duratione suâ distinguitur; Et omnes modi cogitandi, quos tanquam in objectis consideramus, ratione tantùm differunt, tum ab objectis de quibus cogitantur, tum à se mutuò in uno & eodem objecto. Memini quidem, me alibi hoc genus distinctionis cum modali conjunxisse; nempe in sine respon-

LXII.
De distinctione rationis.

sponsoris ad primas objectiones, in Meditationes de primâ Philosophia; sed ibi non erat occasio de ipsis accuratè differendi, & sufficiebat ad meum institutum, quòd utramque à reali distinguerem.

LXIII.
*Quomodo
 cogitatio &
 extensio di-
 stinctè co-
 gnosci pos-
 sunt, ut con-
 stituentes
 naturam
 mentis &
 corporis.*

Cogitatio & extensio, spectari possunt ut constituentes naturas substantiæ intelligentis & corporeæ; tuncque non aliter concipi debent, quàm ipsa substantia cogitans & substantia extensa, hoc est, quàm mens & corpus; quo pacto clarissimè ac distinctissimè intelliguntur. Quin & facilius intelligimus substantiam extensam, vel substantiam cogitantem, quàm substantiam solam, omisso eo quòd cogitet vel sit extensa. Nonnulla enim est difficultas, in abstrahenda notione substantiæ, à notionibus cogitationis vel extensionis, quæ scilicet ab ipsâ ratione tantum diversæ sunt; & non distinctior fit conceptus ex eo, quòd pauciora in eo comprehendamus, sed tantum ex eo, quòd illa quæ in ipso comprehendimus, ab omnibus aliis accuratè distinguamus.

LXIV.
*Quomodo
 etiam ut
 modi sub-
 stantia.*

Cogitatio & extensio, sumi etiam possunt pro modis substantiæ; quatenus scilicet una & eadem mens, plures diversas cogitationes habere potest; atque unum & idem corpus, retinendo suam eandem quantitatem, pluribus diversis modis potest extendi; nunc scilicet magis secundum longitudinem, minusque secundum latitudinem, vel profunditatem, ac paulò post è contra magis secundum latitudinem, & minus secundum longitudinem. Tuncque modaliter à substantia distinguuntur; & non minus clarè ac distinctè quàm ipsa possunt intelligi; modo non ut substantiæ, sive res quædam ab aliis separatæ, sed tantummodo ut modi rerum spectentur. Per hoc enim, quòd ipsas in substantiis quarum sunt modi consideramus, eas ab his substantiis distinguimus, & quales revera sunt agnoscimus. At è contrà, si easdem absque sub-

substantiis, quibus insunt, vellemus considerare, hoc ipso illas ut res subsistentes spectaremus, atque ita ideas modi & substantiæ confunderemus.

Eâdem ratione diversos cogitationum modos, ut intellectionem, imaginationem, recordationem, volitionem, &c. itemque diversos modos extensionis, sive ad extensionem pertinentes, ut figuras omnes, & situs partium, & ipsarum motus optimè percipiemus, si tantùm ut modos rerum quibus insunt spectemus; & quantum ad motum si de nullo nisi locali cogitemus, ac de vi, à qua excitatur, (quam tamen suo loco explicare conabor) non inquiramus.

Superfunt sensus, affectus, & appetitus, qui quidem etiam clarè percipi possunt, si accuratè caveamus, ne quid ampliùs de iis judicemus, quàm id præcisè, quod in perceptione nostrâ continetur, & cujus intimè cõscii sumus. Sed perdifficile est id observare, saltem circa sensus; quia nemo nostrùm est, qui non ab ineunte ætate judicârit, ea omnia quæ sentiebat, esse res quasdam extra mentem suam existentes, & sensibus suis, hoc est, perceptionibus, quas de illis habebat, planè similes: adeò ut videntes, exempli gratiâ, colorem, putaverimus nos videre rem quandam extra nos positam, & planè similem idæ illi coloris, quam in nobis tunc experiebamur; idque ob consuetudinem ita judicandi, tam clarè & distinctè videre nobis videbatur, ut pro certo & indubitato haberemus.

Idemque planè est de aliis omnibus quæ sentiuntur, etiam de titillatione ac dolore. Quamvis enim hæc extra nos esse non putentur; non tamen ut in sola mente, sive in perceptione nostrâ solent spectari, sed ut in manu, aut in pede, aut quavis aliâ parte nostri corporis. Nec sanè magis certum est, cùm, exempli causâ, do-

LXV.

*Quomodo
ipsarum
modi sint
etiam co-
gnoscendi.*

LXVI.

*Quomodo
sensus, affe-
ctus & ap-
petitus, cla-
rè cogno-
scentur;
quamvis
sape de iis
male judi-
cemus.*

LXVII.

*In ipso de
dolore judi-
cio sape nos
falli.*

lorem sentimus tanquam in pede, illum esse quid extra nostram mentem, in pede existens, quàm cum videmus lumen tanquam in Sole, illud lumen extra nos in Sole existere; sed utraque ista præjudicia sunt primæ nostræ ætatis, ut infra clarè apparebit.

LXVIII.

Quomodo in istis id, quod clarè cognoscimus, ab eo in quo falli possumus, sit distinguendum.

Ut autem hîc quod clarum est, ab eo quod obscurum, distinguamus, diligentissimè est advertendum, dolorem quidem & colorem, & reliqua ejusmodi clarè ac distinctè percipi, cum tantummodò ut sensus, sive cogitationes spectantur; Cum autem res quædam esse judicantur, extra mentem nostram existentes, nullo planè modo posse intelligi quænam res sint, sed idem planè esse cum quis dicit se videre in aliquo corpore colorem, vel sentire in aliquo membro dolorem, ac si diceret se id ibi videre vel sentire, quod quidnam sit planè ignorat, hoc est, se nescire quid videat aut sentiat. Etsi enim minùs attendendo, sibi facilè persuadeat se nonnullam ejus habere notitiam, ex eo quòd supponat esse, quid simile sensui illi coloris, aut doloris, quem apud se experitur; si tamen examinet quidnam sit, quod iste sensus coloris, vel doloris, tanquam in corpore colorato, vel in parte dolente existens repræsentet, omnino advertet se id ignorare.

LXIX.

Longè aliter cognoscimus magnitudinem, figuram, &c. quàm colores, dolores, &c.

Præsertim si consideret, se longè alio modo cognoscere, quidnam sit in viso corpore magnitudo, vel figura, vel motus (saltè localis; Philosophi enim alios quosdam motus à locali diversos effingendo, naturam ejus sibi minùs intelligibilem reddiderunt) vel situs, vel duratio, vel numerus, & similia, quæ in corporibus clarè percipi jam dictum est; quàm quid in eodem corpore sit color, vel dolor, vel odor, vel sapor, vel quid aliud ex iis, quæ ad sensus dixi esse referenda. Quamvis enim videntes aliquod corpus, non magis certi sumus illud existere, quatenus apparet figuratum, quàm quatenus apparet coloratum;

ratum; longè tamen evidentiùs agnoscimus, quid sit in eo esse figuratum, quàm quid sit esse coloratum.

Patet itaque in re idem esse, cùm dicimus nos percipere colores in objectis, ac si diceremus nos percipere aliquid in objectis, quod quidem quid sit ignoramus, sed à quo efficitur in nobis ipsis, sensus quidam valde manifestus & perspicuus; qui vocatur sensus colorum. In modo autem judicandi permagna est diversitas: nam quamdiu tantùm judicamus aliquid esse in objectis (hoc est, in rebus, qualescunque demum illæ sint, à quibus sensus nobis advenit) quod quidnam sit ignoramus, tantùm abest ut fallamur, quin potiùs in eo errorem præcavemus, quòd advertentes nos aliquid ignorare, minùs proclives simus ad temerè de ipso judicandum. Cùm verò putamus nos percipere colores in objectis, etsi revera nesciamus quidnam sit, quod tunc nomine coloris appellamus, nec ullam similitudinem intelligere possimus, inter colorem quem supponimus esse in objectis, & illum quem experimur esse in sensu, quia tamen hoc ipsum non advertimus, & multa alia sunt, ut magnitudo, figura, numerus, &c. quæ clarè percipimus, non aliter à nobis sentiri vel intelligi, quàm ut sunt, aut saltem esse possunt in objectis, facìlè in eum errorem delabimur, ut judicemus id, quod in objectis vocamus colorem, esse quid omnino simile colori quem sentimus, atque ita ut id, quod nullo modo percipimus, à nobis clarè percipi arbitremur.

Hicque primam & præcipuam errorum omnium causam licet agnoscere. Nempe in prima ætate, mens nostra tam arctè corpori erat alligata, ut non aliis cogitationibus vacaret, quàm iis solis, per quas ea sentiebat quæ corpus afficiebant: necdum ipsas ad quidquam extra se positum referebat, sed tantùm ubi quid corpori incommodum occurrebat, sentiebat dolorem; ubi quid com-

LXX.
Nos posse duobus modis de sensibus judicium ferre, quorum uno errorem præcavimus, alio in errorem incidimus.

LXXI.
Præcipuam errorum causam, à præjudiciis infantia procedere.

modum sentiebat, voluptatem; & ubi sine magno comodo vel incommodo corpus afficiebatur, pro diversitate partium in quibus, & modorum quibus afficiebatur, habebat diversos quosdam sensus, illos scilicet quos vocamus sensus saporum, odorum, sonorum, caloris, frigoris, luminis, colorum, & similibus, quæ nihil extra cogitationem positum repræsentant: Simulque etiam percipiebat magnitudines, figuras, motus, & talia; quæ illi non ut sensus, sed ut res quædam, vel rerum modi, extra cogitationem existentes, aut saltem existendi capaces exhibebantur, etsi hanc inter ista differentiam nondum notaret. Ac deinde cum corporis machinamentum, quod sic à natura fabricatum est, ut propriâ suâ vi variis modis moveri possit, hinc inde temerè se contorquens, casu commodum quid assequebatur, aut fugiebat incommodum, mens illi adhærens incipiebat advertere, id quod ita assequebatur, aut fugiebat extra se esse; nec tantum illi tribuebat magnitudines, figuras, motus, & talia, quæ ut res aut rerum modos percipiebat, sed etiam sapores, odores, & reliqua, quorum in se sensum ab ipso effici advertebat. Atque omnia tantum referens ad utilitatem corporis, cui erat immersa, eò plus aut minus rei esse putabat, in uno quoque objecto à quo afficiebatur, prout plus aut minus ab ipso afficiebatur. Vnde factum est, ut multò plus substantiæ, seu corporeitatis, esse putaret in saxis aut metallis, quàm in aqua vel aëre, quia plus duritiæ & ponderositatis in iis sentiebat. Quin & aërem, quandiu nullum in eo ventum, aut frigus, aut calorem experiebatur, pro nihilo prorsus ducebat. Et quia non plus luminis à stellis, quàm ab exiguis flammis lucernarum ipsi affulgebat, idcirco nullas stellas flammis istis majores sibi repræsentabat. Et quia nec terram in gyrum verti, nec ejus su-

per-

perficiem in globum curvatam esse notabat, ideò proclivior erat ad putandum, & eam immobilem, & ejus superficiem planam esse; Milleque aliis ejusmodi præjudiciis, à prima infantia mens nostra imbuta est; quæ deinde in pueritia, non recordabatur fuisse à se sine sufficienti examine recepta, sed tanquam sensu cognita, vel à natura sibi indita, pro verissimis, evidentissimisque admisit.

Et quamvis jam maturis annis, cum mens non amplius tota corpori servit, nec omnia ad illud refert, sed etiam de rerum, in se ipsis spectatarum, veritate inquirit, per multa ex iis, quæ sic antea judicavit, falsa esse deprehendat; non tamen ideò faciliè ipsa ex memoria suâ expungit, & quamdiu in ea hærent, variorum errorum causæ esse possunt. Ita, exempli causa, quoniam à prima ætate stellas imaginati sumus perexiguas, etsi jam rationes Astronomicæ perspicuè nobis ostendant, ipsas esse quàm maximas, tantum tamen præjudicata opinio adhuc valet, ut nobis perdifficile sit, ipsas aliter quàm priùs imaginari.

Præterea mens nostra, non sine aliqua difficultate ac defatigatione, potest ad ulla res attendere; omniumque difficillimè ad illa attendit, quæ nec sensibus, nec quidem imaginationi præsentia sunt: Sive quia talem ex eo quod corpori conjuncta sit, habet naturam; sive quia in primis annis, cum tantum circa sensus & imaginationes occuparetur, majorem de ipsis quàm de cæteris rebus cogitandi usum & facilitatem acquisivit. Hinc autem fit, ut jam multi nullam substantiam intelligant, nisi imaginabilem, & corpoream, & etiam sensibilem. Neque enim nôrunt ea sola esse imaginabilia, quæ in extensione, motu & figurâ consistunt, etsi alia multa intelligibilia sint; nec putant quidquam posse subsistere; quod

LXXII.
*Alteram
errorum
causam
esse, quod
præjudiciorum
oblivisci
neamus.*

LXXIII.
*Tertiam
causam
esse, quod
defatigamur
pro ea,
qua sensibus
præsentia
non sunt
attendendo:
Et ideò
assueti sumus
de illis
non ex præsentis
perceptione,
sed ex præconceptione
opinionis
judicare.*

30 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
non sit corpus; nec denique ullum corpus non sensibile.
Et quia revera nullam rem, qualis ipsa est, sensu solo percipimus, ut infrà clarè ostendetur, hinc accidit, ut plerique in tota vitâ nihil nisi confusè percipiant.

LXXIV.

Quartam causam esse, quod conceptus nostros verbis, quæ rebus accuratè non respondent, alligamus.

Et denique propter loquelæ usum, conceptus omnes nostros verbis, quibus eos exprimimus, alligamus, nec eos nisi simul cum istis verbis memoriæ mandamus: Cumque faciliùs postea verborum quàm rerum recordemur, vix unquam ullius rei conceptum habemus tam distinctum, ut illum ab omni verborum conceptu separemus: cogitationesque hominum ferè omnium, circa verba magis, quàm circa res versantur; adeò ut per sæpe vocibus non intellectis præbeant assensum, quia putant se illas olim intellexisse, vel ab aliis qui eas rectè intelligebant accepisse. quæ omnia, quamvis accuratè hîc tradi non possint, quia natura humani corporis nondum fuit exposita, necdum probatum est ullum corpus existere, videntur tamen satis posse intelligi, ut juvent ad claros & distinctos conceptus ab obscuris & confusis dignoscendos.

LXXV.

Summa eorum quæ observanda sunt, ad rectè philosophandum.

Itaque ad seriò philosophandum, veritatemque omnium rerum cognoscibilem indagandam, primò omnia præjudicia sunt deponenda; sive accuratè est cavendum, ne ullis ex opinionibus olim à nobis receptis fidem habeamus, nisi priùs, iis ad novum examen revocatis, veras esse comperiamus. Deinde ordine est attendendum ad notiones, quas ipsimet in nobis habemus, exque omnes & solæ, quas sic attendendo clarè ac distinctè cognoscemus, judicandæ sunt veræ. Quod agentes, imprimis advertemus nos existere, quatenus sumus naturæ cogitantis; Et simul etiam & esse Deum, & nos ab illo pendere, & ex ejus attributorum consideratione, cæterarum rerum veritatem posse indagari, quoniam ille est ipsarum causa; Et denique præter notiones Dei & mentis

ris nostræ, esse etiam in nobis notitiam multarum propositionum æternæ veritatis, ut quòd ex nihilo nihil fiat, &c. itemque naturæ cujusdam corporeæ, sive extensæ, divisibilis, mobilis, &c. itemque sensuum quorundam qui nos afficiunt, ut doloris, colorum, saporum, &c. quamvis nondum sciamus quæ sit causa, cur ita nos afficiant. Et hæc conferentes cum iis quæ confusiùs antea cogitabamus, usum claros & distinctos omnium rerum cognoscibilium conceptus formandi acquiremus. Atque in his paucis, præcipua cognitionis humanæ principia contineri mihi videntur.

Præter cætera autem, memoriæ nostræ pro summa regula est infigendum, ea quæ nobis à Deo revelata sunt, ut omnium certissima esse credenda; Et quamvis fortè lumen rationis, quàm maximè clarum & evidens, aliud quid nobis suggerere videretur, soli tamen authoritati divinæ potiùs, quàm proprio nostro judicio, fidem esse adhibendam: Sed in iis, de quibus fides divina nihil nos docet, minimè decere hominem philosophum, aliquid pro vero assumere, quod verum esse nunquam perspexit; & magis fidere sensibus, hoc est, inconsideratis infantis suæ judiciis, quàm maturæ rationi.

LXXVI.

Authoritatem divinam, perceptioni nostræ esse præferendam: sed eam seclusâ non decere Philosophum alio quàm perceptis assentiri.

P R I N C I P I O R V M
P H I L O S O P H I Æ
P A R S S E C V N D A .

De Principiis rerum materialium.

I.

*Quibus
rationibus
rerum ma-
terialium
existentia
certò co-
gnoscatur.*



ET si nemo non sibi satis persuadeat res materiales existere, quia tamen hoc à nobis paulò antè in dubium revocatum est, & inter primæ nostræ ætatis præjudiciâ numeratum, nunc opus est, ut rationes investigemus, per quas id certò cognoscatur. Nempe quicquid sentimus, procul dubio nobis advenit à re aliqua, quæ à mente nostra diversa est. Neque enim est in nostra potestate efficere, ut unum potius quàm aliud sentiamus; sed hoc à re illâ quæ sensus nostros afficit planè pendet. Quæri quidem potest an res illa sit Deus, an quid à Deo diversum: Sed quia sentimus, sive potius à sensu impulsî clarè ac distinctè percipimus materiam quandam extensam in longum, latum & profundum, cujus variæ partes variis figuris præditæ sunt, ac variis motibus cientur; ac etiam efficiunt ut varios sensus habeamus colorum, odorum, doloris, &c. si Deus immediatè per se ipsum istius materiæ extensæ ideam menti nostræ exhiberet, vel tantùm si efficeret, ut exhiberetur à re aliqua, in qua nihil esset extensionis, nec figuræ, nec motûs; nulla ratio potest excogitari, cur non deceptor esset putandus. Ipsam enim clarè intelligimus tanquam rem à Deo, & à nobis sive à mente nostra planè diversam; ac etiam clarè videre nobis videmur, ejus ideam à rebus extra nos positis, quibus omnino similis est, advenire: Dei autem

na-

naturæ planè repugnare ut sit deceptor, jam antè est nimadversum. Atque idèò hîc omninò concludendum est, rem quandam extensam in longum, latum & profundum, omnesque illas proprietates quas rei extensæ convenire clarè percipimus habentem, existere. Estque hæc res extensa, quam corpus sive materiam appellamus.

Eâdem ratione menti nostræ corpus quoddam magis arctè, quàm reliqua alia corpora conjunctum esse, concludi potest, ex eo quòd peripicuè advertamus dolores, aliosque sensus nobis ex improvîso advenire; quos mens est conscia non à se sola proficisci, nec ad se posse pertinere ex eo solo quòd sit res cogitans, sed tantùm ex eo quòd alteri cuidam rei extensæ ac mobili adjuncta sit, quæ res humanum corpus appellatur. Sed accuratior ejus rei explicatio non est hujus loci.

Satis erit, si advertamus, sensuum perceptiones non referri, nisi ad istam corporis humani cum mente conjunctionem, & nobis quidem ordinariè exhibere, quid ad illam externa corpora prodesse possint, aut nocere; non autem, nisi interdum & ex accidenti, nos docere, qualia in seipsis existant. Ita enim sensuum præjudicia facilè deponeamus, & solo intellectu, ad ideas sibi à natura inditas diligenter attendente, hîc utemur.

Quod agentes, percipiemus naturam materiæ, sive corporis in universum spectati, non consistere in eo quòd sit res dura, vel ponderosa, vel colorata, vel alio aliquo modo sensus afficiens; sed tantùm in eo, quòd sit res extensa in longum, latum & profundum. Nam quantum ad duritiem, nihil aliud de illâ sensus nobis indicat, quàm partes durorum corporum resistere motui manuum nostrarum, cum in illas incurrunt. Si enim quotiescunque manus nostræ versùs aliquam partem

I I.

Quibus etiam cognoscatur corpus humanum menti esse arctè conjunctum.

I I I.

Sensuum perceptiones, non quid revera sit in rebus; sed quid humano composito profisvel obfit, docere.

I V.

Naturam corporis non in pondere, duritie, colore, aut simili us; sed in sola extensione consistere.

moventur, corpora omnia ibi existentia, recederent eadem celeritate, quâ illæ accedunt, nullam unquam duritiam sentiremus. Nec ullo modo potest intelligi, corpora quæ sic recederent idcirco naturam corporis esse amissura, nec proinde ipsa in duritie consistit. Eademque ratione ostendi potest, & pondus, & calorem, & alias omnes ejusmodi qualitates, quæ in materia corporeâ sentiuntur, ex eâ tolli posse, ipsa integrâ remanente: unde sequitur, à nullâ ex illis ejus naturam dependere.

V.

*Prajudicia
de rarefactione &
de vacuo, hanc corporis naturam obscuriorem facere.*

Duæ verò adhuc causæ supersunt, ob quas potest dubitari, an vera natura corporis in sola extensione consistat. Vna est, quòd multi existiment, pleraque corpora sic posse rarefieri, ac condensari, ut rarefacta plus habeant extensionis quàm condensata; sintque etiam nonnulli adeò subtilis, ut substantiam corporis ab ejusdem quantitate, atque ipsam quantitatem ab extensione distinguant. Altera est, quòd ubi nihil aliud esse intelligimus, quàm extensionem in longum, latum & profundum, non soleamus dicere ibi esse corpus; sed tantummodo spatium, & quidem spatium inane; quod ferè omnes sibi persuadent esse purum nihil.

VI.

Quomodo fiat rarefactio.

Sed quantum ad rarefactionem & condensationem, quicumque ad cogitationes suas attendet, & nihil volet admittere nisi quod clarè percipiat, non putabit in ipsis aliud quidquam contingere, quàm figuræ mutationem; ita scilicet, ut rara corpora illa sint, inter quorum partes multa intervalla existunt, corporibus aliis repleta; & per hoc tantum densiora reddantur, quòd ipsorum partes ad invicem accedentes, intervalla ista imminuant, vel planè tollant: quod ultimum si aliquando contingat, tunc corpus tam densum evadit, ut repugnet ipsum densius reddi posse. Atqui non ideò minùs tunc extensum est, quàm cum partes habens à se mutuò distitas majus: spa-

spatium amplectitur : quia quicquid extensionis in poris , sive intervallis , à partibus ejus relictis continetur , nullo modo ipsi tribui debet , sed aliis quibusvis corporibus , à quibus intervalla ista replentur. Ut cum videmus spongiam , aquâ vel alio liquore turgentem , non putamus ipsam , secundum singulas suas partes magis extensam , quam cum compressa est & sicca ; sed tantummodò poros habere magis patentés , ac ideò per majus spatium esse diffusam.

Et sanè non video , quid moverit nonnullos , ut malent dicere rarefactionem fieri per augmentationem quantitatis , quàm ipsam hoc spongiæ exemplo explicare. Nam etsi cum aër aut aqua rarefiunt , non videamus ullos ipsorum poros qui ampliores reddantur , nec ullum novum corpus , quod ad illos replendos accedat ; non est tamen rationi tam consentaneum , aliquid non intelligibile effingere , ad eorum rarefactionem verbotenus explicandam , quàm ex hoc quod rarefiant , concludere in ipsis esse poros , sive intervalla quæ ampliora redduntur , & novum aliquod corpus accedere , quod ipsa implet ; etsi hoc novum corpus nullo sensu percipiamus. nulla enim ratio nos cogit ad credendum , corpora omnia quæ existunt debere sensus nostros afficere. Ac rarefactionem perscilè hoc modo , non autem ullo alio , fieri posse percipimus. Ac denique planè repugnat aliquid novâ quantitate , vel nova extensione augeri , quin simul etiam nova substantia extensa , hoc est , novum corpus ei accedat : Neque enim ullum additamentum extensionis vel quantitatis , sine additamento substantiæ , quæ sit quanta & extensa , potest intelligi , ut ex sequentibus clariùs patebit.

Quippe quantitas à substantia extensa in se non differt , sed tantum ex parte nostri conceptus , ut & nume-

VII.
Eam non posse ullo alio modo intelligibili explicari.

VIII.
Quantitatem & nu-

*merum dif-
ferre tan-
tùm ratio-
ne à re-
quanta &
numeratâ.*

rus à re numeratâ. Ita scilicet ut totam naturam substan-
tiæ corporeæ, quæ est in spatio decem pedum, possimus
considerare, quamvis ad istam mensuram decem pedum
non attendamus; quia planè eadem intelligitur in qua-
libet istius spatii parte ac in toto. Et vice verâ, potest in-
telligi numerus denarius, ut etiam quantitas continua
decem pedum, etsi ad istam determinatam substantiam
non attendamus: quia planè idem est conceptus numeri
denarii, sive ad hanc mensuram decem pedum, sive ad
quidlibet aliud referatur; & quantitas continua decem
pedum, etsi non possit intelligi sine aliqua substantia ex-
tensâ, cujus sit quantitas, potest tamen sine hac determi-
nata. In re autem fieri non potest, ut vel minimum quid
ex ista quantitate aut extensione tollatur, quin tantum-
dem etiam de substantiâ detrahatur; nec vice verâ, ut
tantillum de substantia detrahatur, quin tantundem de
quantitate ac extensione tollatur.

IX.

*Substan-
tiam corpo-
ream, cum
à quantita-
te suâ di-
stinguitur,
confusè
concipi tan-
quam in-
corpoream.*

Et quamvis fortè nonnulli aliud dicant, non puto ta-
men ipsos aliud eâ de re percipere; sed cum substantiam
ab extensione, aut quantitate distinguunt, vel nihil per
nomen substantiæ intelligunt, vel confusam tantùm sub-
stantiæ incorporeæ ideam habent, quam falsò tribuunt
corporeæ, hujusque substantiæ corporeæ veram ideam
extensioni relinquunt, quam tamen accidens vocant: at-
que ita planè aliud efferunt verbis, quàm mente compre-
hendant.

X.

*Quid sit
spatium si-
ve locus in-
ternus.*

Non etiam in re differunt spatium, sive locus internus,
& substantia corporea in eo contenta, sed tantùm in
modo, quo à nobis concipi solent. Revera enim exten-
sio in longum, latum & profundum, quæ spatium consti-
tuit, eadem planè est cum illâ, quæ constituit corpus.
Sed in hoc differentiâ est, quòd ipsam in corpore ut sin-
gularem consideremus, & putemus semper mutari quo-

ties mutatur corpus; in spatio verò unitatem tantùm genericam ipsi tribuamus, adeò ut mutato corpore quod spatium implet, non tamen extensio spatii mutari censeatur, sed remanere una & eadem, quamdiu manet ejusdem magnitudinis ac figuræ, servatque eundem situm inter externa quædam corpora, per quæ illud spatium determinamus.

Et quidem facilè agnoscemus, eandem esse extensionem, quæ naturam corporis & naturam spatii constituit, nec magis hæc duo à se mutuò differre, quàm natura generis aut speciei differt à natura individui; si attendentes ad ideam, quam habemus alicujus corporis, exempli causâ lapidis, rejiciamus ab illa id omne, quod ad corporis naturam non requiri cognoscimus: nempe rejiciamus primò dūritiem, quia si lapis liquefiat, aut in pulvisculos quàm minutissimos dividatur, illam amittet, neque tamen ideò desinet esse corpus; rejiciamus etiam colorem, quia vidimus sæpe lapides adeò pellucidos, ut nullus in iis esset color; rejiciamus gravitatem, quia quamvis ignis sit levissimus, non ideò minùs putatur esse corpus; Ac denique rejiciamus frigus, & calorem, aliasque omnes qualitates, quia vel non considerantur in lapide, vel iis mutatis, non ideò lapis corporis naturam amisisse existimatur. Ita enim advertemus, nihil planè in ejus idea remanere, præterquàm quòd sit quid extensum in longum, latum & profundum; quod idem continetur in idea spatii, non modò corporibus pleni, sed ejus etiam quòd vacuum appellatur.

Est autem differentia in modo concipiendi, nam sublato lapide ex spatio vel loco in quo est, putamus etiam ejus extensionem esse sublata, utpote quam ut singularem & ab ipso inseparabilem spectamus: sed interim extensionem loci, in quo erat lapis; remanere arbitramur,

X I.

*Quomodo
in re non
differat à
substantiâ
corporeâ.*

X II.

*Quomodo
ab eadem
differat in
modo, quo
concipitur.*

38 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
mur, eandemque esse, quamvis jam ille locus lapidis à ligno, vel aquâ, vel aëre, vel alio quovis corpore occupetur, vel etiam vacuus esse credatur. Quia ibi consideratur extensio in genere, censeturque eadem esse lapidis, ligni, aquæ, aëris, aliorumque corporum, vel etiam ipsius vacui, si quod detur, modò tantùm sit ejusdem magnitudinis ac figuræ, seruetque eundem situm inter corpora externa, quæ spatium illud determinant.

XIII.
Quid sit locus externus.

Quippe nomina loci aut spatii, non significant quicquam diversum à corpore, quod dicitur esse in loco; sed tantùm ejus magnitudinem, figuram, & situm inter alia corpora designant. Et quidem ut ille situs determinetur, respicere debemus ad alia aliqua corpora, quæ ut immobilia spectemus: Ac prout ad diversâ respicimus, dicere possumus eandem rem, eodem tempore locum mutare, ac non mutare. Vt cùm navis in mari provehitur, qui sedet in puppi manet semper uno in loco, si ratio habeatur partium navis, inter quas eundem situm servat; & ille idem assiduè locum mutat, si ratio littorum habeatur, quoniam assiduè ab unis recedit, & ad alia accedit. Ac præterea, si putemus terram moveri; tantumque præcise procedere ab Occidente versus Orientem, quantum navis interim ex Oriente in Occidentem promovetur; dicemus rursus illum qui sedet in puppi, locum suum non mutare: quia nempe loci determinationem, ab immotis quibusdam cæli punctis desumemus. Sed si tandem cogitemus, nulla ejusmodi puncta verè immota in universo reperiri, ut probabile esse infra ostenderetur; inde concludemus, nullum esse permanentem ullius rei locum, nisi quatenus à cogitatione nostrâ determinatur.

XIV.
In quo differant locus & spatium.

Differunt autem nomina loci & spatii, quia locus magis expressè designat situm, quàm magnitudinem aut figuram; & è contra, magis ad has attendimus, cùm loquimur

quimur de spatio. Dicimus enim frequenter unam rem in locum alterius succedere, quamvis non sit accuratè ejusdem magnitudinis, nec figuræ; sed tunc negamus illam idem spatium occupare; ac semper cum ille situs mutatur, dicimus locum mutari, quamvis eadem magnitudo ac figura permaneat; Cumque dicimus rem esse in hoc loco, nihil aliud intelligimus, quàm illam obtinere hunc situm inter alias res; & cum addimus ipsam implere hoc spatium, vel hunc locum, intelligimus præterea ipsam esse hujus determinatæ magnitudinis, ac figuræ.

Atque ita spatium quidem semper sumimus pro extensione in longum, latum & profundum. Locum autem aliquando consideramus, ut rei quæ in loco est internum, & aliquando ut ipsi externum. Et quidem internum idem planè est quod spatium; externus autem sumi potest pro superficie quæ proximè ambit locatum. Notandumque est per superficiem, non hîc intelligi ullam corporis ambientis partem, sed solum terminum, qui medius est inter ipsum corpus ambiens, & id quod ambitur; quique nihil aliud est quàm modus: vel certè intelligi superficiem in communi, quæ non sit pars unius corporis magis quàm alterius, sed eadem semper esse censetur, cum retinet eandem magnitudinem & figuram. Et si enim omne corpus ambiens, cum suâ superficie mutetur; non ideo res quam ambit, locum mutare existimatur, si eundem interim situm servet inter illa externa, quæ tanquam immobilia spectantur. Vt si navim in unam partem à fluminis lapsu, & in contrariam à vento æqualiter impelli supponamus, ut situm suum inter ripas non mutet, facile aliquis credet ipsam manere in eodem loco, quamvis omnis superficies ambiens mutetur.

XV.
Quomodo
locus exter-
nus, pro su-
perficie
corporis
ambientis
rectè su-
matur.

Vacuum autem philosophico more sumptum, hoc est,
in

XVI.
*Repugnare
 ut detur
 vacuum,
 sive in quo
 nulla planè
 sit res.*

in quo nulla planè sit substantia, dari non posse manifestum est, ex eo quòd extensio spatii, vel loci interni, non differat ab extensione corporis. Nam cùm ex hoc solo, quòd corpus sit extensum in longum, latum & profundum rectè concludamus illud esse substantiam; quia omnino repugnat ut nihili sit aliqua extensio, idem etiam de spatio, quod vacuum supponitur, est concludendum; quòd nempe cùm in eo sit extensio, necessariò etiam in ipso sit substantia.

XVII.
*Vacuum ex
 vulgi usu
 non exclu-
 dere omne
 corpus.*

Et quidem ex vulgi usu per nomen vacui, non solemus significare locum vel spatium in quo nulla planè sit res, sed tantummodò locum in quo nulla sit ex iis rebus, quas in eo esse debere cogitamus. Sic quia urna facta est ad aquas continendas, vacua dicitur, cùm aère tantum est plena; Sic nihil est in piscina, licèt aquis abundet, si in eà desint pisces; Sic inane est navigium, quod comparatum erat ad vehendas merces, si solis arenis, quibus frangat impetus venti, sit onustum; Sic denique inane est spatium, in quo nihil est sensibile, quamvis materia creata & per se subsistente plenum sit; quia non solemus considerare, nisi eas res quæ à sensibus attinguntur. Atqui si postea, non attendentes, quid per nomina vacui & nihili sit intelligendum, in spatio quod vacuum esse diximus, non modò nihil sensibile, sed omnino nullam rem contineri existimemus; in eundem errorem incidemus, ac si ex eo quòd usitatum sit dicere, urnam in quâ nihil est nisi aër, vacuum esse, ideò judicaremus aërem in ea contentum non esse rem subsistentem.

XVIII.
*Quomodo
 emendan-
 dum sit
 præjudi-
 cium de
 vacuo ab-
 solutè sum-
 pto.*

Lapsique sumus ferè omnes, à prima ætate in hunc errorem, proptereà quòd non advertentes, ullam esse inter vas & corpus in eo contentum, necessariam conjunctionem; non putavimus quicquam obstare, quò minùs saltem Deus efficiat, ut corpus, quod vas aliquod replet, inde

nde auferatur, & nullum aliud in ejus locum succedat. am autem, ut errorem illum emendemus, considerare oportet nullam quidem esse connexionem, inter vas & hoc vel illud corpus particulare quod in eo continetur, sed esse maximam ac omnino necessariam, inter vasis figuram concavam & extensionem in genere sumptam, quæ in eâ cavitate debet contineri: Adeò ut non magis repugnet nos concipere montem sine valle, quàm intelligere istam cavitatem absque extensione in eâ contentâ, vel hanc extensionem absque substantia quæ sit extensa: quia, ut sæpe dictum est, nihili nulla potest esse extensio. ac proinde si queratur quid fiet, si Deus auferat omne corpus quod in aliquo vase continetur, & nullum aliud in ablati locum venire permittat? respondendum est, vasis latera sibi invicem hoc ipso fore contigua. cum enim inter duo corpora nihil interjacet, necesse est ut se mutuò tangant, ac manifestè repugnat ut distent, sive ut interposita sit distantia, & tamen ut ista distantia sit nihil; quia in omni distantia est modus extensionis, & ideò sine substantiâ extensâ esse non potest.

Postquam sic advertimus substantiæ corporeæ naturam in eo tantùm consistere, quòd sit res extensa; ejusque extensionem non esse diversam ab ea, quæ spatio quantumvis inani tribui solet; facilè cognoscimus fieri non posse, ut aliqua ejus pars plus spatii occupet unâ viâ quàm aliâ, sicque aliter rarefiat, quàm modò paullo antè explicato; vel ut plus sit materiæ, sive substantiæ corporeæ in vase, cum plumbo, vel auro, vel alio quantumvis gravi ac duro corpore plenum est, quàm cum ærem tantùm continet, vacuumque existimatur. quia partium materiæ quantitas, non pendet ab earum gravitate, aut duritie, sed à sola extensione, quæ semper in eodem vase est æqualis.

XIX
*Ex his ea
 confirmari,
 quæ de rarefactione
 dicta sunt.*

XX.

*Ex his etiam demon-
strari, nul-
las atomos
dari posse.*

Cognoscimus etiam fieri non posse ut aliqua atomi, sive materiae partes ex natura sua indivisibiles existant. Cum enim si quae sint, necessario debeant esse extensa, quantumvis parva fingantur, possumus adhuc unamquamque ex ipsis in duas aut plures minores cogitatione dividere, ac proinde agnoscere esse divisibiles. Nihil enim possumus cogitatione dividere, quin hoc ipso cognoscamus esse divisibile; atque ideo, si iudicaretur id ipsum esse indivisibile, iudicium nostrum à cognitione dissentiret. Quin etiam si fingamus, Deum efficere voluisse, ut aliqua materiae particula in alias minores dividi non possit, non tamen illa proprie indivisibilis erit dicenda. Ut etenim effecerit eam à nullis creaturis dividi posse, non certe sibi ipsi ejusdem dividendae facultatem potuit adimere; quia fieri planè non potest, ut propriam suam potentiam imminuat: quemadmodum supra notatum est. Atque ideo absolute loquendo, illa divisibilis remanebit, quoniam ex natura sua est talis.

XXI.

*Item mundum esse
indefinitè
extensum.*

Cognoscimus praeterea hunc mundum, sive substantiae corporeae universitatem, nullos extensionis suae fines habere. Vbicunque enim fines illos esse fingamus, semper ultra ipsos aliqua spatia, indefinitè extensa, non modò imaginamur, sed etiam verè imaginabilia, hoc est, realia esse percipimus; ac proinde etiam substantiam corpoream indefinitè extensam in iis contineri. Quia, ut jam fuscè ostensum est, idea ejus extensionis, quam in spatio qualicunque concipimus, eadem planè est cum idea substantiae corporeae.

XXII.

*Item unam
& eandem
esse mate-
riam caeli
& terrae, ac
plures
mundos esse
non posse.*

Hincque etiam colligi facile potest, non aliam esse materiam caeli quam terrae; atque omnino si mundi essent infiniti, non posse non illos omnes ex una & eadem materia constare; nec proinde plures, sed unum tantum, esse posse: quia perspicue intelligimus illam materiam,

cujus

ius natura in eo solo consistit quòd sit substantia extensa, omnia omnino spatia imaginabilia, in quibus alii isti mundi esse deberent, jam occupare: nec ullius alterius materiæ ideam in nobis reperimus.

Materia itaque in toto universo una & eadè existit; potest quæ omnis per hoc unum tantum agnoscitur, quòd sit extensa. Omnesque proprietates, quas in eâ percipimus, ad hoc unum reducuntur quòd sit partibilis, & mobilis secundum partes; & proinde capax illam omnium affectionum, quas ex ejus partium motu percipimus. Partitio enim, quæ fit solâ coactione, nihil mutat; sed omnis materiæ variatio, sive omnium ejus formarum diversitas, pendet à motu. Quod etiam à Philosophis videtur fuisse animadversum; nam dixerunt naturam esse principium motûs & quietis. Tunc enim per naturam intellexerunt id, per quod omnes corporeæ tales evadunt quales ipsas esse experimur.

Motus autem, (scilicet localis, neque enim ullus alius ab cogitationem meam cadit, nec idè etiam ullum alium in rerum natura fingendum puto) motus, inquam, vulgò sumitur, nihil aliud est quàm actio, quâ corpus aliud ex uno loco in alium migrat. Et idcirco, quemadmodum supra monuimus, eandem rem eodem tempore dici posse locum mutare ac non mutare, ita eadem etiam dici potest moveri & non moveri. Ut qui sedet in navi, dum ea solvit è portu, putat quidem se moveri, si respiciat ad portum, eaque ut immota consideret; non autem si ad ipsam navim, inter cujus partes eundem semper situm servat. Quin etiam, quatenus vulgò putamus in omni motu esse actionem, in quiete verò cessationem actionis, magis propriè tunc dicitur quiescere quàm moveri, quia nullam in se actionem sentit.

XXIII.

*Omniem
materia
variationem,
sive omnem
ejus
formarum
diversitatem
pendere
à motu.*

XXIV.

*Quid sit
motus juxta
vulgarem
sententiam.*

XXV.
*Quid sit
 motus pro-
 priè sum-
 ptus.*

Sed si non tam ex vulgi usu, quàm ex rei veritate, consideremus, quid per motum debeat intelligi, ut aliqua ei determinata natura tribuatur; dicere possumus esse *translationem unius partis materiae, sive unius corporis, ex vicinia eorum corporum, quæ illud immediatè contingunt, & tanquam quiescentia spectantur; in viciniam aliorum.* Vbi per unum corpus, sive unam partem materiae, intelligo id omne quod simul transfertur; etsi rursus hoc ipsum constare possit ex multis partibus, quæ alios in se habeant motus; Et dico esse translationem, non vim vel actionem quæ transfert, ut ostendam illum semper esse in mobili, non in movente, quia hæc duo non satis accuratè solent distingui; ac esse duntaxat ejus modum, non rem aliquam subsistentem, sicut figura est modus rei figuratæ, ac quies rei quiescentis.

XXVI.
*Non plus
 actionis re-
 quiri ad
 motum,
 quàm ad
 quietem.*

Quippe notandum est magno nos, in hoc, præjudicio laborare, quòd plus actionis ad motum requiri arbitremur, quàm ad quietem. Hocque ideò nobis ab ineunte ætate persuasimus, quòd corpus nostrum soleat moveri à nostra voluntate, cujus intimè conscii sumus, & quiescere ex hoc solo, quòd terræ adhæreat per gravitatem, cujus vim non sentimus. Et quidem quia ista gravitas, aliæque plures causæ à nobis non animadvertæ, motibus, quos in membris nostris ciere volumus, resistunt, efficiuntque ut fatigemur, putamus majore actione, sive majore vi opus esse ad motum ciendum, quàm ad illum sistendum; sumentes scilicet actionem, pro conatu illo quo utimur ad membra nostra, & illorum ope alia corpora permovenda. Quod tamen præjudicium faciliè exuemus, si consideremus, non modò conatu nobis opus esse ad movenda corpora externa, sed sæpe etiam ad eorum motus sistendos, cum à gravitate aliave causa non sistuntur. Ut exempli gratiâ, non majori utimur actione ad
 na-

avigium in aquâ stagnante quiescens impellendum, uàm ad idem, cùm movetur, subito retinendum; vel certe non multò majori; hinc enim demenda est aquæ ab eo sublevatæ gravitas, & ejusdem lentor, à quibus paulatim sisti possit.

Cùm autem hinc non agatur de illa actione, quæ intelligitur esse in movente, vel in eo qui motum sistit, sed de sola translatione, ac translationis absentia, sive quiete; manifestum est, hanc translationem extra corpus motum esse non posse, atque hoc corpus alio modo se habere, cùm transfertur; & alio cùm non transfertur, sive cùm quiescit: adeo ut motus & quies nihil aliud in eo sint, uàm duo diversi modi.

Addidi præterea, translationem fieri ex vicinia corporum contiguorum, in viciniam aliorum, non autem ex nò loco in alium: quia, ut supra explicui, loci acceptio varia est, ac pendet à nostra cogitatione: sed cùm per motum intelligimus eam translationem, quæ fit ex vicinia corporum contiguorum, quoniam una tantum corpora, eodem temporis momento ejusdem mobilis, contigua esse possunt, non possumus isti mobili plures motus eodem tempore tribuere, sed unum tantum.

Addidi denique, translationem illam fieri ex vicinia non quorumlibet corporum contiguorum, sed eorum contaxat, quæ tanquam quiescentia spectantur. Ipsa enim translatio est reciproca, nec potest intelligi corpus A B transferri ex vicinia corporis C D, quin simul etiam intelligatur corpus C D, transferri ex vicinia corporis A B: Ac planè eadem vis & actio requiritur ex una parte atque ex altera. Quapropter si omnino propriam, & non ad aliud relatam naturam motui tribuere vellemus, cùm duo corpora contigua unum in unam, aliud in aliam partem transferuntur, sicque à se mutuò separantur,

XXVII.
Motum & quietam esse tantum diversos modos corporis moti.

XXVIII.
Motum propriè sumtum non referri, nisi ad corpora contigua ejus quod movetur.

XXIX.
Nec referri nisi ad ea corpora contigua: qua tanquam quiescentia spectantur.

rantur, tantundem motus in uno quàm in altero esse dicere-
 mus. Sed hoc à communi loquendi usu nimium ab-
 horreret. cùm enim assueti simus stare in terra, eamque
 ut quiescentem considerare, quamvis aliquas ejus partes
 aliis minoribus corporibus contiguas, ab eorum vicinia
 transferri videamus, non tamen ipsam ideò moveri pu-
 tamus.

XXX.

*Cur ex
 duobus cor-
 poribus
 contiguis
 quæ sepa-
 rantur ab
 invicem,
 unum po-
 tius quàm
 aliud mo-
 veri dica-
 tur.*



Hujusque rei præcipua ratio est, quòd motus intelliga-
 tur esse totius corporis quod movetur, nec possit ita in-
 telligi esse totius terræ, ob translationem quarundam ejus
 partium, ex vicinia minorum
 corporum quibus contiguæ
 sunt; quoniam sæpe plures e-
 jusmodi translationes sibi mu-
 tuò contrarias, in ipsa licet ad-
 vertere. Ut si corpus E F G H
 sit terra, & supra ipsam eodem
 tempore corpus A B transfe-
 ratur ab E versus F, ac C D
 ab H versus G, quamvis hoc
 ipso partes terræ corpori A B contiguæ, à B versus A
 transferantur, neque minor vel alterius naturæ actio in
 iis esse debeat, ad illam translationem, quàm in corpore
 A B, non ideò intelligimus terram moveri à B versus A,
 sive ab Occidente versus Orientem, quia pari ratione ob
 id quod ejus partes corpori C D contiguæ, transferan-
 tur à C versus D, intelligendum esset eam etiam in
 aliam partem moveri, nempe ab Oriente in Occiden-
 tem; quæ duo inter se pugnant. Ita ergo ne nimium, à
 communi usu loquendi recedamus, non hîc dicemus ter-
 ram moveri, sed sola corpora A B & C D; atque ita de
 reliquis. Sed interim recordabimur, id omne quod rea-
 le est ac positivum, in corporibus quæ moventur, pro-
 pter

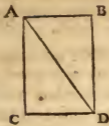
pter quod moveri dicuntur, reperiri etiam in aliis ipsorum contiguis, quæ tamen ut quiescentia tantum spectantur.

Et si autem unumquodque corpus habeat tantum unum motum sibi proprium, quoniam ab unis tantum corporibus sibi contiguis & quiescentibus recedere intelligitur, participare tamen etiam potest ex aliis innumeris, si nempe sit pars aliorum corporum alios motus habentium. Ut si quis ambulans in navi horologium in pera gestet, ejus horologii rotulæ unico tantum motu sibi proprio movebuntur, sed participabunt etiam ex alio, quatenus adjunctæ homini ambulanti, unam cum illo materiæ partem component, & ex alio quatenus erunt adjunctæ navigio in mari fluctuanti, & ex alio quatenus adjunctæ ipsi mari, & denique alio quatenus adjunctæ ipsi terræ, si quidem tota terra moveatur: Omnesque hi motus revera erunt in rotulis istis; sed quia non facile tam multi simul intelligi, nec etiam omnes agnosci possunt, sufficiet unicum illum, qui proprius est cujusque corporis, in ipso considerare.

Ac præterea ille unicus cujusque corporis motus, qui ei proprius est, instar plurium potest considerari: ut cum in rotis curruum duos diversos distinguimus, unum scilicet circularem circa ipsarum axem, & alium rectum secundum longitudinem viæ per quam feruntur. Sed quòd ideò tales motus non sint revera distincti, patet ex eo, quòd unumquodque punctum corporis quod moveretur, unam tantum aliquam lineam describat. Nec refert, quòd ista linea sæpe sit valde contorta, & ideò à pluribus diversis motibus genita videatur; quia possumus imaginari eodem modo, quamcunque lineam, etiam rectam, quæ omnium simplicissima est, ex infinitis diversis motibus ortam esse. Ut si linea *AB* feratur versus *CD*, & eodem

XXXI.
Quomodo in eodem corpore, innumeri diversi motus esse possint.

XXXII.
Quomodo etiam motus proprius sumptus, qui in quoque corpore unicus est, pro pluribus sumi possit.



tempore punctum A feratur versus B, linea recta AD, quam hoc punctum A describet, non minùs pendeat à duobus motibus rectis, ab A in B, & ab AB in CD, quam linea curva, quæ à quovis rotæ puncto describitur, pendet à motu recto & circulari. Ac proinde quamvis sæpe utile sit unum motum in plures partes hoc pacto distinguere, ad faciliorem ejus perceptionem, absolute tamen loquendo, unus tantum in unoquoque corpore est numerandus.

XXXIII.
*Quomodo
 in omni
 motu inte-
 ger circu-
 lus corpo-
 rum simul
 moveatur.*

Ex hoc autem, quòd suprà fuerit animadversum, loca omnia corporibus plena esse, semperque easdem materiæ partes æqualibus locis coæquari; sequitur nullum corpus moveri posse nisi per circulum, ita scilicet, ut aliud ali-quod corpus ex loco quem ingreditur expellat, hocque rursus aliud, & aliud, usque ad ultimum, quod in locum à primo derelictum, eodem temporis momento, quo derelictus est, ingrediatur. Hocque facile intelligimus in circulo perfecto, quia videmus nullum vacuum, nullam-



que rarefactionem, aut condensationem requiri, ut pars circuli A moveatur versus B, modò eodem tempore pars B moveatur versus C, C versus D, ac D versus A. Sed idem intelligi etiam potest in circulo non perfecto, & quantumlibet irregulari, modò advertatur, quo pacto omnes locorum inæqualitates,

litates, inæquali motuum celeritate possint compensari. Sic tota materia contenta in spatio EFGH, circulariter moveri potest absque ulla condensatione vel vacuo, & eodem tempore ejus pars quæ est versus E, transire versus G, ac ea quæ est versus G, transire versus E; modò tantùm ut spatium in G supponitur esse quadruplo latius quàm in E, ac duplo quàm in F & H, ita etiam quadruplo celerius moveatur in E quàm in



G, ac duplo celerius quàm in F vel H; Atque ita reliquis omnibus in locis motus celeritas angustiam loci compenset: Hoc enim pacto, in quovis determinato tempore, tantundem materiæ per unam istius circuli partem, quàm per alteram transibit.

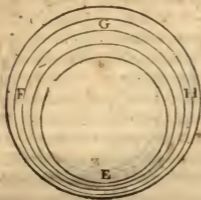
Fatendum tamen est in motu isto aliquid reperiri, quod mens quidem nostra percipit esse verum, sed tamen, quo pacto fiat, non comprehendit, nempe divisionem quarundam particularum materiæ in infinitum, sive indefinitam, atque in tot partes, ut nullam cogitatione determinare possimus tam exiguam, quin intelligamus ipsam in alias adhuc minores re ipsa esse divisam. Fieri enim non potest, ut materia quæ jam implet spatium G, successivè impleat omnia spatia innumeris gradibus minora, quæ sunt inter G & E; nisi aliqua ejus pars, ad innumerales illorum spatiorum mensuras figuram suam accommodet: quod ut fiat, necesse est omnes imaginabiles ejus particulas, quæ sunt revera innumeræ, à se mutuò ali-

XXXIV.
Hinc sequi
divisionem
materia in
particulas
revera in-
definitas,
quamvis ea
nobis sint
incompre-
hensibiles.

G . . . quan-

50 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 quantum removeri, & talis quantulacunque remotio,
 vera divisio est.

XXXV
 Quomodo
 fiat ista di-
 visio; &
 quod non
 sit dubitan-
 dum, quin
 fiat, etsi
 non com-
 prehenda-
 tur.



sed tantum de aliqua e-
 jus parte. Quamvis enim
 supponamus duas aut tres
 ejus partes esse in G, tan-
 tæ latitudinis, quantæ est
 spatium E, itemque et-
 iam plures alias minores,
 quæ maneat indivisæ;
 nihilominus intelligi pot-
 est eas moveri circulari-
 ter versus E, modò quæ-
 dam aliæ ipsis admistæ

sint, quæ se quomodolibet inflectant, & figuras suas sic
 mutant, ut junctæ istis figuras suas non ita mutantibus,
 sed solam celeritatem motûs ad rationem loci occupandi
 accommodantibus, omnes angulos quos istæ aliæ non oc-
 cupabunt accuratè compleant. Et quamvis, quomodo
 fiat indefinita ista divisio, cogitatione comprehendere
 nequeamus, non ideò tamen debemus dubitare quin fiat,
 quia clarè percipimus illam necessariò sequi, ex naturâ
 materiæ nobis evidentissimè cognitâ, percipimusque et-
 iam eam esse de genere eorum quæ à mente nostra, ut-
 pote finitâ, capi non possunt.

XXXVI.
 Deum esse
 primariam
 motûs cau-
 sam: &
 eandem
 semper mo-
 tus quanti-
 tatem in
 universo
 conservare.

Motûs naturâ sic animadversâ, considerare oportet
 ejus causam, eamque duplicem: Primò scilicet universa-
 lem & primariam, quæ est causa generalis omnium mo-
 tuum qui sunt in mundo; ac deinde particularem, à qua
 sit, ut singulæ materiæ partes motûs, quos priùs non ha-
 buerunt, acquirant. Et generalem quod attinet, manife-
 stum mihi videtur illam non aliam esse, quàm Deum
 ipsum,

ipsum, qui materiam simul cum motu & quiete in principio creavit, jamque per solum suum concursum ordinarium, tantundem motus & quietis in eâ totâ quantum tunc posuit conservat. Nam quamvis ille motus nihil aliud sit in materiâ motâ quàm ejus modus; certam tamen & determinatam habet quantitatem, quam faciliè intelligimus eandem semper in tota rerum universitate esse posse, quamvis in singulis ejus partibus mutetur. Ita scilicet ut putemus, cum una pars materiæ duplò celerius movetur quàm altera, & hæc altera duplò major est quàm prior, tantundem motus esse in minore quàm in majore, ac quantò motus unius partis lentior sit, tantò motum alijus alterius ipsi æqualis fieri celeriore. Intelligimus etiam perfectionem esse in Deo, non solum quòd in se ipso sit immutabilis, sed etiam quòd modo quàm maximè constanti & immutabili operetur: Adcò ut iis mutationibus exceptis, quas evidens experientia, vel divina revelatio certas reddit, quasque sine ullâ in creatore mutatione fieri percipimus, aut credimus, nullas alias in ejus operibus supponere debeamus, ne quæ inde inconstantia in ipso arguatur. Vnde sequitur quàm maximè rationi esse consentaneum, ut putemus ex hoc solo, quòd Deus diversimodè moverit partes materiæ, cum primùm illas creavit, jamque totam istam materiam conservet, eodem planè modo, eademque ratione quâ priùs creavit, eum etiam tantundem motus in ipsâ semper conservare.

Atque ex hac eadem immobilitate Dei, regulæ quædam sive leges naturæ cognosci possunt, quæ sunt causæ secundariæ ac particulares diversorum motuum, quos in singulis corporibus advertimus. Harum prima est, unamquamque rem, quatenus est simplex & indivisa, manere quantum in se est in eodem semper statu, nec unquam mutari nisi à causis externis. Ita si pars aliqua materiæ sit

XXXVII.
*Prima lex
 natura :
 quòd una-
 quaque res
 quantum
 in se est,
 semper in
 eodem statu
 perseveret ;*

*sicque quod
semel mo-
vetur sem-
per moveri
pergas.*

quadrata, facilè nobis persuademus illam perpetuò mansuram esse quadratam, nisi quid aliunde adveniat quod ejus figuram mutet; Si quiescat non credimus illam unquam incepturam moveri, nisi ab aliqua causâ ad id impellatur; Nec ulla major ratio est si moveatur, cur putemus ipsam unquam suâ sponte, & à nullo alio impeditam, motum illum suum esse intermissuram. Atque ideò concludendum est id quod movetur, quantum in se est semper moveri. Sed quia hîc versamur circa terram, cujus constitutio talis est, ut motus omnes qui propè illam fiunt, brevi sistantur, & sæpe ob causas quæ sensus nostros latent, ideò ab ineunte ætate sæpe judicavimus eos motus, qui sic à causis nobis ignotis sistentantur, suâ sponte desinere: Iamque proclives sumus ad illud de omnibus existimandum, quod videmur in multis esse experti; nempe illos ex naturâ suâ cessare, sive tendere ad quietem. Quod profectò legibus naturæ quam-maximè adversatur; quies enim motui est contraria, nihilque ad suum contrarium, sive ad destructionem sui ipsius, ex propriâ naturâ ferri potest.

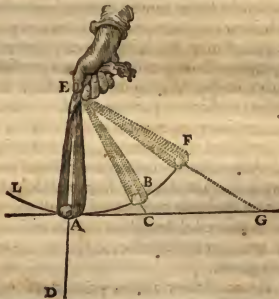
XXXVIII.
*De Motu
projecto-
rum.*

Et verò quotidiana experientia in iis quæ projiciuntur, regulam nostram omnino confirmat. Neque enim alia ratio est, cur projecta perseverent aliquandiu in motu, postquam à manu jaciente separata sunt, quàm quia semel mota pergunt moveri, donec ab obviis corporibus retardentur. Et manifestum est, ipsa solere ab aëre, aliisve quibuslibet fluidis corporibus in quibus moventur, paulatim retardari, atque ideò motum ipsorum diù durare non posse. Aërem enim motibus aliorum corporum resistere, ipso sensu tactûs possumus experiri, si flabello ipsum percutiamus; idemque volatus avium confirmat. Et nullus alius est liquor, qui non manifestius adhuc aëris motibus projectorum resistat.

Al-

Altera lex naturæ est; unamquamque partem materiæ seorsum spectatam, non tendere unquam, ut secundum ullas lineas obliquas pergat moveri, sed tantummodo secundum rectas; etsi multæ sæpe cogantur deflectere propter occursum aliarum, atque, ut paulò antè dictum est, in quolibet motu fiat quodammodo circulus, ex omni materia simul motâ. Causa hujus regulæ eadem est quæ præcedentis, nempe immutabilitas, & simplicitas operationis, per quam Deus motum in materia conservat; Neque enim illum conservat, nisi præcisè qualis est eo ipso temporis momento quo conservat; nullâ habita ratione ejus qui fortè fuit paulò antè. Ac quamvis nullus motus fiat in instanti, manifestum tamen est omne id quod movetur, in singulis instantibus, quæ possunt designari dum movetur, determinatum esse ad motum suum continuandum versus aliquam partem, secundum lineam rectam, non autem unquam secundum ullam lineam curvâ. Vt ex. causâ, lapis A, in funda E A per circumulum A B F rotatus, eo instanti, quo est in puncto A, determinatus quidem est ad motum versus aliquam partem, nempe secun-

XXXIX.
Altera lex naturæ; quòd omnis motus ex se ipso sit rectus, & idèd quæ circulariter movetur, tendere semper, ut recedant à centro circuli quem describunt.



G 3

dum

dùm lineam rectam versus C, ita scilicet ut linea recta AC, sit tangens circuli. Non autem fingi potest illum determinatum esse ad ullum motum curvum: etsi enim priùs venerit ex L ad A. per lineam curvam, nihil tamen istius curvitatìs intelligi potest in eo remanere, dum est in puncto A. Hocquæ etiam experienciã confirmatur, quia si tunc è funda egrediatur; non perget moveri versus B, sed versus C. Ex quo sequitur, omne corpus quod circulariter movetur, perpetuò tendere, ut recedat à centro circuli quem describit. Ut ipso manûs sensu experimur in lapide, dum illum fundâ circumagimus. Et qui consideratione istâ in sequentibus sæpe utemur, diligenter erit advertenda, fufusque infra exponetur.

X L.

Tertia lex: quòd unum corpus alteri fortiori occurrèdo, nihil amittat de suo motu; occurrèdo verò minùs forti, tantum amittat, quantum in illud transfert.

Tertia lex naturæ hæc est. Vbi corpus quod movetur alteri occurrit, si minorem habeat vim ad pergendum secundùm lineam rectam, quàm hoc alterum ad ei resistendum, tunc deflectitur in aliam partem, & motum suum retinendo solam motûs determinationem amittit; si verò habeat majorem, tunc alterum corpus secum movet, ac quantum ei dat de suo motu, tantundem perdit. Ita experimur dura quælibet corpora projecta, cum in aliud durum corpus impingunt, non ideò à motu cessare, sed versus contrariam partem reflecti; contrà verò, cùm occurrunt corpori molli, quia facillè in illud motum omnem suum transmittunt, ideò statim ad quietem reduci. Atque omnes causæ particulares mutationum, quæ corporibus accidunt, in hac tertia lege continentur; saltem eæ quæ ipsæ corporeæ sunt; an enim & qualem mentes humanæ vel Angelicæ vim habeant corpora movendi, non jam inquirimus; sed ad tractationem de homine reservamus.

X L I.

Probatio prioris partii hujus regulæ.

Demonstratur autem prior pars hujus legis, ex eo quòd differentia sit inter motum in se spectatum, & ipsius de-

determinationem versus certam partem; quâ fit, ut ista determinatio possit mutari, motu integro remanente. Cum enim, ut antè dictum est, unaquæque res, non composita, sed simplex, qualis est motus, semper esse perseveret, quamdiu à nulla causâ externa destruitur; & in occurſu duri corporis, appareat quidem causâ quæ impediât, ne motus alterius corporis, cui occurrit, maneat determinatus versus eandem partem; non autem ulla, quæ motum ipsum tollat, vel minuat, quia motus motui non est contrarius; hinc sequitur illum idcirco minui non debere.

Demonstratur etiam pars altera, ex immutabilitate operationis Dei, mundum eâdem actione, quâ olim creavit, continuò jam conservantis. Cum enim omnia corporibus sint plena, & nihilominus uniuscuiusque corporis motus tendat in lineam rectam, perspicuum est Deum ab initio mundum creando, non modò diversas ejus partes diversimodè movisse, sed simul etiam effecisse, ut unæ alias impellerent: motusque suos in illas transferrent: adeò ut jam ipsum conservando eâdem actione, ac cum iisdem legibus, cum quibus creavit, motum non iisdem materiæ partibus semper infixum, sed ex unis in alias, prout sibi mutuò occurrunt, transeuntem conservet. Sicque hæc ipsa creaturarum continua mutatio, immutabilitatis Dei est argumentum.

Hic verò diligenter advertendum est, in quò consistat vis cujusque corporis ad agendum in aliud, vel ad actioni alterius resistendum: nempe in hoc uno, quòd unaquæque res tendat, quantum in se est, ad permanendum in eodem statu in quo est, juxta legem primo loco positam. Hinc enim id quòd alteri conjunctum est, vim habet nonnullam, ad impediendum ne disjungatur; id quòd disjunctum est, ad manendum disjunctum; id quòd quiescit,

X L I I.
*Probatio
posterioris
partis.*

X L I I I.
*In quo con-
sistat vis
cujusque
corporis ad
agendum
vel resi-
stendum.*

scit, ad perseverandum in sua quiete, atque ex consequenti ad resistendum iis omnibus quæ illam possunt mutare; id quod movetur, ad perseverandum in suo motu, hoc est, in motu ejusdem celeritatis, & versus eandem partem. Visque illa debet æstimari tum à magnitudine corporis in quo est, & superficiæ, secundùm quam istud corpus ab alio disjungitur; tum à celeritate motûs, ac naturâ, & contrarietate modi, quo diversâ corpora sibi mutuò occurrunt.

XLIV.
Motum non esse motui contrarium, sed quieti; & determinationem in unam partem determinationi in partem oppositam.

Atque notandum est, unum motum alteri motui æquè veloci nullo modo esse contrarium: sed propriè tantum duplicem hîc inveniri contrarietatem. Vnam inter motum & quietem, vel etiam inter motûs celeritatem & tarditatem, quatenus scilicet ista tarditas de quietis natura participat: Alteram inter determinationem motûs versus aliquam partem, & occursum corporis in illa parte quiescentis, vel aliter moti, atque pro ratione partis, in quam corpus alteri occurrens movetur, hæc contrarietas est major vel minor.

XLV.
Quomodo possit determinari, quantum cuiusque corporis motus mutetur propter aliorum corporum occursum; idque per regulas sequentes.

Ex quibus ut possimus determinare, quo pacto singula corpora motus suos augeant vel minuant, vel in alias partes convertant, ob aliorum corporum occursum, oportet tantùm calculo subducere, quantum in unoquoque sit virium, sive ad movendum, sive ad motui resistendum, ac pro certo statuere illud semper, quod valentius est, sortiri suum effectum. Hocque facilè calculo subduci posset, si duo tantùm corpora sibi mutuò occurrerent, eaque essent perfectè dura, & à reliquis omnibus sic divisâ, ut eorum motus à nullis aliis circumjacentibus impedirentur, nec juvarentur; ea enim regulas sequentes observarent.

XLV.
Prima.

Primò, si duo illa corpora, putà B & C, essent planè æqualia, & æquè velociter moverentur, B quidem à dex-

tra versus sinistram, & C illi in directum à sinistra versus dextram, cum sibi mutuò occurrerent reflecterentur, & postea pergerent moveri, B versus dextram, & C versus sinistram, nullà parte suæ celeritatis amissâ.



Secundò, si B esset tantillò major quàm C, cæteris positis ut priùs, tunc solum C reflecteretur, & utrumque versus sinistram eadem celeritate moveretur.

LXVII.
Secunda.

Tertiò, si mole essent æqualia, sed B tantillò celerius moveretur quàm C, non tantum ambo pergerent moveri versus sinistram, sed etiam transferretur ex B in C, media pars celeritatis quâ hoc ab illo excederetur: hoc est, si fuissent priùs sex gradus celeritatis in B, & quatuor tantum in C, post mutuuum occursum unumquodque tenderet versus sinistram, cum quinque gradibus celeritatis.

XLVIII.
Tertia.

Quartò, si corpus C planè quiesceret, essetque paulò majus quàm B, quacunque cum celeritate B moveretur versus C, nunquam ipsum C moveret; sed ab eo repelleretur in contrariam partem: quia corpus quiescens magis resistit magnæ celeritati quàm parvæ, idque pro ratione excessus unius supra alteram; & idcirco semper major esset vis in C ad resistendum, quàm in B ad impellendum.

XLIX.
Quarta.

Quintò, si corpus quiescens C, esset minùs quàm B, tunc quantumvis tardè B versus C moveretur, illud secum moveret, partem scilicet sui motùs ei talem transferendo, ut ambo postea æquè celeriter moverentur: nempe si B esset duplo majus quam C, transferret ipsi tertiam partem sui motus, quia una illa tertia pars tam celeriter moveret corpus C, quàm duæ aliæ residuæ,

L.
Quinta.

corpus B duplo majus. Et ita postquam B ipsi C occurrisset, unâ tertiâ parte tardiùs moveretur quàm priùs, hoc est, tantundem temporis requireret, ut moveretur per spatium duorum pedum, quàm priùs ut mōveretur per spatium trium. Eodem modo, si B esset triplo majus quàm C, transferret ipsi quartam partem sui motûs; & sic de cæteris.

L I.
Sexta. Sextò, si corpus C quiescens, esset accuratissimè æquale corpori B versus illud mōto, partim ab ipso impelleretur, & partim ipsum in contrariam partem repelleret: nempe si B veniret versus C, cum quatuor gradibus celeritatis, communicaret ipsi C unum gradum, & cum tribus residuis reflecteretur versus partem adversam.

L II.
Septima. Denique, si B & C versus eandem partem moverentur, C quidem tardiùs, B autem illud insequens celeriùs, ita ut ipsum tandem attingeret, essetque C majus quàm B; sed excessus celeritatis in B esset major, quàm excessus magnitudinis in C, tunc B transferret tantum de suo motu in C, ut ambo postea æquè celeriter, & in easdem partes moverentur. Si autem è contra excessus celeritatis in B, minor esset quàm excessus magnitudinis in C, B in contrariam partem reflecteretur, & motum omnem suum retineret. Atque hi excessus ita computantur: Si C esset duplo majus quàm B, & B non moveretur duplo celeriùs quàm C, ipsum non pelleret, sed in contrariam partem reflecteretur; Si verò magis quàm duplo celeriùs moveretur, ipsum pelleret. Nempe si C haberet tantùm duos gradus celeritatis, & B haberet quinque: demerentur duo gradus ex B, qui translati in C, unum tantùm gradum efficerent; quia C est duplo majus quàm B: quò fieret ut duo corpora B & C, cum tribus gradibus celeritatis postea moverentur: & ita de
cæ-

cæteris est judicandum. Nec ista egent probatione, quia per se sunt manifesta.

Sed quia nulla in mundo corpora esse possunt, à reliquis omnibus ita divisa, & nulla circa nos esse solent planè dura, ideò multò difficiliùs iniri potest calculus, ad determinandum quantum cujusque corporis motus ob aliorum occursum mutetur. Simul enim habenda est ratio, eorum omnium quæ illud circumquaque contingunt, eaque quantum ad hoc valdè diversos habent effectus, prout sunt dura, vel fluida, quorum ideò diversitas in quo consistat hic est quærendum.

Nempe sensu teste, non aliam agnoscimus, quàm quòd fluidorum partes facilè recedant ex locis suis, atque ideò manibus nostris versus illa se moventibus non resistant; contrà autem durorum partes ita sibi mutuò cohæreant, ut non sine vi, quæ sufficiat ad istam illorum cohærentiam superandam, seungi possint. Et ulteriùs investigantes, qui fiat; ut quædam corpora, sine ulla difficultate loca sua corporibus aliis relinquunt, alia non item; facilè advertimus ea quæ jam sunt in motu, non impedire, ne loca quæ sponte deserunt ab aliis occupentur; sed ea quæ quiescunt, non sine aliquâ vi ex locis suis extrudi posse. Vnde licet colligere, corpora divisa in multas exiguas particulas, motibus à se mutuò diversis agitata, esse fluida; ea verò, quorum omnes particule juxta se mutuò quiescunt, esse dura.

Neque profectò ullum glutinum possumus excogitare, quod particulas durorum corporum firmiùs inter se jungat, quàm ipsarum quies. Quid enim esse posset glutinum istud? non substantia, quia cùm particule istæ sint substantiæ, nulla ratio est cur per aliam substantiam potius quàm per se ipsas jungerentur: non etiam est modus ullus diversus à quiete; nullus enim alius magis adversari

LIII.
Hærum regularum usum esse difficilem, propterea quòd, nunquamque corpus à multis simul tangatur.

LIV.
Qua sint corpora dura, qua fluida.

LV.
Durorum partes nullo alio glutino simul jungi, quam earum quiete.

potest motui, per quem istæ particulæ separentur, quàm ipsarum quies. Atque præter substantias, & earum modos, nullum aliud genus rerum agnoscimus.

LVI.
*Fluidorum
 particulas
 aequali vi
 versus omnes
 partes
 moveri; Et
 corpus du-
 rum in flui-
 do existens,
 à minimâ
 vi posse de-
 terminari
 ad motum.*

Quantum autem ad fluida, etli sensu non advertamus ipsorum particulas moveri, quia sunt nimis exiguæ, facile tamen ex effectibus id colligitur; præcipuè in aëre & aqua, ex eo quòd alia multa corpora corrumpant: Neque enim actio ulla corporea, qualis ista corruptio est, sine motu locali esse potest; & causæ ipsorum motus infra dicentur. Sed in eo est difficultas, quòd istæ fluidorum particulæ, non possint omnes eodem tempore in unamquamque partem ferri; quod tamen requiri videtur, ut non impediant motum corporum ex qualibet parte venientium; quemadmodum videmus illas cum non impedire. Nam si, exempli causâ, corpus durum B, moveatur versus C, ac quædam ex partibus fluidi intermediarii D, ferantur in contrarium à C versus B, hæc motum ejus non juvabunt, sed contra magis impedient, quàm si planè essent sine motu.



Quæ difficultas ut solvatur, recordandum est, non motum, sed quietem, esse motui contrariam; & motus determinationem versus unam partem, esse contrariam ejusdem determinationi versus partem oppositam, ut jam dictum est; itemque omne id quod movetur, tendere semper, ut pergat moveri secundum lineam rectam. Ex his enim patet; primò, corpus durum B dum quiescit, magis oppositi suâ illâ quiete, motibus particularum corporis fluidi D simul spectatis, quàm iisdem opponeretur suo motu, si moveretur. Ac deinde quantum ad determinationem, verum quidem est

tot esse ex particulis ipsius D, quæ moventur à C versus B, quot sunt quæ moventur in contrarium. quippe eadem sunt quæ venientes à C, impingunt in superficiem corporis B, ac deinde retorquentur versus C. & quidem singulæ ex istis seorsim spectatæ, impingentes in B, pellunt ipsum versus F, atque ita magis impediunt, ne moveatur versus C, quàm si essent sine motu; sed quia totidem etiam ab F tendunt in B; illudque pellunt versus C; idcirco, quantum ad hoc attinet, B non magis pellitur versus unam partem quàm versus alteram, & ideò, nisi quid aliud accedat, manet immotum. Cujuscunque enim figuræ ipsum esse supponamus, semper accuratè à totidem particulis fluidi, ex una parte pelletur quàm ex altera; modò ne fluidum ipsum in ullam partem magis feratur quàm in reliquas. Et supponere debemus B, omni ex parte à fluido D F circumdari; Atque si fortè non tanta sit istius fluidi quantitas in F quàm in D, nihil refert; quia non agit in B se toto, sed duntaxat iis suis partibus quæ superficiem ejus attingunt. Hactenus verò spectavimus B ut immotum; jam si ponamus ipsum ab aliqua vi, aliunde adveniente, impelli versus C, hæc vis (quantumvis exigua) sufficiet, non quidem ad ipsum se solâ movendum, sed ad concurrendum cum particulis corporis fluidi F D, ipsasque determinandas ad illud etiam pellendum versus C, eique partem sui motus comunicandam.

Quod ut clariùs intelligatur, fingamus primò corpus durum B, nondum esse in fluido F D, sed hujus fluidi particulas *aeioa* dispositas in modum annuli, moveri circulariter secundùm ordinem notarum *aei*; aliasque *ouyao* moveri eodem modo secundùm ordinem notarum *ony*. ut enim corpus aliquod sit fluidum, debent ejus particulæ moveri pluribus modis, ut jam dictum est.

LVII.
Ejusdem
rei demon-
stratio.

Quiescat deinde corpus durum B in hoc fluido F D inter *a* & *o*, quid fiet? nempe particulæ *aciso* impediuntur ab ipso, ne possint transire ab *o* versus *a*, ut absolvant circulum sui motûs; itemque particulæ *onyy*, impediuntur ne pergant ab *a* versus *o*; ac venientes ab *i* versus *o* pellent B versus C; itemque venientes ab *y* versus *a*,



ipsum tantundem repellent versus F; ideoque nullam solæ habebunt vim ad illud movendum, sed reflectentur ab *o* versus *n*, & ab *a* versus *e*, fietque una circulatio

ex duabus, secundum ordinem notarum *acionyy*; Et ita propter occursum corporis B, non quidem sistetur ullo modo ipsarum motus, sed mutabitur tantum determinatio, nec incedent per lineas tam rectas, vel tam prope accedentes ad rectam, quam si in B non impingerent. Tandem denique accedat nova aliqua vis pellens B versus C, hæc vis, quantumvis exigua, juncta ei quâ particulæ fluidi venientes ab *i* versus *o*, ipsum etiam pellunt versus C, superabit eam quâ venientes ab *y* versus *a*, illud in contrariam partem repellunt; atque ideo sufficiet ad ipsarum determinationem mutandam, & efficiendum ut ferantur secundum ordinem notarum *ayuo*, in quantum hoc requiritur ad motum corporis B non impediendum. quia cum duo corpora determinantur ad motum versus partes planè contrarias, & sibi mutuò oppositas, illud in quo major est vis, alterius determinationem debet mutare. Atque quod hîc dico de particulis *acionyy*, de omnibus etiam aliis fluidi F D, quæ in B impingunt, est intelligendum: quod nempe singulæ, ex iis quæ illud pellunt versus C, oppositæ sint totidem aliis, id ipsum in con-

contrariam partem pellentibus; quodque perexigua vis illis adjuncta, sufficiat ad harum determinationem mutandam; quodque quamvis nullæ fortè describant tales circulos, quales hîc repræsentantur *aeio* & *aiuy*, haud dubiè tamen omnes circulariter, & aliquibus modis huic æquipollentibus moveantur.

Ita ergò mutatâ determinatione particularum fluidi, quæ impediabant ne corpus B moveretur versus C, hoc corpus B omnino incipiet moveri; & quidem eâdem cum celeritate, quâ vis à fluido diversa illud pellit, si supponamus in isto fluido nullas esse particulas, quæ non celerius, vel saltem æquè celeriter moveantur. Nam si quæ tardiùs agantur, quatenus ex illis constat, rationem fluidi non habet, neque tunc sufficit minima quæque vis, ad corpus durum in hoc fluido existens movendum, sed tanta requiritur, ut superet resistantiam quæ oritur ab istarum fluidi particularum tarditate. Ac ideò sæpe videmus ærem, aquam & alia fluida multùm resistere corporibus, quæ in ipsis valde celeriter aguntur, iisdemque sine ulla difficultate cedere, cùm lentius procedunt.

Cùm autem corpus B sic movetur versus C, non putandum est, illud accipere suum motum à sola vi externâ ipsum impellente, sed maximâ ex parte à fluidi particulis; ita scilicet, ut ex quæ componunt circulos *aeio* & *ayno*, tantum amittant de suo motu, quantum acquirant ex particulæ corporis duri B, quæ sunt inter *o* & *a*; quippe quæ jam facient partem motuum circularium *aeioa* & *aynoa*: quamvis prout ulteriùs procedent versus C, novis semper fluidi particulis jungantur.

Superest tantùm hîc explicandum, cur paulò antè non dixerim, mutari absolutè determinationem particularum *ayno*, sed mutari in quantum hoc requiritur, ad motum corporis B non impediendum. Quippe hoc corpus

LVIII.

Si qua fluidi particula tardiùs moveantur, quàm corpus durum in eo existens, illud hac in parte fluidi rationem non habere.

LIX.

Corpus durum ab alio duro impulsus, non omnem suum motum ab eo mutuari, sed partim etiam à fluido circumjacente.

LX.

Non posse tamen ab isto fluido majorem

*celeritatem
acquirere,
quam ha-
beat à du-
ro, à quo
impulsum
est.*

pus B, non potest celerius moveri, quam à vi adventitiâ impulsus est; quamvis sæpe omnes particulæ fluidi F D, multò plus habeant agitationis. Hocque unum est ex iis, quæ nobis inter philosophandum præcipuè sunt obser- vanda, ut ne cui causæ ullum effectum tribuamus, qui potentiam ejus excedat. Ita ponentes corpus durum B, in medio fluidi F D priùs immotum, nunc ab externa aliquâ vi, exempli causâ, à manu meâ, tardo motu impelli, cum hæc sola impulsio meæ manûs sit causâ cur moveatur, credi non debet ipsum celerius moveri quam impellitur; & quamvis omnes fluidi particulæ multò ce- leriùs moveantur, non putandum est eas determinari ad motus circulares *αειοα* & *αγυοα* & similes, qui sint ce- liores hac impulsione, sed ipsas quatenus celerius a- guntur, in quassibet alias partes, ut priùs, ferri.

LXL
*Cum cor-
pus flui-
dum totum
simul ver-
sus ali-
quam par-
tem fertur,
necessariò
secum de-
ferretur cor-
pus durum
quod in se
continet.*

Atque ex his clarè percipitur, corpus durum undique fluido cinctum, & in illo quiescens, ibi tanquam in æqui- librio consistere; ac quantumvis sit magnum, semper ta- men à minima vi, posse in hanc vel illam partem impelli; sive illa vis aliunde adveniat, sive in hoc sit sita, quòd fluidum istud totum simul versus aliquem locum feratur, ut flumina feruntur versus mare, ac totus aër Euro flante fertur versus occidentem. Quod ubi contingit, omnino necesse est, corpus durum in tali fluido existens, simul cum ipso deferri: Nec obstat regula illa quarta, juxta quam, ut paulò antè dictum est, corpus quiescens à nul- lo alio se minori, quantumvis celeriter actò, potest ad motum impelli.

LXII.
*Cum cor-
pus durum
à fluido sic
defertur,
non idcirco
moveri.*

Quinimò si ad veram & absolutam motûs naturam at- tendamus, quæ consistit in translatione corporis moti, ex vicinia corporum aliorum sibi contiguorum, & in utro- que ex corporibus, quæ se mutuò contingunt, est æqua- lis, quamvis non eodem modo soleat nominari, planè agno-

agnoscemus, non tam propriè moveri corpus durum, cum sic à fluido ipsum continente defertur, quàm si non ab eo deferretur; quia tunc nempe à vicinis istius fluidi particulis minùs recedit.

Vnum autem adhuc est, in quo experientia regulis motùs, paullò antè traditis, valde videtur adversari; nempe quòd videamus multa corpora, manibus nostris longè minora, tam firmiter sibi mutuò adhærere, ut nullâ earum vi se jungi possint. Si enim illorum partes, nullo alio glutino sibi invicem adhæreant, quàm quòd singulæ juxta vicinas quiescant, & omne corpus quod quiescit, ab alio se majori quod movetur, possit ad motum impelli; non apparet primâ fronte ratio, cur (exempli causâ,) clavus ferreus, vel aliud quodlibet, non magnum, sed valde durum corpus, solâ vi manuum nostrarum in duas partes dividi non possit. Licet enim unamquamque mediam partem istius clavi, pro uno corpore numerare, cumque ista media pars manu nostrâ sit minor, videtur ejus vi debere posse moveri, atque sic ab alia mediâ parte divelli. Sed notandum est manus nostras esse admodum molles, sive ad naturam corporum fluidorum, magis quàm durorum accedentes; ideoque non totas simul agere solere in corpus ab iis movendum, sed eam tantum ipsarum partem, quæ corpus istud tangens, tota simul in illud incumbit. Quippe sicuti media pars clavi ferrei, quatenus ab alia ejus mediâ parte est dividenda, rationem habet unius corporis; sic pars manûs nostræ proximè illam tangens, & ipsâ minor, quatenus à reliquis ejusdem manus partibus se jungi potest, habet rationem alterius corporis: Et quia faciliùs à reliqua manu potest separari, quam pars clavi à reliquo clavo, & ista separatio sine doloris sensu fieri nequit, idèò clavum ferreum solâ manu frangere non possumus: sed si illam mal-

LXIII.
Cur quaedam corpora tam dura sint, ut quamvis parva, non facile manibus nostris dividantur.

leo, limâ, forfice, aliove instrumento muniamus, ut ita ejus vis ad partem corporis dividendi, minorem corpore quo utitur, ad illud dividendum applicetur, quamlibet ejus duritiem poterit superare.

Nihil hîc addam de figuris, nec quomodo ex earum infinita varietate, motuum quoque varietates innumeræ consequantur; quia satis ista per se patebunt, ubicunque usus veniet ut de ipsis agamus. Et suppono, meos lectores vel prima elementa Geometriæ jam novisse, vel saltem ingenium satis aptum habere ad Mathematicas demonstrationes intelligendas. Nam planè profiteor, me nullam aliam rerum corporearum materiam agnoscere, quàm illam omnimodè divisibilem, figurabilem & mobilem, quàm Geometriæ quantitatem vocant, & pro objecto suarum demonstrationum assumunt; ac nihil planè in ipsa considerare, præter istas divisiones, figuras & motus; nihilque de ipsis ut verum admittere, quod non ex communibus illis notionibus, de quarum veritate non possumus dubitare, tam evidentè deducatur, ut pro Mathematicâ demonstratione sit habendum. Et quia sic omnia Naturæ Phænomena possunt explicari, ut in sequentibus apparebit, nulla alia Physicæ principia puto esse admitenda, nec alia etiam optanda.

LXIV.
Non alia principia in Physica, quàm in Geometria, vel in Mathesi abstractâ à me admitti, nec optari, quia sic omnia natura phænomena explicantur, & certa de iis demonstrationes dari possunt.

PRINCIPIORVM
PHILOSOPHIÆ

PARS TERTIA.

De Mundo adspectabili.

Inventis jam quibusdam principiis rerum materialium, quæ non à præjudiciis sensuum, sed à lumine rationis ita petita sunt, ut de ipsorum veritate dubitare nequeamus, examinandum est, an ex iis solis omnia naturæ phænomena possimus explicare; Incipiendumque ab iis quæ maximè universalia sunt, & à quibus reliqua dependent; nempe à generali totius hujus mundi adspectabilis constructione. De quâ ut rectè philosophemur, duo sunt imprimis observanda: Vnum, ut attendentes ad infinitam Dei potentiam, & bonitatem, ne vereamur nimis ampla, & pulchra, & absoluta ejus opera imaginari; sed è contrâ caveamus, ne si quos fortè limites, nobis non certò cognitos, in ipsis supponamus, non satis magnificè de creatoris potentiâ sentire videamur.

Alterum, ut etiam caveamus, ne nimis superbè de nobis ipsis sentiamus. Quod fieret non modò, si quos limites, nobis nullâ cognitos ratione, nec divinâ revelatione, mundo vellemus affingere, tanquam si vis nostræ cogitationis, ultra id quod à Deo revera factum est, ferri posset; sed etiam maximè, si res omnes propter nos solos, ab illo creatas esse fingeremus; vel tantùm, si fines quos sibi proposuit in creando universo, ingenii nostri vi comprehendi posse putaremus:

Quamvis enim in Ethicis sit pium dicere, omnia à

I.
*Opera Dei
nimis ampla
cogitari
non posse.*

II.
*Carvendum
esse, ne
nimis superbè
de nobis
ipsis sentien-
tes, fines
quos Deus
sibi proposuit
in creando
mundo à
nobis
intelligi
supponamus.*

III.
*Quo sensu
 dici possit o-
 mnia pro-
 pter homi-
 nem facta
 esse.*

Deo propter nos facta esse, ut nempe tantò magis ad agendas ei gratias impellamur, ejusque amore incendamur; ac quamvis etiam suo sensu sit verum, quatenus scilicet rebus omnibus uti possumus aliquo modo; saltem ad ingenium nostrum in iis considerandis exercendum, Deumque ob admiranda ejus opera suspiciendum: Nequaquam tamen est verisimile, sic omnia propter nos facta esse, ut nullus alius sit eorum usus; essetque planè ridiculum & ineptum id in Physicâ consideratione supponere; quia non dubitamus, quin multa existant, vel olim extiterint, jamque esse desierint, quæ nunquam ab ullo homine visâ sunt aut intellecta, nunquamque ullum usum ulli præbuerunt.

IV.
De phænomenis, sive experimentis; & quis eorum usus ad philosophandum.

Principia autem quæ jam invenimus, tam vasta sunt & tam fecunda, ut multò plura ex iis sequantur, quàm in hoc mundo aspectabili contineri videamus; ac etiam multò plura, quàm mens nostra cogitando perlustrare unquam possit. Sed jam brevem historiam præcipuorum naturæ phænomenon, (quorum causæ hîc sunt investigandæ,) nobis ob oculos proponemus; non quidem ut ipsis tanquam rationibus utamur ad aliquid probandum; cupimus enim rationes effectuum à causis, non autem è contrâ causarum ab effectibus deducere: sed tantùm ut ex innumeris effectibus, quos ab iisdem causis produci posse judicamus, ad unos potius, quàm alios considerandos mentem nostram determinemus.

V.
Qua sit ratio distantia & magnitudinis inter Solem, Terram & Lunam.

Nobis quidem primo intuitu, terra cæteris omnibus mundi corporibus multò major esse videtur, & Sol & Luna cæteris stellis: sed visus defectum indubitatis ratiociniis emendantes, in primis advertimus Lunæ à terra distantiam circiter triginta terræ diametros æquare, Solis verò sexcentas aut septingentas. Quæ distantias cum apparentibus Solis & Lunæ diametris conferentes, facilè ex ipsis

ipsis colligimus, Lunam quidem esse multò minorem terrâ, sed Solem esse multò majorem.

Agnoscamus etiam, visu ratione adjuto, Mercurium plus ducentis terræ diametris à Sole distare; Venerem plus quadringentis; Martem nongentis aut mille; Iovem tribus millibus & ampliùs; ac Saturnum quinque aut sex millibus.

Quantum autem ad fixas, non permittunt quidem phænomena, ut ipsas à Sole aut terrâ non magis quàm Saturnum distare arbitremur, sed nulla obstant, quò minus ad quantumlibet immensam distantiam remotas esse supponamus: colligiturque ex motibus cœli infrâ explicandis, eas à nobis esse adeò distantes, ut Saturnus ad ipsas comparatus videatur admodum propinquus.

Ex quibus manifestum est, Lunam & terram, si ex Iove vel Saturno conspicerentur, multò minores esse apparituras, quàm appareant Iupiter & Saturnus è terra conspecti; nec fortè etiam Solem majorem visum iri, si respiceretur ex Fixis, quàm Fixæ nobis è terrâ videntur: atque idcirco, ut sine præjudicio partes mundi aspectabilis inter se comparemus, cavendum esse ne Lunam, vel Terram, vel Solem magnitudine Stellas superare arbitremur.

Differunt autem inter se Stellæ non modò quòd unæ aliis sint majores; sed etiam quòd quædam propriâ luce fulgeant, aliæ verò tantùm alienâ. Vt inprimis de Sole dubium esse non potest, quin lucem quâ oculos nostros perstringit in se habeat, neque enim tantam ab omnibus Fixis simul sumptis mutuari potest, cum ipsæ tantam ad nos non mittant, nec tamen à nobis magis distent quàm à Sole; ac nullum aliud corpus apparet magis radiosum, à quo illam accipiat; si quod autem esset, procul dubio appareret. Idem de omnibus Stellis fixis facillè credetur ab

VI.

Qua sit distantia reliquorum planetarum à Sole.

VII.

Fixas non posse supponi nimis remotas.

VIII.

Terram è cœlo conspectam, non apparituram esse nisi ut Planetam, Iove aut Saturno minorem.

IX.

Solem è Fixis propriâ luce fulgere.

iis, qui considerabunt quàm vividos radios vibrent, ac quantum à nobis & à Sole sint remotæ: si enim alicujus Stellæ fixæ tam vicini essemus quàm Solis, credibile est eam ipso non minorem, nec minùs lucidam esse apparituram.

X.
*Lunam &
alios Plan-
etas lucem
à Sole mu-
tuari.*

Contrà verò Lunam videmus, eâ tantùm parte splendere quam Soli habet obversam; unde cognoscimus illam esse proprio lumine destitutam, & tantùm radios à Sole acceptos versus oculos nostros reflectere. Quod idem etiam de Venere perspicillorum ope observatur. Idemque de Mercurio, Marte, Iove & Saturno non difficulter persuaderetur, ex eo quòd eorum lumen obtusius sive placidius sit quàm fixarum, & à Sole non adeò distent, quin possint ab ipso illuminari.

XI.
*Terram ra-
tione lumi-
nis à Pla-
netis non
differre.*

Denique idem de terra experimur; conflata enim est ex opacis corporibus, quæ Solis radios excipientia, illos non minùs validè quàm Luna reflectunt; quin etiam nubibus est involuta, quæ licèt multò minùs opacæ sint, quàm pleræque aliæ ejus partes, sæpè tamen ipsas videmus, cum à Sole illustrantur, non minùs albicantes esse quàm Lunam; adeò ut sit satis manifestum, eam ratione luminis à Luna, Venere, Mercurio, aliisque planetis non differre.

XII.
*Lunam,
cum nova
est, à Terrâ
illuminari.*

Quod etiam confirmatur ex eo, quòd Lunâ existente inter Solem & Terram, ejus facies quæ à Sole non illustratur, debile quoddam lumen ostendat, quod facilè conjicimus ad illam pervenire à terrâ, quæ tunc radios à Sole receptos eam versus reflectit: minuitur enim paulatim, prout pars terræ à Sole illuminata, ab ea se avertit.

XIII.
*Solem inter
Fixas, &
Terram in-
ter Plane-
tas posse nu-
merari.*

Atque omnino si terram ex Iove respiceremus, minor quidem, sed fortè non minùs lucida nobis appareret, quàm hinc Iupiter appareat; ex vicinioribus autem planetis major videretur; sed ex Fixis propter nimiam earum
distan-

distantiam, omnem conspectum effugeret. Ex quibus sequitur ipsam inter Planetas, & Solem inter Stellas fixas posse numerari.

Differunt etiam inter se Stellæ in eo, quòd illæ quas fixas vocamus, eandem semper à se mutuò distantiam, eundemque ordinem servant; aliæ autem assiduè inter se situm mutant; unde Planetæ sive errantes appellantur.

Equidem, ut in medio mari tempore tranquillo, cùm quis ex unâ navi alias eminus respicit, inter se situm mutant, sæpe potest dubitare quibusnam ex illis, & an non etiam suæ, motus (à quo procedit ista sitûs variatio) sit tribuendus; Ita errores Planetarum è terrâ conspecti, tales apparent; ut ex ipsis solis cognosci non possit, quibusnam corporibus sint propriè tribuendi; Cumque sint valde inæquales & implicati, non facilè est illos explicare, nisi ex variis modis quibus possunt intelligi, unum aliquem eligamus, secundùm quem ipsos fieri supponamus. In quem finem inventæ sunt ab Astronomis tres diversæ hypothesès, hoc est, positiones, quæ non ut veræ, sed tantùm ut phænomenis explicandis idoneæ considerantur.

Harum prima est Ptolemæi, quæ quoniam multis phænomenis adversatur, (ut in primis incremento & decremento luminis, quod in Venere sicut in Lunâ observatur) jam vulgò ab omnibus Philosophis rejici solet, ideoque hîc à me prætermittetur.

Secunda est Copernici, & tertia Tychonis Brahe: quæ duæ quatenus sunt tantùm hypothesès, eodem modo phænomenis satisfaciunt, & non magna inter ipsas differentia est, nisi quòd illa Copernici aliquantò simplicior sit & clarior; adeò ut Tycho non habuerit occasionem illam mutandi, nisi quia non hypothesin dumtaxat, sed ipsam rei veritatem explicare conabatur.

XIV.

Fixas eandem semper à se mutuò distantiam retinere, non autem Planetas.

XV.

Easdem Planetarum apparentias, per varias hypothesès posse explicari.

XVI.

Hypothesin Ptolemæi apparentiis non satisfacere.

XVII.

Hypothesès Copernici & Tychonis non differre in quantum hypothesès.

Quip-

XVIII.

*Tychonem
verbo mi-
nùs, sed re
plus motus
Terra tri-
buere,
quàm Co-
pernicum.*

Quippe cùm Copernicus non dubitasset motum terræ tribuere, hoc Tycho tanquam in Physicâ valde absurdum; atque à communi hominum sensu alienum voluit emendare: sed, quia veram motûs naturam non satis consideravit, verbo tantùm asseruit terram quiescere, ac re ipsâ plus motûs ei concessit quàm alter.

XIX.

*Me accura-
tius quàm
Coperni-
cum, & ve-
rius quàm
Tychonem,
Terra mo-
tum nega-
re.*

Quapropter ego, in hoc tantùm ab utroque dissen- tiens, quòd omnem motum veriùs quàm Tycho, & curi- osius quàm Copernicus sim terræ detractus; illam hîc proponam hypothesin, quæ omnium simplicissima, & tam ad phænomena intelligenda, quàm ad eorum causas naturales investigandas accommodatissima esse videtur: ipsamque tantùm pro hypothesi, non pro rei veritate ha- beri velim.

XX.

*Fixas sup-
ponendas
esse à Sa-
turno
quam ma-
ximè di-
stantes.*

Primò, quia nondum certi sumus, quantum à nobis di- stent stellæ fixæ, nec possumus eas fingere tam remotas, ut hoc phænomenis repugnet, ne simus contenti suppo- nere ipsas esse supra Saturnum, ut vulgò omnes admit- tunt, sed libertatem sumamus quantumlibet altiores existimandi. Si enim earum altitudinem, cum distantis hîc supra terram nobis notis vellemus comparare, illa, quæ jam iis ab omnibus conceditur, non esset minùs in- credibilis quam quævis major; si verò ad Dei creatoris om- nipotentiam respiciamus, nulla potest cogitari tam ma- gna, ut ideò sit minùs credibilis quàm quævis minor. At- que non tantùm ad Planetarum, sed etiam ad Cometa- rum phænomena commodè explicanda, maximum spa- tium inter illas & sphæram Saturni ponendum esse, infrâ ostendam.

XXI.

*Solem in-
star flam-
mæ ex ma-
teriâ qui-*

Secundò, quia Sol in hoc convenit cum fixis, & cum flammâ, quòd lumen à se ipso emittat; putemus eundem etiam in motu cum flamma, & in situ cum fixis conveni- re. Nempe nihil quidem hîc supra terram videmus esse

mo-

mobilius flammâ; nam & alia corpora, juxta quæ posita est, nisi sint admodum solida & dura, particulatim dissolvit, ac secum movet; sed tamen ejus motus fit tantùm secundùm partes, & tota migrare non solet ex uno loco in alium, nisi ab aliquo alio corpore, cui adhæreat, deferatur: qua ratione possumus etiam existimare Solem constare quidem ex materia valde fluidâ & mobili, quæ omnes cœli circumjacentis partes secum rapit; sed in hoc nihilominus, stellas fixas imitari, quod non ex una cœli regione in aliam migret.

dem valde mobili consistere, sed non idem ex uno loco in alium migrare.

Neque incongrua videri debet Solis cum flamma comparatio, ex eo quod nullam flammam hîc videamus quæ non continuo egeat alimento, quod idem de Sole non observatur. Ex legibus enim naturæ, non minùs flamma, quàm quodvis aliud corpus, ubi semel existit, semper existere perseverat, nisi ab aliquâ causâ externâ destruitur: sed, quia constat materiâ quàm-maximè fluidâ & mobili, assiduè hîc supra terram à materia circumjacente dissipatur; atque idè eget alimento, non ut eadem quæ jam existit conservetur, sed tantùm ut, dum ipsa extinguitur, semper alia nova in ejus locum substituatur: Solem autem non ita destruunt partes cœli ei vicinæ, ideoque non ita eget alimento quo reparetur. Sed tamen etiam infra ostendetur, novam semper materiam in Solem ingredi, & aliam ex eo elabi.

XXII.
Solem à flammâ differre, quod non ita egeat alimento.

Hicque notandum est, si Sol in situ non differat à fixis, ipsas omnes in unius alicujus sphæræ circumferentiâ non versari, quemadmodum multi supponunt, quia ille in eadem ista sphæræ circumferentiâ esse non potest: Sed ut Sol vastum quoddam circa se spatium habet, in quo nulla Stella fixa continetur; ita singulæ fixæ ab omnibus aliis valdè remotæ esse debent, & unæ multò magis quàm aliæ, à nobis & à Sole distare. Sic in hac figura si S sit

XXIII.
Fixas omnes in eadem spherâ non versari, sed namquamque vastum spatium circa se habere, aliis fixis destitutum.

K

Sol,



Sol, F f erunt stellæ fixæ ; atque aliæ innumeræ , suprà & infrà , & ultra hujus figuræ planum , pèr omnes spatii dimensiones sparsæ intelliguntur.

Tertiò , putandum est , non tantùm Solis & Fixarum , XXIV.
sed totius etiam cœli materiam fluidam esse , sive liqui- *Cœlos esse fluidos.*
dam : quod jam vulgò omnes Astronomi concedunt ,
quia vident phænomena Planetarum vix aliter posse ex-
plicari.

Sed in hoc multi mihi videntur errare , quod fluidita- XXV.
tem cœlo tribuentes , illud tanquam spatium planè va- *Cœlos omnia corpora in se contenta secum deferre.*
cuum imaginentur , ita ut motibus quidem aliorum cor-
porum non resistat , sed præterea nullam habeat vim ad
ipsa secum deferenda : neque enim in rerum naturâ ul-
lum tale vacuum esse potest , ac fluidis omnibus hoc est
commune , ut ideò tantùm non resistent aliorum corpo-
rum motibus , quòd in seipsis etiam habeant motum ; Et
quia hic motus facilè in omnes partes determinatur , ejus
vi , cùm in unam aliquam partem est determinatus , ne-
cessariò secum deferunt alià omnia corpora in se conten-
ta , quæ à nullâ causâ externâ retinentur , quantumvis
ipsa sint solida & quiescentia & dura ; ut ex antè dictis est
manifestum.

Quartò , cum videamus Terram nullis columnis sus- XXVI.
sultam , nullisque funibus appensam , sed circumquaque *Terram in cœlo suo quiescere , sed nihilominus ab eo deferri.*
fluidissimo tantùm cœlo cinctam esse , putemus quidem
illam quiescere , ac nullam habere propensionem ad mo-
tum , quandoquidem nullam advertimus ; sed ne pute-
mus hoc obstare , quò minùs ab isto cœlo deferatur , &
ejus motibus immota obsequatur : Vt navis , nullis ventis
nec remis impulsâ , nullisque anchoris alligata , in medio
mari quiescit , etsi fortè aquæ ingens moles occulto cursu
delabens , ipsam secum ferat.

Et quemadmodum cæteri planetæ in hoc cum terra

XXVII.
Idemque
sentiendum
esse de om-
nibus
Planetis.

conveniunt, quòd sint opaci & radios Solis reflectant, non immeritò arbitrabitur illos etiam in hoc ei similes esse, quòd unusquisque quiescat in ea cœli regione in qua versatur; quodque omnis variatio situs quæ in illis observatur, ex eo tantùm procedat, quòd omnis materia cœli, quæ illos continet, moveatur.

XXVIII.

Terram,
propriè lo-
quendo,
non move-
ri, nec ullos
Planetas,
quamvis à
cœlo trans-
ferantur.

Hicque oportet eorum meminisse quæ de natura motus suprâ dicta sunt; nempe illum quidem, (si propriè loquamur, & secundùm rei veritatem,) esse tantùm translationem unius corporis ex vicinia eorum corporum, quæ ipsum immediatè contingunt, & tanquam quiescentia spectantur, in viciniam aliorum; sed sæpè etiam ex usu vulgi actionem omnem, quâ corpus aliquod ex uno loco in alium migrat, motum vocari; & hoc sensu dici posse, eandem rem eodem tempore moveri ac non moveri, prout ejus locum variè determinamus. Unde sequitur nullum in terra, nec etiam in aliis planetis, motum propriè dictum reperiri; quia non transferuntur ex vicinia partium cœli quæ illos immediatè contingunt, quatenus istæ partes cœli, ut immotæ considerantur. ad hoc enim deberent ab omnibus simul sejungi, quod non fit; sed quia materia cœli fluida est, nunc unæ ex ejus particulis, nunc aliæ, à Planeta quem contingunt remouentur, idque per motum qui illis tantùm tribui debet, non autem Planetæ: Quemadmodum partiales translationes aquæ & aëris, quæ in terræ superficie fiunt, non tribui solent ipsi terræ, sed illis aquæ & aëris partibus quæ transferuntur.

XXIX.

Nullum et-
iam motum
Terra esse
tribuen-
dum, quam-
vis motus

Motum autem sumendo juxta usum vulgi, dicendum quidem est Planetas alios omnes moveri, nec non etiam Solem & Fixas; sed non nisi admodum incongruè idem de Terra dici potest. Vulgus enim à Terræ partibus, ut immobilibus spectatis, stellarum loca determinat; haf-
que

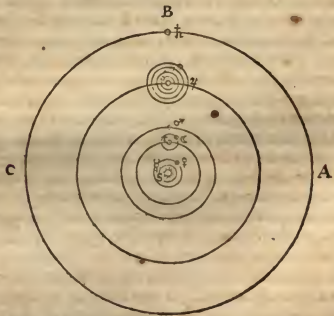
que eatenus moveri iudicat, quatenus à locis ita determinatis recedunt: quod commodum est ad usum vitæ, ideoque rationi consentaneum. Quin etiam omnes ab incunte ætate putavimus, Terram non esse globosam sed planam, & in ea esse ubique idem sursum, & idem deorsum, eisdemque mundi cardines, Orientem, Occidentem, Meridiem, & Septentrionem; quibus idcirco usi sumus ad reliquorum omnium corporum loca designanda. Sed si quis Philosophus, animadvertens terram esse globum in cælo fluido & mobili contentum, Solem autem & Stellaras fixas eundem semper inter se situm servare, his utatur ut immotis ad illius locum determinandum, & ideo affirmet ipsam moveri, absque ratione loquetur. Nam primò, juxta philosophicum sensum, locus determinari non debet per corpora valde remota, quales sunt fixæ, sed per contigua ejus quod dicitur moveri. Ac deinde, juxta usum vulgi, non est cur Fixas consideret ut immotas, potiùs quàm terram, nisi quòd puteet ultra ipsas non esse ulla alia corpora, à quibus separentur, & quorum respectu dici possint moveri, terra autem quiescere, illo sensu quo dicit terram moveri respectu Fixarum. Atqui hoc putare à ratione est alienum; cùm enim mens nostra sit talis naturæ, ut nullos in mundo limites agnoscat, quisquis ad immensitatem Dei, & sensuum nostrorum infirmitatem attendet, æquius esse judicabit suspicari, ultra illas omnes stellas fixas quas videmus, fortè esse alia corpora, ad quæ comparata terra quiescere, ipsæ autem omnes simul moveri dici possint, quàm suspicari nulla posse talia esse.

Sic itaque sublato omni scrupulo de terræ motu, putemus totam materiam cæli in qua Planetæ versantur, in modum cujusdam vorticis, in cujus centro est Sol, affluè gyrare, ac ejus partes Soli viciniore celerius moveri

*improprid
juxta u-
sum vulgi
sumatur;
sed tunc
rectè dici
alios Pla-
netas mo-
veri.*

XXX.
*Planetæ
omnes cir-
ca Solem à
cælo de-
ferri.*

quàm remotiores, Planetasque omnes, (è quorum numero est Terra,) inter easdem istius cœlestis materiæ partes semper versari. Ex quo solo, sine ullis machinamentis, omnia ipsorum phænomena facillimè intelliguntur. Ut enim in iis fluminum locis, in quibus aqua in se ipsam contorta vorticem facit, si variæ festucæ illi aquæ incumbant, videbimus ipsas simul cum eâ deferri, & nonnullas etiam circa propria centra converti, & eò celerius integrum gyrum absolvere, quò centro vorticis erunt viciniore; & denique, quamvis semper motus circulares affectent, vix tamen unquam circulos omnino perfectos describere, sed nonnihil in longitudinem & latitudinem aberrare. Ita eadem omnia de Planetis absque ulla difficultate possumus imaginari, & per hoc unum cuncta eorum phænomena explicantur.



Sit itaque S Sol, & omnis materia cœlestis eum circumjacens ita moveatur in easdem partes, nempe ab Occidente per Meridiem versus Orientem, sive ab A per B versus C; supponendo polum Borealem supra hujus figuræ planum eminere, ut ea quæ est circa Saturnum, impendat ferè annos triginta ad eum per totum circulum h̄ deferendum; ea verò quæ est circa Iovem, intra annos 12 illum cum ejus asseclis deferat per circulum ψ : Sicque Mars duobus annis, Terra cum Luna uno anno, Venus octo mensibus, & Mercurius tribus, circuitus suos in circulis σ , T, φ , φ , materiâ cœli eos deferente, absolvant.

XXXI.
*Quomodo
singuli Pla-
neta defe-
rantur.*

Nec non etiam corpora quædam opaca, perspicillorum ope nobis conspicua, quæ dicuntur Solis maculæ, ipsiusque superficiæ contigua sunt, spatio viginti sex dierum eum circummeant.

XXXII.
*Quomodo
etiam Solis
macula.*

Ac præterea, ut sæpe in aquarum vorticibus vidi contingere, in majori illo cœlestis materiæ vortice, sint alii minores vortices, unus in cujus centro sit Iupiter, alter in cujus centro sit Terra, qui in easdem partes ac major vortex ferantur; & ille qui habet Iovem in centro, deferat circa ipsum quatuor ejus asseclas, tali celeritate, ut remotissimus diebus 16, sequens diebus 7, tertius horis 85, & centri proximus horis 42 unum circuitum perficiat; sicque, dum semel in majori circulo circa Solem ferentur, minores suos circulos circa Iovem aliquoties percurrant; Eodemque modo vortex, qui habet Terram in centro, efficiat ut Luna mensis spatio eam circummeat, ipsa autem terra singulis diebus, circa proprium axem integrum gyrum absolvat; ita ut eodem tempore quo Terra & Luna circulum communem semel peragrabunt, terra 365 vicibus circa proprium centrum, & Luna duodecies circa terram vertatur.

XXXIII.
*Quomodo
etiam Ter-
ra circa
proprium
centrum,
& Luna
circa Ter-
ram vertatur.*

Deni-

XXXIV.

*Motus cœ-
lorum non
esse perfectè
circulares.*

Denique ne putemus omnia centra Planetarum accuratè in eodem plano semper consistere, nec circulos quos describunt esse omnino perfectos; sed, ut in omnibus aliis rebus naturalibus contingere videmus, ista tantùm præterpropter talia esse, ac etiam labentibus seculis continuo mutari arbitremur.

XXXV

*De aberratione Pla-
netarum
in Latitudi-
nem.*

Nempe si hæc figura repræsentet planum, in quo centrum Terræ toto anno versatur, quod vocatur planum Eclipticæ, atque ope Fixarum in cœlo determinatur, putandum est unumquemque ex aliis Planetis, in alio quodam plano versari, ad hoc nonnihil inclinato, & ipsum intersecante in linea quæ transit per centrum Solis; ita ut Sol in omnibus istis planis reperiatur. Exempli causâ, orbita Saturni secat nunc Eclipticam in signis Cancris & Capricorni, supra ipsam autem attollitur, hoc est, versus Borëam inclinatur in Libra, & infra eandem versus Austrum deprimitur in Ariete, angulusque ipsius inclinationis est circiter graduum $2\frac{1}{2}$; sicque aliorum Planetarum orbitæ secant Eclipticam in aliis locis; sed inclinatio in Iove & Marte est minor, in Venere uno circiter gradu major, & in Mercurio maxima: est enim fere 7 graduum. Ac præterea etiam Solis maculæ (saltem si veræ sint observationes Scheineri S. I. post cujus diligentiam, nihil circa istarum macularum phænomena desiderari posse videtur) in planis 7 gradibus aut amplius ad Eclipticam inclinatis, circa Solem volvuntur; adeò ut earum motus, hac in re non differat à motibus Planetarum. Luna etiam circa terram fertur, in plano quod 5 gradibus ab Ecliptica deflectit; & Terra circa proprium axem in plano Æquatoris $23\frac{1}{2}$ gradibus ab Eclipticâ deflectente; quod planum Æquatoris ipsa secum defert. Atque hæc Planetarum aberrationes ab Ecliptica, vocantur motus in latitudinem.

Ipsò

XXXVI.
*De motu in
longitudi-
nem.*

Ipsorum autem circuitiones circa Solem, vocantur motus in longitudinem: Hicque etiam in eo aberrant, quòd non æqualiter ubique à Sole distent; sed hac ætate, Saturnus ab eo remotior est in Sagittario quàm in Geminis, vicesimâ circiter distantix suæ parte; Iupiter in Libra remotior est quàm in Ariete; sicque alii Planetæ habent Aphelia & Perihelia sua aliis in locis. Post aliquot autem secula, hæc omniâ mutata esse deprehendentur; ac singuli Planetæ, nec non etiam Terra, planum in quo nunc est Ecliptica, diversis in locis secabunt, & paulò magis vel minùs ab illâ deflectent; & illorum maximæ ac minimæ à Sole distantix, in aliis signis reperientur.

XXXVII.
*Phænomena omnia
per hanc
hypothesein
facillimè
intelligi.*

Iam verò non opus est ut ostendam, quo pacto ex hac hypothese sequantur phænomena diei & noctis, æstatis & hyemis, sive accessus Solis ad Tropicos, & ejusdem recessus, phasium Lunæ; Eclipsium, stationum & retrogradationum quæ apparent in Planetis, præcessionis æquinocetiorum, variationis in obliquitate Eclipticæ, ac similia: facillè enim ab illis, qui vel prima elementa Astronomiæ didicerunt, intelligentur.

XXXVIII.
*Injuxta Ty-
chonis hy-
pothesin
dicendum
esse, Terram
moveri
circa pro-
prium cen-
trum.*

Sed breviter adhuc dicam, quo pacto ex hypothese Braheana, quam vulgò jam admittunt illi omnes, qui Copernicanam repudiant, plus motus Terræ quàm per hanc tribuatur. Primò, manente Terra juxta eorum opinionem immobili, necesse est ut totum cælum unà cum stellis, circa ipsam singulis diebus volvatur; quod intelligi non potest, quin simul intelligatur fieri translationem omnium partium terræ, ex vicinia partium cæli quas tangunt, in viciniam aliarum; cumque hæc translatio sit reciproca, ut suprà dictum est, & eadem planè vis sive actio, ad illam requiratur in terra atque in cælo, nulla ratio est cur propter ipsam, cælo potiùs quàm terræ motum tribuamus; quinimò, juxta superiùs dicta, terræ dun-

taxat est tribuendus; quia fit secundum totam ejus superficiem, non autem eodem modo secundum totam superficiem cœli, sed tantum secundum partem concavam, terræ contiguam, quæ ad convexam comparata perexigua est. Nec refert si dicant, se non tantum putare concavam cœli stellati superficiem à terra separari, sed simul etiam convexam ab alio cœlo illud ambiente, nempe à cœlo crystallino vel Empyreo; atque hanc esse rationem cur illum motum cœlo potius tribuant quam terræ. Nullum enim haberi potest argumentum, quo probetur fieri talem separationem, totius superficiem convexæ cœli stellati, ab alio cœlo ipsum ambiente; sed planè ex arbitrio illam fingunt. Atque ita juxta ipsorum hypothesein, ratio cur motus sit terræ tribuendus est certa & evidens; ratio verò cur illum cœlo tribuant, & terræ quietem, est incerta, & à solâ illorum imaginatione efficta.

XXXIX.

*Ac etiam
illam mo-
veri circa
Solem motu
annuo,*

Ex eadem Tychonis hypothesei, Sol motu annuo circa Terram gyrans, non modò Mercurium & Venerem, sed etiam Martem, Jovem & Saturnum qui ab eo remotiores sunt quam terra, secum ducit: quod intelligi non potest, præsertim in cœlo fluido, quale illud supponunt, quin tota cœli materia interjacens simul feratur, & interim Terra vi aliquâ separetur, à partibus istius materiæ sibi contiguis, atque in ea circulum describat. quapropter hæc rursus separatio, quæ est totius Terræ, ac peculiarem in eâ actionem requirit, ejus motus erit dicendus.

L X.

*Terra
translatio-
nem nul-
lam efficere
aspectus di-
versitatem
in Fixis,*

Vnus autem adhuc in mea hypothesei scrupulus manet, ex eo, quòd si Sol eundem semper situm inter Fixas ferret, necesse sit Terram quæ circa illum fertur, ad ipsas accedere ac recedere toto suæ orbitæ intervallo, quod tamen ex phænomenis non potuit hactenus deprehendi. Sed hoc excusatur per immensam distantiam, quam inter

nos

nos & fixas esse supponimus; talem scilicet, ut totus ille circulus qui à Terrâ describitur circa Solem, si ad eam comparetur, instar puncti sit habendus. Quod fateor incredibile videri posse, magnalia Dei considerare non aſuetis, & terram ut præcipuam partem uniuersî, ac domicilium hominis propter quem cætera omnia facta sint, spectantibus: sed Astronomis, qui jam omnes sciunt, illam ad cælum comparatam instar puncti esse, non ita mirum videri debet.

propter maximam ipsarum distantiam.

Ac præterea Cometæ, quos jam satis constat in nostro aëre non versari, ut nimis rudis antiquitas opinabatur, vastissimum istud spatium inter sphæram Saturni & Fixas requirunt, ad omnes suas excursionses absolvendas: adeò enim variæ sunt, adeò immanes, & à Fixarum stabilitate, atque à regulari Planetarum circa Solem circuitione adeò discrepantes, ut absque eo ad nullas Naturæ leges revocari posse videantur. Neque nos movere debet quòd Tycho & alii Astronomi, qui diligenter eorum parallaxes investigârunt, dixerint tantùm illos esse supra Lunam, versus sphæram Veneris aut Mercurii, non autem supra ipsum Saturnum: hoc enim non minùs rectè ex suis calculis concludere potuissent, quàm illud; sed cùm disputarent contra veteres, qui Cometas inter meteora sublunaria numerabant; contenti fuerunt ostendere illos in cælo esse; nec ausi sunt, omnem altitudinem quam calculo deprehendebant iis tribuere, ne minùs facilè crederetur.

XLI.
Hanc etiam fixarum distantiam requiri ad motus Cometarum, quos jam constat esse in cælo.

Præter hæc autem generaliora, possent adhuc particularia multa, non modò circa Solem, Planetas, Cometas & fixas, sed præcipuè etiam circa terram (nempe illa omnia quæ in ejus superficie videmus) inter phænomena hîc recenseri. Ut enim veram hujus mundi aspectabilis naturam agnoscamus, non satis est aliquas causas invenire,

XLII.
Omnia quæ hic in Terra videmus, ad phænomena etiam pertinere, sed non opus esse initio ad cuncta respicere.

per quas ea quæ in cœlo eminens aspicimus explicentur ; sed ex iisdem etiam , illa omnia quæ in terra cominus inueniuntur , deduci debent. Atqui non opus est , ut illa omnia consideremus ad rerum generaliorum causas determinandas ; sed tum demum ipsas postea , rectè à nobis determinatas fuisse cognoscemus , cum ex iisdem non ea dumtaxat ad quæ respeximus , sed alia etiam omnia , de quibus antea non cogitavimus , explicari aduertemus.

XLIII.

Vix fieri posse quin causa, ex quibus omnia phaenomena clarè deducuntur, sint vera.

Et certè , si nullis principiis utamur nisi evidentissimè perspectis , si nihil nisi per Mathematicas consequentias ex iis deducamus , & interim illa quæ sic ex ipsis deducimus , cum omnibus naturæ phaenomenis accuratè consentiant , injuriam Deo facere videremur , si causas rerum hoc pacto à nobis inventas falsas esse suspicaremur tanquam si nos tam imperfectos genuisset , ut ratione nostrâ rectè utendo fallamur.

XLIV.

Me tamen eas, quas hic exponam, pro hypothesebus tantùm haberi velle.

Verumtamen ne etiam nimis arrogantes esse videamur , si de tantis rebus philosophando , genuinam earum veritatem à nobis inuentam esse affirmemus , malim hoc in medio relinquere , atque omnia quæ deinceps sum scripturus tanquam hypothesein proponere ; quæ quamvis falsa esse existimetur , satis magnum operæ pretium me fecisse arbitrabor , si omnia quæ ex ipsa deducuntur cum experimentis consentiant. Ita enim ex ea tantundem utilitatis ad vitam , atque ex ipsius veritatis cognitione percipiemus.

XLV.

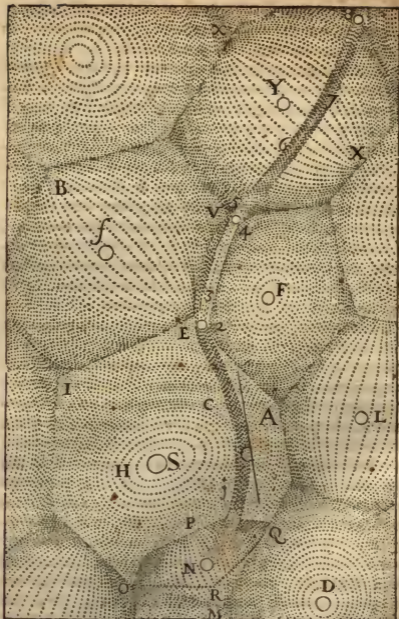
Neque etiam hic nonnullas assumptionum, quas constans falsas esse.

Quinimò etiam , ad res naturales meliùs explicandas , earum causas altiùs hîc repetam , quàm ipsas unquam existisse existimem. Non enim dubium est , quin mundus ab initio fuerit creatus cum omni suâ perfectione , ita ut in eo & Sol & terra & Luna , & stellæ extiterint ; ac etiam in terra non tantùm fuerint semina plantarum , sed ipsæ plantæ ; nec Adam & Eva nati sint infantes , sed facti sint ho-

homines adulti. Hoc fides Christiana nos docet; hoc-que etiam ratio naturalis planè persuadet. Attendendo enim ad immensam Dei potentiam, non possumus existimare illum unquam quidquam fecisse, quod non omnibus suis numeris fuerit absolutum. Sed nihilominus, ut ad plantarum vel hominum naturas intelligendas, longè melius est considerare, quo pacto paulatim ex seminibus nasci possint, quàm quo pacto à Deo in primam mundi origine creati sint; ita si quæ principia possumus excogitare, valde simplicia & cognitu facilia, ex quibus tanquam ex seminibus quibusdam, & sidera & terram, & denique omnia quæ in hoc mundo aspectabili deprehendimus oriri potuisse demonstremus, quamvis ipsa nunquam sic orta esse probè sciamus; hoc pacto tamen eorum naturam longè melius exponemus, quàm si tantùm, qualia jam sint, describeremus. Et quia talia principia mihi videor invenisse, ipsa breviter hic exponam.

Ex antedictis jam constat, omnium mundi corporum unam & eandem esse materiam, in qua libet partes divisibilem, ac jam re ipsa in multas divisam, quæ diversimodè moventur, motusque habent aliquo modo circulares, & semper eandem motuum quantitatem in universo conservant. At quàm magnæ sint istæ partes materiæ, quàm celeriter moveantur, & quales circulos describant, non possumus solâ ratione determinare; quia potuerunt ista innumeris modis diversis à Deo temperari, & quemnam præ cæteris elegerit, sola experientia docere debet: lamque idcirco nobis liberum est, quilibet de illis assumere, modò omnia, quæ ex ipso consequentur, cum experientiâ consentiant. Itaque si placet, supponemus omnem illam materiam, ex qua hic mundus adspectabilis est compositus, fuisse initio à Deo divisam in particulas quam-proximè inter se æquales, & magnitudine medio-

XLVI.
*Quanam
 sint ea, qua
 hic assumo
 ad phæno-
 mena om-
 nia ex-
 plicanda.*



eres, sive medias inter illas omnes, ex quibus jam cœli atque astra componuntur, easque omnes, tantundem motus in se habuisse, quantum jam in mundo reperitur; & æqualiter fuisse motas, tum singulas circa propria sua centra, & separatim à se mutuò, ita ut corpus fluidum componerent, quale cœlum esse putamus; tum etiam plures simul, circa alia quædam puncta æquè à se mutuò remota, & eodem modo disposita, ac jam sunt, centra fixarum; nec non etiam circa alia aliquantò plura, quæ æquent numerum planetarum. Ita scilicet ut illæ omnes, quæ continebantur in spatio A E I, verterentur circa punctum S, & quæ continebantur in spatio A E V, circa F, & ita de cæteris: sicque tot varios vortices componerent, quot jam astra sunt in mundo.

Quæ pauca sufficere mihi videntur, ut ex iis tanquam causis, omnes qui in hoc mundo apparent effectus, secundum leges naturæ suprâ expositas orientur. Et non puto alia simpliciora, vel intellectu faciliora, vel etiam probabiliora rerum principia posse excogitari. Etsi enim fortè etiam ex Chao per leges Naturæ, idem ille ordo qui jam est in rebus deduci posset, idque olim susceperim explicandum; quia tamen confusio, minùs videtur convenire cum summâ Dei rerum creatoris perfectione, quàm proportio vel ordo, & minùs distinctè etiam à nobis percipi potest; nullaque proportio, nullusvè ordo simplicior est, & cognitu facilior, quàm ille qui constar omnimodâ æqualitate: idcirco hîc suppono omnes materiæ particulas, initio fuisse tam in magnitudine, quàm in motu inter se æquales, & nullam in universo inæqualitatem relinquo, præter illam quæ est in situ Fixarum, & quæ unicuique cœlum noctu intuenti, tam clarè apparet, ut negari planè non possit. Atque omnino parum refert. quid hoc pacto supponatur, quia postea juxta leges natu-

X L V I I .

*Harum
suppositio-
num falsi-
tatem non
impedire,
quò minùs
ea qua ex
ipsis dedu-
centur, ve-
ra & certa
esse possint.*

naturæ est mutandum. Et vix aliquid supponi potest, ex quo non idem effectus (quanquam fortasse operosius) per easdem naturæ leges deduci possit: Cùm enim illarum ope, materia formas omnes quarum est capax, successivè assumat, si formas istas ordine consideremus, tandem ad illam quæ est hujus mundi poterimus devenire: adeò ut hîc nihil erroris ex falsa suppositione sit timendum.

XLVIII.

*Quomodo
omnes ca-
lestis mate-
ria particu-
la facta
sint spha-
rica.*

Itaque, ut naturæ legum efficacitatem in propositâ hypothesi ostendere incipiamus, considerandum est illas particulas, in quas totam hujus mundi materiam initio divisam fuisse supponimus, non potuisse quidem initio esse sphericas, quia plures globuli simul juncti, spatium continuum non replent; sed cujuscunque figuræ tunc fuerint, eas non potuisse successu temporis non fieri rotundas, quandoquidem varios habuerunt motus circulares. Cùm enim in principio satis magnâ vi motæ fuerint, ut unæ ab aliis sejungerentur, eadem illa vis perseverans, haud dubiè satis magna etiam fuit, ad earum omnes angulos, dum sibi mutuò postea occurrerunt, atterendos: ad hoc enim non tanta, quàm ad illud, requirebatur. Et ex hoc solo, quòd alicujus corporis anguli sic atterantur, facilè intelligimus illud tandem fieri rotundum: quia hoc in loco nomen anguli, ad omne id, quod in tali corpore ultra figuram sphericam prominet, est extendendum.

XLIX.

*Circa istas
particulas
sphericas
aliam esse
debere ma-
teriam sub-
tiliorem.*

Cùm autem nullibi spatia omni corpore vacua esse possint, cumque rotundæ illæ materiæ particule simul junctæ, per exigua quædam intervalla circa se relinquunt, necesse est ista intervalla quibusdam aliis materiæ ramentis minutissimis, figuras ad ipsa implenda aptas habentibus, easque pro ratione loci occupandi perpetuò mutantibus, impleri. Nempe dum earum materiæ particula-
rum,

rum, quæ sunt rotundæ, anguli paulatim atteruntur, id quod ex ipsis eraditur adeò est minutum, & tantam celeritatem acquirit, ut solâ vi sui motûs in ramenta innumera dividatur; sicque impleat omnes angulos, quos aliæ materiæ particulæ subingredi non possunt.

Notandum enim est, quò minora sunt ista particulæ aliarum ramenta, eò faciliùs moveri, atque in alia adhuc minutiora comminui posse: Quia quò minora, eò plus habent superficiæ, pro ratione suæ molis: & occurrunt aliis corporibus secundùm superficiem; dividuntur verò secundùm molem.

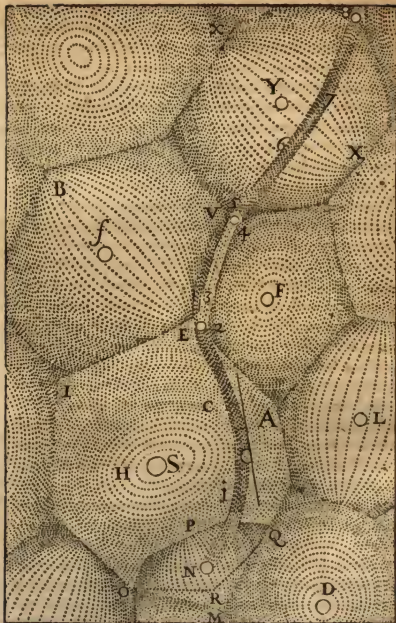
L.
Hujus subtilioris materiae particulae facillimè dividuntur.

Notandum etiam est ipsa multò celerius agitari, quàm alias materiæ particulas, à quibus tamen suam agitationem acquirunt: quia dum hæ per rectas & patentes vias feruntur, expellunt ista per obliquas & angustas. Eadem ratione, quâ videmus ex folle, quamvis lentè claudatur, aërem tamen valde celeriter egredi, propter angustiam viæ per quam transit. Iamque suprâ demonstratum est, aliquam materiæ portionem celerrimè moveri, ac in partes reipsa indefinitas dividi debere, ut varii motus circulares & inæquales, sine rarefactione vel vacuo fieri possint, nec ulla alia præter hanc ad id apta reperitur.

L I.
Eisdem celerrimè moveri.

Iam itaque duo habemus genera materiæ valde diversa, quæ duo prima elementa hujus mundi aspectabilis dici possunt. Primum est illius, quæ tantam vim habet agitationis, ut aliis corporibus occurrendo, in minutias indefinitæ parvitatæ dividatur, & figuras suas ad omnes angulorum ab iis relictorum angustias implendas accommodet. Alterum est ejus, quæ divisa est in particulas sphericas, valde quidem minutas, si cum iis corporibus, quæ oculis cernere possumus, comparentur; sed tamen certæ ac determinatæ quantitatis, & divisibiles in alias multò minores. Tertiumque paulò post inveniemus, constans

L II.
Tria esse hujus mundi aspectabilis elementa.



partibus vel magis crassis, vel figuras minùs ad motum aptas habentibus. Et ex his tribus omnia hujus mundi aspectabilis corpora componi ostendemus: Nempe Solem & Stellæ fixas ex primo, cœlos ex secundo, & Terram cum Planetis & Cometis ex tertio. Cùm enim Sol & Fixæ lumen ex se emittant; cœli illud transmittant; Terra, Planetæ, ac Cometæ remittant: triplicem hanc differentiam in aspectum incurrentem, non malè ad tria elementa referemus.

Non malè etiã omnem materiam, in spatio A E I comprehensam, quæ gyrat circa centrum S, pro primo cœlo sumemus; & omnem illam quæ circa centra F, f, innumerabiles alios vortices componit, pro secundo; Et denique quidquid ultra illos duos cœlos reperitur, pro tertio. Existimamusque hoc tertium, respectu secundi esse immensum, & secundum respectu primi permagnum. Sed tertii cœli consideratio non est hujus loci; quia nullo modo à nobis spectari potest in hac vitâ, & de mundo tantùm aspectabili tractamus. Vortices autem quorum centra F, f, omnes simul pro uno tantùm cœlo numeramus, quia sub unâ & eadem ratione à nobis considerantur; Sed vorticem S, licèt hîc non appareat ab aliis diversus, pro peculiari tamen cœlo, & quidem omnium primo sumimus: quia Terram habitationem nostram paulò pòst in illo inveniemus, ideoque multò plura in ipso habebimus spectanda quàm in reliquis, & nomina rebus non propter ipsas, sed tantùm ad nostras de iis cogitationes explicandas imponere solemus.

Crevit autem initio paulatim materia primi elementi, ex eo quòd particulæ secundi, assiduo motu se invicem magis ac magis attererent; cumque major ejus quantitas fuit in universo, quàm necesse erat ad implenda exigua illa spatia, quæ inter particulas sphericas secundi elemen-

LIII.
*Tres etiã
in illo cœlos
distingui
posse.*

LIV.
*Quomodo
Sol & fixæ
for. nata
sint.*

92 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 ti, sibi mutuò incumbentes reperiuntur, quiddid ex ea residui fuit, postquam spatia ista inpleta sunt, ad centra S, F, f, confluit: ibique corpora quædam sphærica fluidissima composuit; nempe Solem in centro S, ac Stellas fixas in aliis centris. Postquam enim particulæ secundi elementi fuerunt magis attritæ, minùs spatii occupârunt quàm priùs, nec ideò ad centra usque se extenderunt, sed ab iis æqualiter omni ex parte recedentes, loca ibi sphærica reliquerunt, à materia primi elementi, ex omnibus circumjacentibus locis eò affluente, replenda.

L V.
Quid sit lux.

Ea enim est lex Naturæ, ut corpora omnia quæ in orbem aguntur, quantum in se est, à centris sui motûs recedant. Atque hîc illam vim, quâ sic globuli secundi elementi, nec non etiam materia primi circa centra S F congregata, recedere conantur ab istis centris, quàm potero accuratissimè explicabo: In ea enim solâ lucem consistere, infrâ ostendetur; & ab ipsius cognitione multa alia dependent.

L VI.
Quis conatus ad motum in rebus inanimatis sit intelligendus.

Cùm dico globulos secundi elementi recedere conari à centris circa quæ vertuntur, non putandum est idcirco me illis aliquam cogitationem affingere, ex qua procedat iste conatus; sed tantùm ipsos ita esse sitos, & ad motum incitatos, ut revera sint eò versus ituri, si à nullâ aliâ causâ impediuntur.

L VII.
Quomodo in eodem corpore conatus ad diversos motus simul esse possint.

Quia verò frequenter multæ causæ diversæ agunt simul in idem corpus, atque unæ aliarum effectus impediunt, prout ad has vel illas respicimus, dicere possumus ipsum eodem tempore tendere, sive ire conari, versus diversas partes. Ut exempli causâ, lapis A, in funda E A, circa centrum E rotatus, tendit quidem ab A versus B, si omnes causæ quæ concurrunt ad ejus motum determinandum, simul spectentur, quia revera eo-versus fertur;
 Sed

Sed si respiciamus ad solam vim motûs quæ in ipso est, dicemus illum cum est in puncto A, tendere versus C, juxta legem motûs supra expositam: ponentes scilicet lineam A C esse rectam, quæ tangit circulum in puncto A.



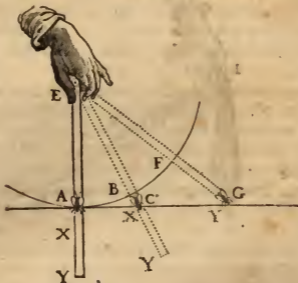
Si enim lapis è funda egrederetur, eo temporis momento, quo veniendo ex L pervenit ad punctum A, revera pergeret ab A versus C, non versus B; ac quamvis funda hunc effectum impediatur, non tamen impedit conatum. Si denique non respiciamus ad totam istam vim motûs, sed tantum ad illam ejus partem quæ à funda impeditur, eam scilicet distinguentes ab aliâ ejus parte quæ sortitur suum effectum, dicemus hunc lapidem, dum est in puncto A, tendere tantum versus D, sive recedere conari à centro E, secundum lineam rectam E A D.

Quod ut clarè intelligatur, conferamus motum quo

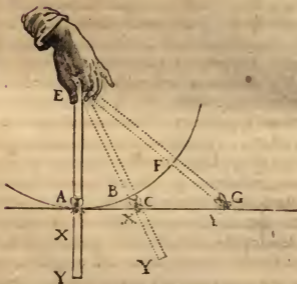
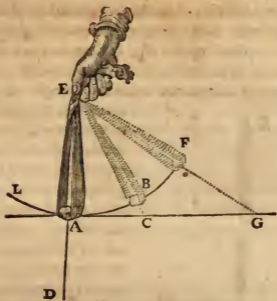
LVIII.

*Quomodo
ea qua cir-
culariter
moventur,
conentur
recedere à
centro sub
motus.*

lapis in puncto A existens, ferretur versus C, si à nulla alia vi impediretur, cum motu quo formica in eodem puncto A existens, moveretur etiam versus C, si linea EY esset baculus, supra quem rectà incederet ab A versus Y, dum interim ipse baculus verteretur circa centrum E, ac ejusdem baculi punctum A, describeret cir-



culum ABF, essentque hi duo motus ita inter se con-
temperati, ut formica perveniret ad X cum baculus es-
set in C, & ad Y cum baculus esset in G, atque ita
ipsa semper existeret in lineâ rectâ ACG. Ac deinde
conferamus etiam eam vim, quâ idem lapis, actus in fun-
da secundum lineam circularem ABF, recedere conat-
ur à centro E, secundum lineas rectas AD, BC,
FG, cum conatu qui remaneret in formica, si vinculo vel
glutino aliquo detineretur in puncto A, supra baculum
EY, dum interim iste baculus eam deferret circa cen-
trum E, per lineam circularem ABF, ac ipsa totis viri-
bus



bus conaretur ire versus Y, atque ita recedere à centro E, secundùm lineas rectas EAY, EBY, & similes.

Scio

LIX.
*Quanta sit
 vis istius
 conatus.*

Scio quidem motum istius formicæ fore initio tardissimum, atque ideò ejus conatum, si tantùm ad principium motus referatur, non videri magnum esse posse: atqui profectò non planè nullus est, & dum sortitur effectum augetur, adeò ut motus ex eò proveniens satis celer esse possit. Nam ut adhuc alio utamur exemplo, si E Y sit



canalis, in quo globulus A contineatur, primo quidem temporis momento, quo iste canalis agetur in gyrum, circa centrum E, globulus A motu tantùm tardissimo progredietur versus Y; sed secundo momento paulò celerius incedet: priorem enim vim

retinebit, ac præterea novam acquirat à novo conatu recedendi à centro E: quia quoad durat motus circularis, tamdiu ille conatus durat, & quasi renovatur singulis momentis. Atque hoc experientia confirmat; si enim canalis E Y, valde celeriter agatur circa centrum E, brevi globulus in eo existens, ab A ad Y perveniet. Idemque etiam experimur in fundâ; quò celerius enim lapis in ea rotatur, eò magis funis intenditur atque; ista tensio, à sola vi qua lapis recedere conatur à centro sui motus exorta, exhibet nobis istius vis quantitatem.

LX.
*Hunc conatum re-
 periri in
 materia
 cælorum.*

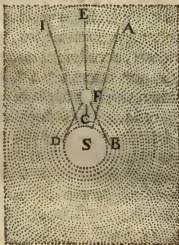
Quod verò hîc de lapide in fundâ, vel de globulo in canali circa centrum E rotato, dictum est, facilè intelligitur eodem modo, de omnibus globulis secundi elementi, quòd nempe unusquisque satis magnâ vi recedere conetur, à centro vorticis in quo gyratur: retinetur enim hinc inde ab aliis globulis circumpositis, non aliter quàm lapis à fundâ. Sed præterea ista vis in illis multùm

au-

augetur , ex eo quòd superiores ab inferioribus , & omnes simul à materia primi elementi , in centro cujusque vortice congregatâ , premantur. Ac primò quidem , ut accuratè omnia distinguantur , de solis istis globulis hîc agemus ; nec ad materiam primi elementi magis attendemus , quàm si spatia omnia , quæ ab illa occupantur , vacua essent , hoc est , quàm si plena essent materiâ , quæ aliorum corporum motus nullo modo juvaret , nec impediret. Nullam enim aliam esse posse spatii vacui veram ideam , ex antedictis est manifestum.

Cum globuli omnes qui volvuntur circa S , in vortice A E I , conentur recedere ab S , ut jam demonstratum est , satis patet illos qui sunt in lineâ rectâ S A , preme-

re se mutuò omnes versus A : & illos qui sunt in lineâ rectâ S E , premere se versus E , atque ita de cæteris : Adeò ut , si non sint satis multi ad occupandum omne spatium inter S , & circumferentiam A E I , totum id quod non occupant relinquatur versus S. Et quoniam ii qui sibi mutuò incumbunt , (exempli



LXI.
Ipsum efficiere, ut corpora Solis & Fixarum sint rotunda.

causâ , ii qui sunt in lineâ rectâ S E ,) non omnes instar baculi simul vertuntur , sed uni citiùs , alii tardiùs circuitum suum absolvunt , ut infrâ fusiùs exponetur , spatium quod relinquunt versus S , non potest non esse rotundum. Etsi enim fingeremus plures globulos initio fuisse in lineâ rectâ S E , quàm in S A , vel S I , adeò ut infimi lineæ S E , viciniores essent centro S , quàm infimi lineæ S I ; quia

N

tamen .

tamen infimi illi, citiùs circuitum suum absolvissent quàm superiores, nonnulli ex ipsis adjunxissent se statim extremitati lineæ SI , ut sic tantò magis recederent ab S ; ideoque nunc omnes infimi istarum linearum, æqualiter remoti sunt à puncto S , & ita spatium BCD , quod circa illud relinquunt, est rotundum.

LXII. Præterea notandum est, non modo globulos omnes qui sunt in linea recta SE , se invicem premere versus E ; sed etiam unumquemque ex ipsis, premi ab omnibus aliis, qui continentur inter lineas rectas ab illo ad circumferentiam BCD ductas, & ipsam tangentes. Ita exempli causâ globulus F , premitur ab omnibus aliis, qui sunt intra lineas BF & DF , sive in spatio triangulari $BF D$; non autem sic à reliquis, adeò ut si locus F esset vacuus, uno & eodem temporis momento, globuli omnes in spatio $BF D$ contenti, accederent quantum possent ad illum replendum, non autem ulli alii. Nam quemadmodum videmus eandem vim gravitatis, quæ lapidem in libero aëre cadentem rectà ducit ad centrum terræ, illum etiam obliquè cò deferre, cùm impeditur ejus motus rectus à plani alicujus declivitate; ita non dubium est quin eadem vis, quâ globuli omnes in spatio $BF D$ contenti, recedere conantur à centro S , secundùm lineas rectas ab illo centro eductas, sufficiat ad ipsos etiam inde removendos, per lineas à centro isto declinantes.

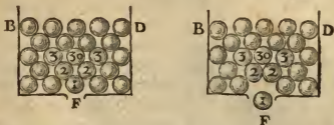
LXIII. Hocque exemplum gravitatis, rem apertè declarabit, si consideremus globos plumbeos in vase $BF D$ contentos, & sibi mutuò sic incumbentes, ut foramine factò in fundo vasis F , globus 1 vi gravitatis suæ descendat, simul enim alii duo $2, 2$, illum sequentur, & hos subsequenter alii tres $3, 3, 3$, & sic de cæteris; ita ut eodem temporis momento, quo infimus 1 incipiet moveri, alii omnes, in spatio triangulari $BF D$ contenti; simul descendant,

reli-

*LXII.
Eundem
efficere, ut
materia
caelestis ab
omnibus
punctis cir-
cumferen-
tia cuius-
que stella
vel Solis,
recedere
conetur.*

*LXIII.
Globulos
materia
caelestis, se
mutuò non
impedire in
istò conatu.*

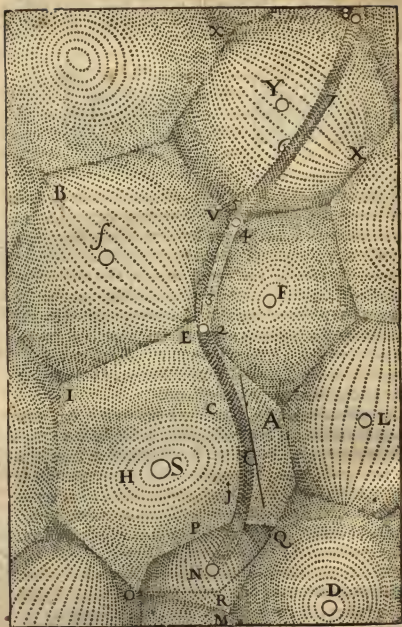
reliquis immotis. Vbi quidem notare licet duos globos 2, 2, postquam aliquantulum sequuti sunt globum 1



descendentem, se mutuò impedire ne ulterius pergant. Sed idem in globulis secundi elementi locum non habet, cum enim in perpetuo sint motu, quamvis aliquando possit contingere, ut eodem planè modo sint dispositi, ac globi plumbei in hac figurâ depicti, hoc non nisi per minimum temporis punctum, quod instans vocant, durare potest, & ideò continuitatèm earum motus non interrumpit. Ac præterea notandum est vim luminis, non in aliquâ motûs duratione consistere, sed tantummodò in pressione sive in primâ præparatione ad motum, ctsi fortè ex ea motus ipse non sequatur.

Ex quibus clarè percipitur, quo pacto actio illa, quam pro luce accipio, à Solis vel cujuslibet Stellæ fixæ corpore in omnes partes æqualiter se diffundat; & in minimo temporis momento ad quamlibet distantiam extendatur; & id quidem secundùm lineas rectas, non à solo corporis lucidi centro, sed etiam à quibuslibet aliis ejus superficiei punctis, eductas. Vnde reliquæ omnes lucis proprietates deduci possunt. Quodque fortè multis paradoxum videbitur, hæc omnia ita se haberent in materiâ cœlesti, etiamsi nulla planè esset vis in Sole, aliove astro circa quod gyratur: adeò ut, si corpus Solis nihil aliud esset quàm spatium vacuum, nihilominus ejus lumen, non quidem tam

LXIV.
 Omnes lucis proprietates in isto conatu inveniri: adeò ut lux ejus opere cer- ni posses tanquam ex stellis manans, ctsi nulla vis esset in ipsis stellis.



forte, sed quantum ad reliqua non aliter quàm nunc cerneremus, saltem in circulo secundùm quem materia cœli moveretur; nondum enim hîc omnes sphaeræ dimensiones consideramus. Vt autem etiam possimus explicare, quidnam sit in ipso Sole ac Stellis, quo ista vis luminis augeatur, & secundùm omnes sphaeræ dimensiones diffundatur, nonnulla de cœlorum motu sunt præmittenda.

Quacunque ratione moti fuerint ab initio singulorum vortices, jam debent esse ita inter se compositi, ut unusquisque in eam partem feratur, secundùm quam reliquorum omnium circumstantium motus minùs illi aduersantur: quia tales sunt leges naturæ, ut motus cujusque corporis alterius occursum facillè possit inflecti. Quamobrem si ponamus primum vorticem, cujus centrum S, ferri ab A per E versus I, alius vortex ei vicinus, cujus centrum F, ferri debet ab A per E versus V, si nulli alii circumjacentes impediunt; sic enim eorum motus optimè inter se consentient. Eodemque modo tertius vortex, cujus centrum non sit in plano S A F E, sed supra illud extans, cum centris S & F triangulum constituat, & qui duobus aliis vorticibus A E I & A E V in lineâ A E jungatur, ferri debet ab A per E sursum versus. Quo posito quartus vortex cujus centrum f, ferri non potest ab E versus I, ut ejus motus conveniat cum motu primi, quia sic aduersaretur motibus secundi & tertii; nec ab E versus V, quemadmodum secundus, quia repugnarent primus & tertius; nec denique ab E sursum versus, ut tertius, quia repugnarent primus & secundus: Atque ideò superest, ut unum ex polis suis habeat versus E, aliumque in parte oppositâ versus B, vertaturque circa axem E B, ab I ad V.

Atque hîc etiam notari debet, nonnihil adhuc contrarietatis in istis motibus fore, si trium priorum vorticum

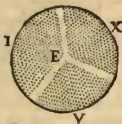
LXV.
Cujusque
vorticis
cœlorum
polos, tan-
gere partes
aliorum
vorticum
ab eorum
polis remo-
tas.

LXVI.
Motus isto-
rum vorti-

cum aliquo modo inflecti, ut inter se consentiant.

eclipticæ, hoc est, circuli à polis remotissimi, sibi mutuò directè occurrant in puncto E, in quo sit polus quarti vorticis. Nam si, exempli causâ, I V X sit illa ejus pars, quæ

est circa polum E, vertiturque in orbem secundùm ordinem notarum I V X, primus vortex radet illam secundùm lineam rectam EI, aliasque ipsi parallelas, & secundus vortex eandem radet secundùm lineam EV, & tertius secundùm lineam EX, qua ratione motui ejus circulari nonnihil repugnabunt. Sed hoc facilè natura per leges motus emendat, trium priorum vorticum eclipticas, nonnihil inflectendo in eam partem, secundùm quam vertitur quartus I V X; quo fit ut illi postea ipsum radant, non secundùm



lineas rectas EI, EV, EX sed secundùm obliquas 1 I, 2 V, 3 X, & ita cum ipsius motu planè consentiant.

LXVII.

Duorum vorticum polos se mutuò tangere non posse.

Nec sanè ullus mihi videtur excogitari posse alius modus, secundùm quem variorum istorum vorticum motus sibi mutuò minùs adversentur. Si enim duorum polos se mutuò tangere supponamus, vel ambo in easdem partes ferentur, & ita in unum vorticem coalescent; vel in contrarias, & ita sibi mutuò quam-maximè repugnabunt. Atque ideò quamvis non tantum mihi assumam, ut omnium cœli vorticum situs & motus ausim determinare, puto tamen generaliter posse affirmari, atque hîc satis esse demonstratum, polos cujusque vorticis non tam vicinos esse polis aliorum vorticum contiguorum, quàm partibus ab ipsorum polis valde remotis.

Præ-

Præterea, inexplicabilis illa varietas quæ apparet in situ fixarum, planè ostendere videtur, illos vortices qui circa ipsas volvuntur non esse inter se æquales. Quod autem nulla stella fixa esse possit, nisi in centro alicujus talis vorticis, ex ipsarum luce judico esse manifestum: lucem enim accuratissimè per tales vortices, ac sine illis nullâ aliâ ratione posse explicari, partim ex jam dictis, partim ex infrâ dicendis patebit. Et cùm nihil planè aliud in Fixis sensu percipiamus, præter ipsarum lucem & apparentem situm, nullam habemus rationem aliud iis tribuendi, quàm quod ad hæc duo explicanda requiri judicamus. At non magis requiritur ad lucem explicandam, ut vortices materiæ cœlestis circa ipsas volvuntur, quàm ad apparentem earum situm, ut isti vortices sint magnitudine inæquales. Sed sanè si sunt inæquales, necesse est, ut quorundam partes à polis remotæ, tangant aliorum partes polis vicinas: quia majorum & minorum similes partes ad invicem applicari non possunt.

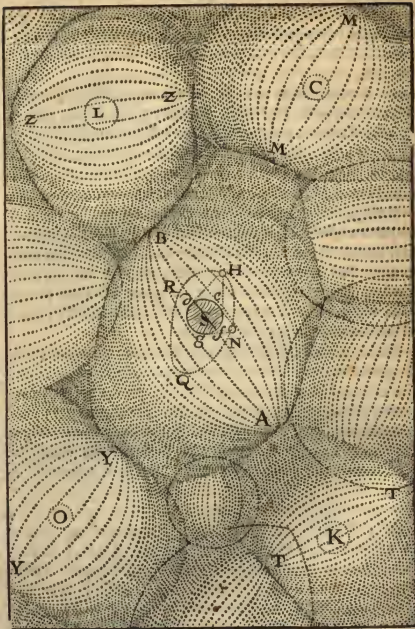
Ex his autem cognosci potest materiam primi elementi, fluere continuò versus centrum cujusque vorticis, ex aliis circumjacentibus vorticibus, per partes ejus polis vicinas; ac vice versâ, ex ipso in alios circumjacentes vortices effluere, per partes ab ejusdem polis remotas. Nam si ponamus, exempli causâ, A Y B M esse vorticem primi cœli, in cujus centro est Sol, ejusque polos esse A australem, & B borealem, circa quos totus gyrat; quatuorque circumjacentes vortices K O L C gyrare circa axes T T, Y Y, Z Z, & M M, ita ut ille tangat duos O & C in ipsorum polis, & alios duos K & L, in partibus ab eorum polis valde remotis: patet ex ante-dictis, omnem ejus materiam recedere conari ab axe A B, atque ideò majori vi tendere versus partes Y & M, quàm versus A & B; Cumque in Y & M occurrat polis

LXVIII.
*Vortices
istos esse
magnitudi-
ne inæqua-
les.*

LXIX.
*Materiam
primi ele-
menti, ex
polis cuius-
que vorti-
cis fluere
versus cen-
trum, & ex
centro ver-
sus alias
partes.*

NB.
Vide fig.
pag. seq.

vor-



vorticum O & C, in quibus non magna est vis ad ei resistendum; & in A & B occurrat partibus vorticum K & L, quæ ab eorum polis sunt remotissimæ, ac proinde majorem habent vim ad eundem ab L & K versus S, quàm partes circumpolares vorticis S, ad eundem versus L & K, non dubium est, quin materia quæ est in K & L, progredi debeat versus S, atque illa quæ est in S, versus O & C.

Atque id quidem non tantùm de materiâ primi elementi, sed etiam de globulis secundi esset intelligendum, si nullæ causæ peculiare, horum motum eo-versus impedirent. Verùm, quia multò celerior est agitatio primi elementi quàm secundi, semperque ipsi liber est transitus per illos exiguos angulos, qui à globulis secundi occupari non possunt, etsi fingeremus omnem materiam; tam primi quàm secundi elementi, contentam in vortice L, uno & eodem tempore à loco medio inter centra S & L, progredi cœpisse versus S, intelligeremus tamen illam primi elementi, citiùs ad centrùm S pervenire debuisse, quàm illam secundi. Atqui materia primi elementi, sic in spatium S ingressa, tantâ vi protrudit globulos secundi, non modò versus eclipticam *eg* vel M Y, sed maximè etiam versus polos *fd* vel A B, quemadmodum mox explicabo, ut hac ratione impediatur, ne illi qui veniunt ex vortice L, propiùs accedant versus S, quàm usque ad certum aliquem terminum, qui hîc literâ B notatus est. Idemque de vortice K, & aliis omnibus est judicandum.

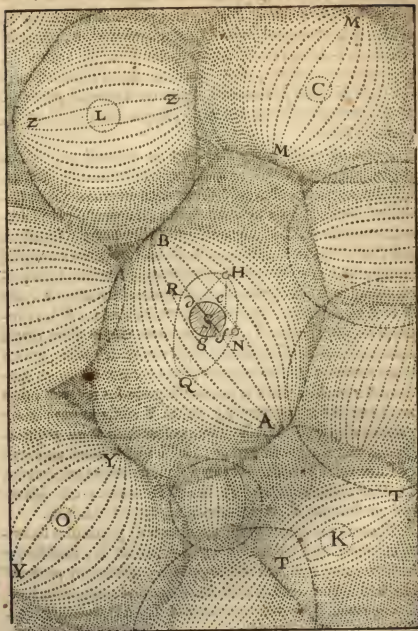
Præterea etiam considerare oportet, particulas secundi elementi quæ volvuntur circa centrùm L, non solum habere vim recedendi ab isto centro, sed etiam perseverandi in suâ celeritate; quæ duo sibi quodammodo adversantur: quia dum gyraunt in vortice L, à vicinis aliis vorticibus, qui supra & infra planum hujus figuræ intelligen-

L X X.

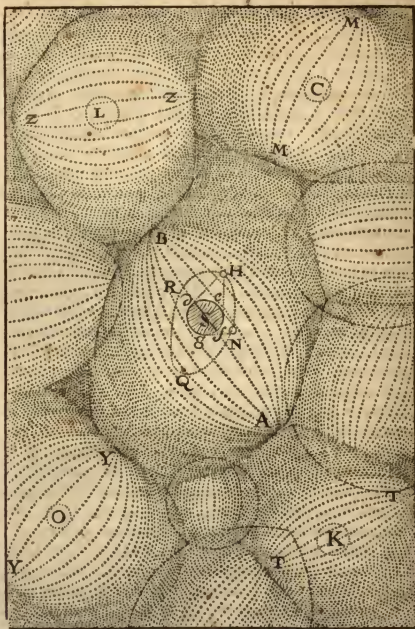
Idem de materiâ secundi elementi non posse intelligi.

L X X I.

Qua sit ratio hujus diversitatis.



di sunt, intra certos terminos cohibitæ, non possunt evagari versus B, quin tardiùs moveantur inter L & B, quàm inter L & alios vicinos vortices, extra planum hujus figuræ intelligendos; & quidem tantò tardiùs, quanto spatium LB erit majus: Nam cùm circulariter moveantur, non possunt plus temporis impendere, in transcundo inter L & istos alios vortices, quàm inter L & B. Atque idcirco, vis quam habent ad recedendum à centro L, efficit quidem ut non nihil evagentur versus B; quia ibi occurrunt partibus circumpolaribus vorticis S, quæ non difficulter ipsis cedunt; sed ex adverso vis quam habent, ad retinendam celeritatem sui motus, impedit ne usque adeò evagentur, ut ad S perveniant. Quod idem non habet locum in materia primi elementi: etsi enim in hoc consentiat cum particulis secundi, quod simul cum ipsis gyrando, recedere conetur à centris vorticum in quibus continetur; in eo tamen maximè dissentit, quòd non opus sit ut quidquam de sua celeritate remittat, cùm ab istis centris recedit, quia ubique ferè æquales invenit vias, ad motus suos continuandos; nempe in angustiis angulorum, qui à globulis secundi elementi non implentur. Quamobrem non dubium est, quin materia ista primi elementi, continuò fluat versus S, per partes polis A & B vicinas, non modò ex vorticibus K & L, sed etiàm ex pluribus aliis, qui non exhibentur in hac figura; quia non omnes in eodem plano sunt intelligendi, nec verum eorum situm, nec magnitudinem, nec numerum possum determinare. Non etiàm dubium est, quin eadem materia effluat ex S, versus vortices O & C, ac etiàm versus plures, sed quorum nec situm, nec magnitudinem; nec numerum definitio; Vt neque definitio, an eadem illa materia, ex O & C statim revertatur ad K & L, an potiùs digrediatur ad multos alios vortices



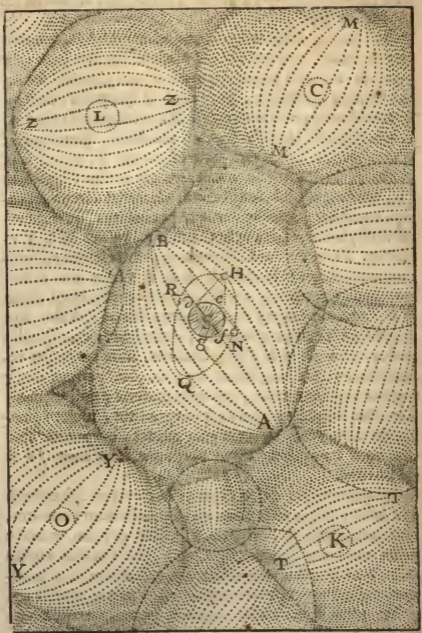
trices, à primo cœlo remotiores, antequam circulum sui motûs absolvat.

Sed paulò diligentius est considerandum, quomodo ipsa moveatur in spatio *defg*, Nempe illa ejus pars quæ venit ab *A*; rectà pergit usque ad *d*, ubi globulis secundi elementi occurrens, illos versus *B* propellit; eodemque modo alia pars quæ venit à *B*, rectà pergit usque ad *f*, ubi occurrit globulis secundi elementi, quos repellit versus *A*. Et statim tam quæ est versus *d*, quàm quæ versus *f*, reflectitur in omnes partes versus eclipticam *eg*, omnesque globulos secundi elementi circumjacentes, æqualiter pellit; ac denique per meatus, qui sunt inter istos globulos circa eclipticam *eg*, versus *M* & *Y* elabitur. Præterea dum ista materia primi elementi, proprio motu sic rectà fertur, ab *A* & *B* versus *d* & *f*, fertur etiam circulariter motu totius vorticis, circa axem *AB*; adcò ut singula ejus ramenta lineas spirales, siye in modum cochleæ contortas, describant; quæ spirales postea, cum ad *d* & *f* pervenerunt, inde utrimque reflectuntur versus eclipticam *eg*: Et quia spatium *defg* majus est quàm meatus, per quos materia primi elementi in illud ingreditur, vel ex ipso egreditur, idcirco semper ibi aliqua ejus materiæ pars manet, corpusque fluidissimum componit, quod perpetuò circa axem *fd* se ipsum rotat.

Notandumque est in primis, hoc corpus sphæricum esse debere. Quamvis enim ob inæqualitatem vorticum, non putandum sit, omnino æqualem copiam materiæ primi elementi summitti versus *S*, à vorticibus vicinis unius poli, atque à vicinis alterius; nec etiam istos vortices ita esse sitos, ut materiam illam in partes directè oppositas mittant; nec alios vortices, primum cœlum versus ejus eclipticam tangentes, certum aliquem ipsius cir-

LXXII.
*Quomodo
moveatur
materia,
quæ Solem
componit.*

LXXIII.
*Variæ esse
inæquali-
tates in sitis
corporis
Solis.*



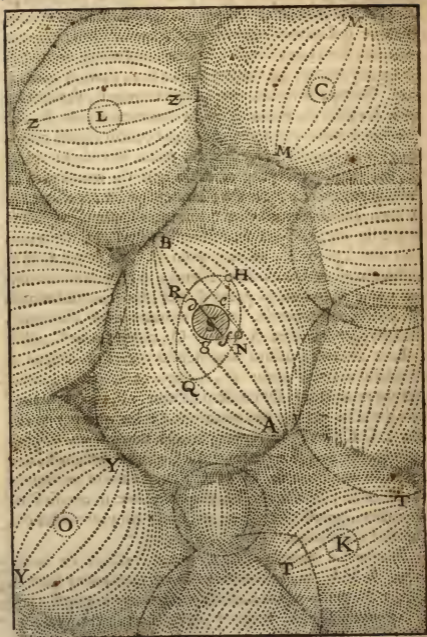
culum, qui pro eclipticâ sumi possit, eodem modo respicere, materiamque ex *S*, per omnes partes istius circuli, aliasque ipsi vicinas egredientem, pari facilitate in se admittere: Non tamen inde ullæ inæquaiitates in figura Solis argui possunt, sed tantum in ejus situ, motu & quantitate. Nempe si vis materiæ primi elementi, venientis à polo *A* versus *S*, major sit quàm venientis à polo *B*, illa quidem materia priusquam alterius occursum repelli possit, longius progredietur versus *B*, quàm hæc altera versus *A*; sed ita longius progrediendo ejus vis minuetur; ac juxta leges naturæ, se mutuò tandem ambæ repellent illo in loco, in quo earum vires erunt inter se planè æquales, atque ibi corpus Solis constituent: quod proinde remotius erit à polo *A*, quàm à polo *B*. Sed non majori vi pelluntur globuli secundi elementi, in ejus circumferentiæ parte *d*, quàm in parte *f*, nec ideo circumferentia ista minùs erit rotunda. Item si materia primi elementi, faciliùs egrediatur ex *S* versus *O*, quàm versus *C*, (illic scilicet liberius spatium inveniendo) hoc ipso corpus *S* nonnihil accedet versus *O*, & isto accessu spatium interjectum minuendo, ibi tandem sistetur, ubi vis erit utrimque æqualis. Atque ita, quamvis ad solos quatuor vortices *LCKO* respiceremus, modò tantum eos supponamus esse inter se æquales, inde sequitur, Solem *S*, nec in spatio medio inter *O* & *C*, nec etiam in medio inter *L* & *K* esse debere. Majorque adhuc in ejus situ inæqualitas, potest intelligi ex eo, quòd alii plures vortices ipsum circumstent.

Præterea si materia primi elementi, veniens ex vorticibus *K* & *L*, non secundum lineas tam rectas feratur versus *S*, quàm versus alias aliquas partes: exempli causâ, quæ venit ex *K* versus *e*, quæ autem ex *L* versus *g*, hinc fiet ut poli *fd*, circa quos tota Solis materia verte-

LXXIV.

Variis etiam esse in ejus materia vortices.

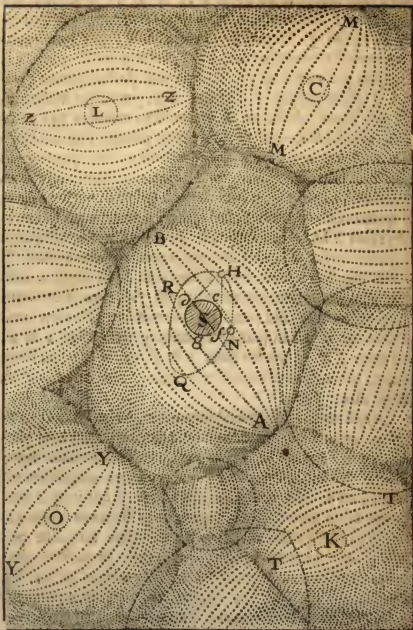
tur,



tur, non sint in lineis rectis à K & L ad S ductis, sed Australis *f* aliquantò magis versus *e* accedat, & Borealis *d* versus *g*. Item si linea recta SM, per quam materia primi elementi, facillimè egreditur ab S versus C, transeat per punctum circumferentiæ *fed*, vicinius puncto *d* quàm puncto *f*; ac linea SY, per quam ista materia præcipuè tendit ab S versus O, transeat per punctum circumferentiæ *fgd*, vicinius puncto *f* quàm puncto *d*; hinc fiet ut *eg* Solis ecliptica, sive planum in quo movetur illa ejus materia, quæ maximum circulum describit, paulò magis inclinetur à parte *e*, versus polum *d* quàm versus polum *f*, sed tamen non tantum quàm linea recta SM; atque ex parte *g*, magis inclinetur versus *f* quàm versus *d*, sed etiam non tantum quàm recta SY. Vnde sequetur axem, circa quem tota Solis materia vertitur, & cujus extremitates sunt poli *fd*, non esse lineam accuratè rectam, sed nonnihil curvam sive inflexam; materiamque istam aliquantò celerius gyrate inter *e* & *d*, vel inter *f* & *g*, quàm inter *e* & *f*, vel *d* & *g*; ac fortè etiam, non omnino æquali celeritate gyrate inter *e* & *d*, atque inter *f* & *g*.

Quod tamen non potest impedire, ne ipsius corpus sit quàm proximè rotundum; quia interim alius ejus motus, à polis versus eclipticam, inæqualitates istas compensat. Eademque ratione, quâ videmus ampullam vi-tream, ex eo solo fieri rotundam, quòd aër in ejus materiam igne liquefactam, per tubum ferreum immittatur: quia nempe iste aër, non majori vi ab ampullæ orificio in ejus fundum tendit, quàm inde in omnes alias partes reflectitur, & æquè facillè illas omnes pellit: Ita materia primi elementi, corpus Solis per ejus polos ingressa, debet omnes globulos secundi elementi circumjacentes, æqualiter undequaque repellere; non minùs illos

LXXV.
Eas tamen
non impe-
dire ne ejus
figura sic
rotunda.



in quos obliquè tantùm reflectitur, quàm illos in quos directè impingit.

Notandum deinde materiam istam primi elementi, quamdiu versatur inter globulos secundi, habere quidem motum rectum, à polis AB ad Solem, & à Sole ad eclipticam YM, ac. circularem circa polos toti cœlo AMBY communem; sed præterea etiam, maximam & præcipuam partem suæ agitationis impendere, in minutiarum suarum figuris assiduè mutandis, ut omnes exiguos angulos per quos transit, accuratè possit implere: Vnde fit, ut ejus vis valde divisa, debilior sit; ac singulæ ejus minutix, motibus globulorum secundi elementi sibi vicinorum obsequantur, semperque paratæ sint ad exeundum ex illis angustiis, in quibus ad tam obliquos motus coguntur, atque ad recta pergendum versus quascunque partes. Eam autem materiam, quæ est in corpore Solis coacervata, valde multum virium ibi habere, propter consensum suarum omnium partium in eisdem celerrimos motus; omnesque illas suas vires impendere, in globulis secundi elementi circumjacentibus hinc inde propellendis.

Atque ex his potest intelligi, quantum materia primi elementi conferat ad illam actionem, in qua lucem consistere antè monuimus, & quomodo illa actio non modò versus eclipticam; sed etiam versus polos in omnes partes se diffundat. Nam primò, si putemus esse aliquod spatium in H, solâ materiâ primi elementi repletum, & tamen satis magnum ad unum aut plures ex globulis secundi recipiendos, non dubium est quin uno & eodem temporis momento, globuli omnes contenti in cono dHf, cujus basis est concavum hemisphærium def, versus illud accedant.

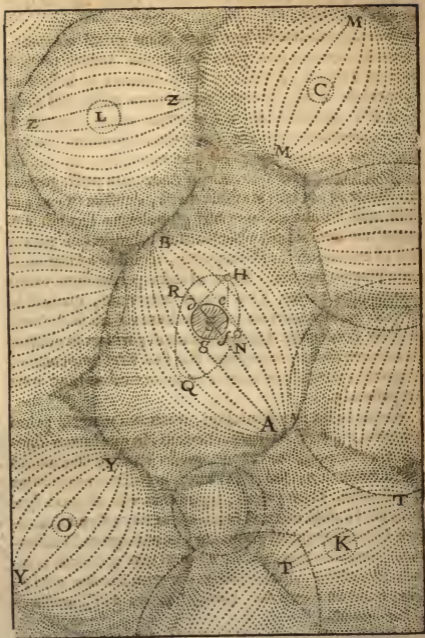
Iamquæ id suprâ ostensum est, de globulis contentis in

LXXVI.

*De motu
primi ele-
menti dum
versatur
inter globu-
los secundi.*

LXXVII.

*Quomodo
Solis lumen
non modò
versus Ec-
lipticam,
sed etiam
versus po-
los se dif-
fundat.*



triangulo, cujus basis erat semicirculus eclipticæ solaris, quamvis nondum ulla actio primi elementi spectaretur; sed nunc hoc ipsum de isdem, simulque etiam de reliquis in toto cono contentis, hujus primi elementi ope clariùs patebit. Ea enim ejus pars quæ corpus Solis componit, tam globulos secundi elementi qui sunt versus eclipticam *e*, quam etiam eos qui sunt versus polos *d f*, ac denique omnes qui sunt in cono, *d H f*, versus *H* propellit; neque enim ipsa majori vi movetur versus *e*, quam versus *d* & *f*, aliasque partes intermedias: illa verò quæ jam supponitur esse in *H*, tendit versus *C*, unde per *K* & *L*, versus *S* tanquam in circulum regrediatur. Ideoque non impedit ne globuli isti ad *H* accedant, & eorum accessu spatium quod priùs ibi erat, corpori Solis accrescat, impleaturque materiâ primi elementi, à centrâ *K L* & similibus eò confluente.

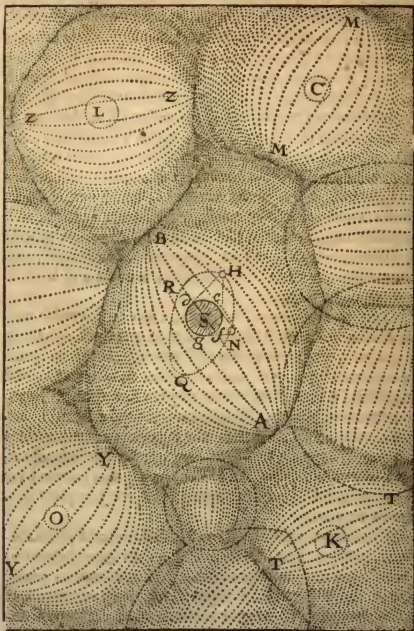
Quin ipsa potiùs ad hoc juvat; cùm enim omnis motus tendat in lineam rectam, materia maximè agitata in *H* existens, magis propendet ad inde egrediendum quam ad remanendum; quò enim spatium in quo versatur est angustius, eò magis inflectere cogitur suos motus. Et idcirco minimè mirum esse debet, quòd sæpè ad motum aliqujus minutissimi corporis, alia corpora per quantumvis magna spatia diffusa, simul moveantur: nec proinde etiam, cur non tantùm Solis, sed & stellarum quam maximè remotarum, actio ad terram usque, in minimo temporis momento perveniat.

Si deinde putemus spatium *N*, solâ materiâ primi elementi plenum esse, facile intelligemus omnes globulos secundi, qui continentur in cono *g N e*, à materiâ primi, quæ in Sole existens, à *d* versus *f*, simulque versus totum hemisphærium *e f g* magnâ vi movetur, eò versus pelli debere, quamvis ex se ipsis nullam fortè habeant propen-

LXXVIII.
*Quomodo
versus Ec-
lipticam
se diffun-
dat.*

LXXIX.
*Quàm fa-
cile ad mo-
tum unius
exigui cor-
poris, alia
quàm ma-
ximè ab eo
remota mo-
veantur.*

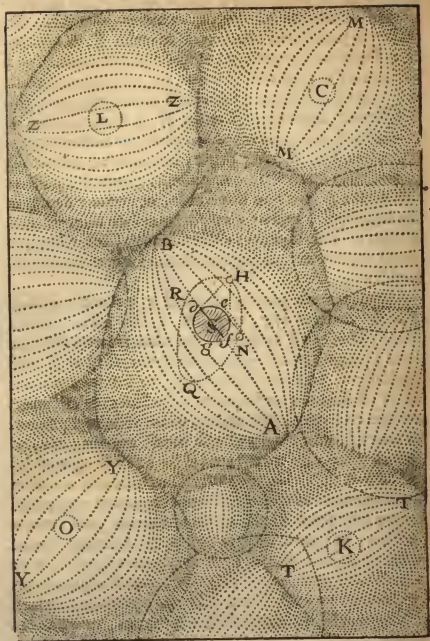
LXXX
*Quomodo
lumen Solis
tendat ver-
sus polos.*



sionem ad istum motum; neque enim etiam ei repugnant; ut neque materia primi elementi, quæ est in N; ipsa enim paratissima est ad eundem versus S, ibique spatium implendum, quod, ex eo quòd globuli hemisphærii concavi *efg*, versus N ferentur, corpori Solis accrescet. Nec ulla est difficultas, quòd uno & eodem tempore, globuli secundi elementi ab S versus N, & materia primi ab N versus S, tanquam motibus contrariis debeant ferri: cum enim hæc materiã primi, non transeat nisi per illa angustissima intervalla, quæ globuli secundi non replent, ejus motus ab ipsis non impeditur; ut neque videmus in illis horologiis, quibus clepsydram loco nunc utimur, arenam ex vase superiori descendentem, impedire quò minus aër ex inferiori, per interstitia ejus granulorum ascendat.

Quæri tantùm potest, an tantã vi pellantur globuli contenti in cono *efg*, versus N, à solã materiã Solis, quàm globuli *fgd* versus H, ab eadem materiã Solis, ac simul à proprio motu; quod non videtur, si H & N ab S æquidistant. Sed quemadmodum, ut jam notatum est, minor est distantia versus polos, inter Solem & circumferentiam cœli quod illum ambit, quàm versus eclipticam: ita tunc ad summum illa vis esse potest æqualis, cum eadem est proportio inter lineas HS & NS, quæ est inter MS & AS. Unumque tantùm habemus in natura phænomenum, ex quo ejus rei experimentum capi possit: nempe cum fortè aliquis Cometa tantam cœli partem pererrat, ut primò visus in Ecliptica, videatur deinde versus unum ex polis, ac postea rursus in ecliptica, tunc enim habitã ratione ejus distantia, potest æstimari, an ejus lumen, (quod à Sole esse infrã ostendam) cæteris paribus majus appareat versus eclipticam, quàm versus polum.

LXXXL
An æqualis
sit ejus vis
in polis &
in eclipti-
cã.



Superest adhuc notandum circa globulos secundi elementi, eos qui proximi sunt centro cujusque vorticis, minores esse ac celerius moveri, quàm illos qui paulò magis ab eo distant, idque usque ad certum terminum, ultra quem superiores inferioribus celerius moventur, & quantum ad magnitudinem sunt æquales. Ut hinc exempli causâ, in primo cælo putandum est, omnium minutissimos globulos secundi elementi, esse juxta superficiem Solis *d e f g*, & paulò remotiores gradatim esse majores, usque ad superficiem sphæroidis *H N Q R*, ultra quam omnes sunt æquales; atque illos qui sunt in hac superficie *H N Q R* omnium tardissimè moveri; adeò ut fortè globuli *H Q*, triginta annos vel etiam plures impendant, in absolvendo uno circuitu circa polos *A B*, superiores autem versus *M* & *Y*, itemque inferiores versus *e* & *g*, celerius moveantur, & tam supremi quàm infimi, circuitus suos intra paucas hebdomadas absolvant.

LXXXII.
Globulos secundi elementi Soli viciniorum minores esse, ac celerius moveri quàm remotiores, usque ad certam distantiam, ultra quam sunt omnes magnitudinis æquales. Et celerius moventur, quo sunt à Sole remotiores.

Et primò quidem, quòd superiores versus *M* & *Y* celerius ferri debeant, quàm inferiores versus *H* & *Q*, facile demonstratur. Ex eo enim quòd supposuerimus, omnes in principio fuisse magnitudine æquales, (ut par fuit, quia nullum habuimus ipsarum inæqualitatis argumentum) & quòd spatium in quo tanquam in vortice circulariter aguntur, non sit accuratè rotundum; tum quia alii vortices circumjacentes non sunt æquales, tum etiam quia illud debet esse angustius, è regione centri cujusque ex istis vorticibus vicinis, quàm è regione aliarum ejus partium; necesse est ut aliquando quædam ex ipsis celerius, quàm aliæ moveantur, cum nempe ordinem debent mutare, ut ex via latiori transcant in angustiores. Sic exempli causâ, duo globi qui sunt inter puncta *A* & *B*, non possunt transire inter duo viciniora *C* & *D*, nisi

LXXXIII.
Cur remotissimi celerius moventur quàm aliquando minui remoti.

Q

unus



unus alium præcedat ,
& manifestum est eum
qui præcedit , altero
celerius moveri. De-
inde quia omnes glo-
buli primi cœli , totâ
suâ vi recedere conan-
tur à centro S , statim
atque aliquis , ex ipsis
celerius quàm vicini

mouetur ille , hoc ipso majorem habens vim , magis à cen-
tro illo recedit ; & ita semper superiores illi sunt qui cele-
rius moventur. Quanta autem sit ista eorum celeritas ,
sola experientia docere potest ; nullamque habemus ejus
experientiam , nisi in Cometis , quos ex uno cœlo in al-
ium migrare infra ostendam : ut neque possumus deter-
minare tarditatem circuli H Q , nisi ex motu Saturni ,
quem in illo vel infra illum esse demonstrabo.

LXXXIV.

*Cur Solis
proximi ,
celerius et-
iam feren-
tur , quàm
paulò re-
motiores.*

Quod verò infra terminum H Q , globuli propiores
centro S , celerius circum suum absolvant quàm remo-
tiores , probatur ex circumvolutione materiæ solaris , om-
nem illam cœli partem sibi vicinam secum rapiens :
neque enim potest dubitari , cum ipsa sit celerrimè agita-
ta , & semper aliquid sui per angustos meatus qui sunt in-
ter globulos secundi elementi , versus eclipticam emittat ,
& versus polos recipiat , quin habeat vim secum rapiendi
globulos istos usque ad certam distantiam. Hujusque di-
stantiæ terminum designamus ellipsi H N Q R , non cir-
culo : quamvis enim Sol sit sphaericus ; ac non minori vi
pellat materiam cœli circumjacentem versus polos quàm
versus eclipticam , illâ actione in qua ejus lucem consiste-
re diximus , non potest tamen idem intelligi de hac altera
actione , quâ istam cœli materiam secum in orbem rapit ,
quia



Q²

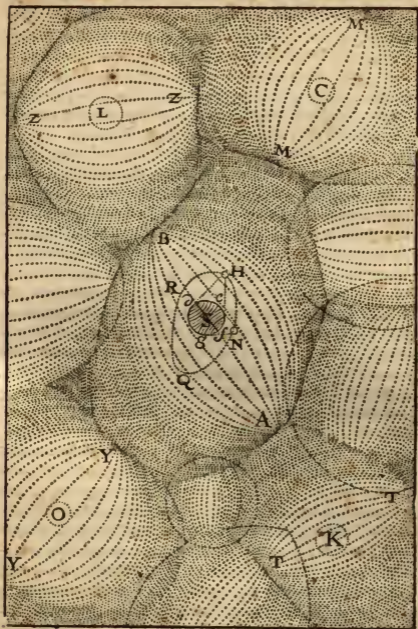
quia pendet à solo ejus motu circulari, circa suum axem; qui motus procul dubio potentior est in eclipticâ, quàm versus polos; & ideò hîc H & Q magis distare debent ab S, quàm N & R. Atque hinc infra ratio reddetur, cur Cometarum caudæ aliquando rectæ, aliquando curvæ appareant.

LXXXV.
*Cur iidem
 Solis proximi,
 sint remotionibus
 minores.*

Cùm autem hîc intra terminum H Q, inferiores globuli materiæ cœlestis, celerius moveantur quàm superiores, debent etiam esse minores; si enim essent majores vel æquales, hoc ipso haberent plus virium, ideoque superiores evaderent. Sed ubi semel contingit, aliquem tantò esse minorem iis qui supra ipsum sunt, ut magis ab iis magnitudine superetur, quàm illos celeritate superet, semper postea illis inferior manere debet. Etsi verò globulos istos, in principio quàm accuratissimè æquales à Deo factos fuisse supponamus, fieri tamen non potuit lapsu temporis, ob inæqualitatem spatiorum quæ percurrunt, & inæqualitatem eorum motûs inde ortam, ut paulò antè demonstratum est, quin aliqui aliis minores evaderent, iique essent satis multi, ad spatium H N Q R implendum. Neque enim consideramus hoc spatium, cum magnitudine totius vorticis A Y B M comparatum, nisi tanquam admodum parvum; ut etiam magnitudo Solis ad ipsum comparata, perexigua est intelligenda; quamvis ista eorum proportio, non potuerit hîc in figurâ exhiberi, quia nimis vasta esse debuisset. Notandum etiam est varias esse alias inæqualitates, in motibus partium cœli, præsertim earum quæ sunt inter S & H vel Q; de quibus paulò post commodiùs agetur.

LXXXVI.
*Globulos
 secundi ele-
 menti va-
 rii modis*

Denique non est omittendum, materiam primi elementi venientem ex vorticibus K L & similibus, præcipuè quidem ferri versus Solem, sed plurimas tamen etiam ejus partes, per totum vorticem A Y B M dispergi, atque



*simul mo-
veri, quo
fit ut planè
sphærici
reddantur.*

que inde ad alios C O, & similes transire, ac fluendo cir-
ca globulos secundi elementi, efficere ut ipsi tum circa
propria centra, tum fortè etiam aliis modis moveantur.
Cumque sic isti globuli non unâ tantùm ratione, sed mul-
tis diversis eodem tempore agitentur, hinc clarè percipi-
tur ipsos, cujuscunque figuræ fuerint in principio, nunc
debere esse planè sphæricos, non instar cylindri aut cu-
julvis sphæroidis, unâ tantùm ex parte rotundos.

LXXXVII.
*Varios esse
gradus ce-
leritatis in
minutiis
primi ele-
menti.*

Postquam autem naturam primi & secundi elementi
sic utcunque explicuimus, ut tandem de tertio agere pos-
simus, considerandum est, materiam primi non esse æ-
qualiter agitatam secundùm omnes suas minutias, sed sæ-
pe in perexigua ejus quantitate, innumeros reperiri di-
versos gradus celeritatis. Quod perfacilè demonstratur,
tum ex modo quo ejus generationem suprâ descripsimus,
tum etiam ex continuo ejus usu: finximus enim eam ge-
nitam esse ex eo, quod particulæ secundi elementi non-
dum sphæricæ, sed angulosæ, ac totum spatium in quo
erant implentes, moveri non potuerint, quin earum an-
guli attererentur, ac minutia, ab iis attritu isto separata,
figuras suas diversimodè mutarent, pro ratione diversi lo-
ci occupandi, sicque primi elementi formam assume-
rent; nuncque adhuc eodem modo putamus, illud pri-
mum elementum inservire implendis omnibus spatiorum
angustiis, quæ circa alia corpora reperiuntur. Vnde ma-
nifestum est unafquasque ex ejus minutiis, majores initio
non fuisse quàm anguli particularum ex quibus exscinde-
bantur; sive quàm spatium, quod tres globuli se mutuò
contingentes, in medio sui relinquunt, atque ideò quas-
dam ex ipsis planè indivisas manère potuisse, dum aliæ
interim egredientes ex angustiis spatiis, quorum figura
mutabatur magis & magis, indefinitè dividi debuerunt.
Sint exempli causâ, tres globuli A B C, quorum duo
primi

primi A & B, se mutuò tangentes in G, circa propria centra tantùm vertantur, dum interim tertius C, tangens primum in E, volvetur supra ipsum ab E versus I, donec puncto D tangat secundum in puncto F, manifestum est materiam primi elementi, quæ continetur in spatio triangulari FGI, sive ex pluribus ramentis constet, sive tantum ex uno, posse interim manere immotam; sed illam quæ est in spatio FIED necessariò moveri, & nullum tam exiguum ejus ramentum, inter puncta D & F posse designari, quod non sit majus eo quod inde auferitur singulis momentis. quia globulus C accedendo ad B, efficit ut linea DF transeat per innumeros diversos gradus brevitatis.



Sic igitur in materia primi elementi, quædam sunt ramenta reliquis minùs divisa, & minùs celeriter agitata; quæ cum supponantur excisa fuisse ex angulis particularum secundi, cum nondum in globulos tornatæ erant, & omnia spatia sola implebant, non possunt non habere figuras valde angulosas, & ad motum ineptas; Vnde fit ut facillè sibi mutuò adhæreant, magnamque partem suæ agitationis transferant in illa alia ramenta, quæ minutissima sunt, & celerrimè agitantur: Quia juxta leges naturæ majora corpora, cæteris paribus, facilius id quod habent agitationis in minora transferunt, quàm novam ullam agitationem ab istis aliis recipiant,

Et quidem talia ramenta præcipuè reperiuntur, in ea materiâ primi elementi, quæ à polis versus medium cæli, secundum lineas rectas movetur: ejus enim partes quamminimùm agitatæ sufficiunt ad istum motum rectum, non autem ad alios magis obliquos & varios, qui fiunt in alijs locis;

LXXXVIII.

Eas ejus minutias quæ minimum habent celeritatis, facillè id ipsum quod habent alijs transferre, ac sibi mutuò adhaerere.

LXXXIX.

Tales minutias sibi mutuò adhaerentes, præcipuè inveniri in eâ materiâ

*v:ini ele-
menti, qu
à polo ad
centra vor-
ticum ser-
ent.*

locis; ex quibus idcirco expelli solent, in viam istius motûs recti; & ibi congregantur in exiguas massas, quarum figuram hîc velim diligenter considerari.

*X C.
Qualis sit
figura ista-
rum minim-
tium,
qua parti-
cula strias
deinceps
vocaluntur.*

Nempe cùm sæpe transeant, per angusta illa spatia triangularia, quæ in medio trium globulorum secundi elementi, se mutuò tangentium, reperiuntur; debent inducere figuram, in suâ latitudine & profunditate triangularem. Quantum autem ad longitudinem non facile est ipsam determinare, quia non videtur ab aliâ causâ pendere, quàm à copia materiæ ex quâ istæ massulæ conflantur; sed sufficit illas concipere tanquam exiguas columnas, tribus striis in modum cochlearum intortis excavatas, ita ut gyrando transire possint per illos angustos meatus, figuram habentes trianguli curvilinei F G I, qui semper inter tres globulos secundi elementi, se mutuò tangentes reperiuntur. Quippe ex eo quòd sint oblongæ, ac motu celerrimo transeant inter istos globulos secundi elementi, dum interim ipsi alio motu circa polos cæli rotantur, clarè intelligitur illarum strias, in modum cochlearum debere esse intortas; & quidem magis vel minùs intortas, prout transeunt per partes axi vorticis remotiores aut viciniore; quia globuli secundi elementi, celerius in illis quàm in istis rotantur, ut antè dictum est.

*X C I.
Istas parti-
culas ab op-
positè polo
venientes,
contrario
modo esse
intortas.*

Ac etiam ex eo quòd ipsæ veniant versus medium cæli, ex partibus contrariis; unæ scilicet ab Australi, aliæ à Boreali, dum interim totus vortex circa suum axem, in unas & easdem partes movetur, manifestum est illas quæ veniunt à polo Australi, non in easdem partes debere intortas esse, ac illas quæ veniunt à polo Boreali, sed planè in contrarias. quod animadversione valde dignum puto; quia hinc vires magnetis infra explicandæ, præcipuè dependent.

Sed

Sed ne quis fortè existimet , me sine ratione affirmare , tres tantùm strias in istis primi elementi particulis esse posse , cùm tamen globuli secundi, non ita semper omnes se mutuò possint contingere , ut tantùm triangularia spatia circa se relinquunt , velim hìc notari , alia quævis loca ampliora , quæ inter globulos istos sæpe reperiuntur , habere semper suos angulos , planè æquales iis trianguli F G I , ac quantum ad cætera esse in

XCII.
Tres tantum strias in ipsis esse.

perpetuâ mutatione ; adeò ut particulæ striatæ primi elementi, per illa transcentes , eam etiam figuram quam descripsimus , debeant induere. Nam exempli causâ , quatuor globuli A B C H , se



tangentes in punctis K L G E , relinquunt in medio sui spatium quadrangulare , cujus quisque angulus , est omnino æqualis unicuique ex angulis trianguli F G I ; cumque quatuor isti globuli moventur , spatium istud assiduè figuram mutat , fitque nunc quadratum , nunc oblongum , ac etiam interdum in duo alia spatia triangularia dividitur ; unde fit ut materia primi elementi minùs agitata , quæ in eo existit , ad unum vel duos ex ejus angulis debeat confluere , ac residuum spatii relinquere materiæ mobiliori , & figuras suas faciliùs mutanti , ut eas ad omnes istorum globulorum motus accommodet. Atque si fortè unum ex ejus ramentis , in uno ex istis angulis existens , extendat se ibi versus partem illi angulo oppositam , ultra spatium æquale triangulo F G I , debet inde expelli , ac proinde imminui , cùm accidet ut tertius globulus tangat duos illos , qui angulum in quo versatur conficiunt. Nempe si materia minùs agitata , occupans angulum G , extendat se versus D ultra lineam F I , inde extrudetur à globulo C , atque

R

caterus.

catenus minuetur, cùm hic globulus C accedet ad B, ut claudat triangulum GFI. Et quia particulæ primi elementi, quæ in eo maximæ sunt, & reliquis minùs agitata, per longos cœli tractus transeundo non possunt non sæpe ita versari inter tres globulos ad se invicem accedentes, non videntur posse induere ullam figuram determinatam, & aliquandiu in ipsis permanentem præter, illam quam descripsimus.

XCIII.
Inter particulas striatas, & omnium minutissimas, varias esse aliarum magnitudines in primo elemento.

Et si autem hæ particulæ oblongæ ac striatæ valde differant à reliquâ materiâ primi elementi, non tamen illas ab hac distinguimus, quandiu tantùm inter globulos secundi versantur; tum quia nullum peculiarem earum effectum ibi advertimus; tum etiam, quia multas alias, non multò minores, nec celerius agitata, in ea contineri arbitramur, ita ut inter omnium minutissimas & istas striatas, innumeri sint aliarum gradus, ut facilè ex inæqualitate viarum quas perlabuntur, agnosci potest.

XCIV.
Quomodo ex iis macula in Solis vel stellarum superficie generentur.

Sed quando materia ista primi elementi, ad corpus Solis alteriusve sideris pervenit, ibi omnes ejus minutia maximè agitata, cùm nullis globulorum secundi elementi obicibus impediuntur, in similes motus consentire laborant: Vnde fit ut illæ striatæ, nec non etiam aliæ multæ paulò minores, quæ ob figuras nimis angulosas, molemve nimis magnam, tantam agitationem refugiunt, ab aliis minutissimis separentur, ac sibi mutuò facilè adhærentes, propter inæqualitatem suarum figurarum, moles aliquando permagnas componant, quæ intima cœli superficiæ contiguæ, sideri ex quo emerferunt adjunguntur, & ibi resistentes illi actioni, in qua vim luminis consistere suprâ diximus, similes sunt illis maculis quæ in Solis superficie conspici solent. Eadem enim ratione, quâ videmus aquam liquoresque alios quoscunque, cùm igni admoti effervescunt, atque aliquas particulas diversæ à reli-

reliquis naturæ, ac minus ad motum aptas in se continent, densam spumam ex particulis istis conflata[m] emitte[re], quæ supra ipsorum superficiem natat[e], figurat[is]que admodum irregulares & mutabiles habere solet: ita perspicuum est materiam Solis, utrimque ex ejus polis versus eclipticam ebullientem, debere particulas suas striatas, aliasque omnes quæ faciliè sibi mutuò adhærent, ac difficulter communi ipsius motui obsequuntur, ex se tanquam spumam expellere.

Atque hinc facile est cognoscere, cur Solis maculæ non soleant apparere circa ejus polos, sed potiùs in partibus eclipticæ vicinis; & cur figuras habeant valde varias & incertas; & denique cur in orbem circa Solis polos, si non tam celeriter quàm ejus substantia, saltem simul cum eâ parte cœli quæ illi proxima est, moveantur.

X C V.
Hinc cognosci præcipuas Solarum macularum proprietates.

At verò, quemadmodum plerique liquores eandem spumam, quam initio effervescendo emittunt, rursus postea diutius ebulliendo resorbent & absument; ita putandum est, eadem facilitate quâ materia macularum è corpore Solis emergit, atque in ejus superficie cumulat[ur], paulò post etiam imminui, & partim in ejus substantiam refundi, partimque per cœlum vicinum dispergi. (Non enim ex toto Solis corpore, sed tantùm ex materia quæ recens in illum ingressa est, maculæ istæ formantur.) Ac reliqua materia quæ diutius in eo permansit, jamque ut ita loquar, excocta est & defæcata, summâ vi semper gyrans, partim eas quæ jam factæ sunt abradit, dum interim aliâ in parte novæ generantur, ex novâ materiâ Solem ingrediente: unde fit ut non omnes in iisdem locis appareant. Et sanè tota Solis superficies, partibus circumpolaribus exceptis, materiâ ex qua componuntur tegi solet; Atqui maculæ tantùm esse dicuntur, ubi materia illa est tam densa & stipata,

X C V I.
Quomodo ista macula dissolvantur, ac nova generentur.

ut vim luminis à Sole venientis notabiliter obtundat.

XC VII.

*Cur in
quarun-
dam extre-
mitate co-
lores iridis
appareant.*

Præterea potest contingere, ut maculæ istæ cùm sunt paulò crassiores & densiores, priùs in sua circumferentiâ quàm in medio atterantur, à puriore materiâ Solis eas circumfluente; sicque ut extremitates earum circumferentiæ, in acutum desinentes, ejus lumini perviæ sint: unde sequitur ipsas ibi Iridis coloribus pingi debere, ut ante-hac de prismatico vitreo in Meteoris cap. 8 explicui. Et tales aliquando colores in illis observantur.

XC VIII.

*Quomodo
macula in
faculas
vertantur,
vel contrà.*

Sæpe etiam contingit, ut materia Solis circa maculas istas fluendo, supra ipsarum extremitates assurgat; tuncque, inter illas & cœli vicini superficiem intercepta, cogitur ad motum solito celerior: Eodem modo quo fluminum rapiditas semper est major in locis vadosis & angustis, quàm in latis & profundis. Vnde sequitur Solis lumen ibi aliquantò fortius esse debere. Atque ita maculæ in faculas converti solent, hoc est, quædam solaris superficiæ partes, quæ priùs aliis erant obscuriores, postea fiunt lucidiores; Ac vice versâ, faculæ in maculas mutari videntur, cùm, his unâ ex parte in subtiliorem Solis materiam demersis, magna copia novæ materiæ aliâ ex parte ipsis accedit, & adhæret.

XC IX.

*In quales
particulas
macula dis-
solvantur.*

Cùm autem istæ maculæ dissolvuntur, non abeunt in minutias planè similes iis ex quibus fuerant conflata: sed partim in tenuiores, ac simul solidiores, sive figuras minùs angulosas habentes; quo nomine ad motum sunt aptiores, & ideò facilè per meatus, qui sunt inter globulos cœli circumjacentis, versùs alios vortices tendunt; partim in tenuissimas, quæ ex aliarum angulis crassæ, vel in purissimam Solis substantiam convertuntur, vel abeunt etiam versùs cœlum; partim denique in crassiores, quæ ex pluribus striatis, aliisve simul junctis compositæ, versùs cœlum expelluntur, ubi cùm sint nimis magnæ ad trans-

transeundum per illos angustos meatus, quos globuli secundi elementi circa se relinquunt, ipsa etiam globulorum istorum loca subingrediuntur, & quia figuras habent valde irregulares & ramosas, non tam facilè ac illi globuli moveri possunt.

Sed sibi mutuò nonnihil adhærentes, componunt ibi magnam quãdam molem, rarissimam, & aëri (sive potiùs ætheri) terræ circumfuso non absimilem, quæ à Sole circumquaque, fortè usque ad sphæram Mercurii, vel etiam ultra illam, se extendit. Nec tamen æther iste in immensum crescere potest, etiamsi novæ semper particulæ ex macularum dissolutione ipsi accedant, quia globulorum secundi elementi, per illud & circa illud continua agitatio, facilè potest totidem alias dissolvere, ac rursus in materiam primi elementi convertere. Quippe omnes Solis aliorumque siderum maculas, ut & totum ætherem ipsis circumfusum, quoniam ejus partes ad motum minùs aptæ sunt, quàm globuli secundi elementi, ad tertium elementum referimus.

C.
Quomodo ex ipsis æther circa Solem & stellas generetur. Huncquo ætherem & istas maculas ad tertium elementum referri.

Sed verò macularum productio vel dissolutio, à tam minutis & tam incertis causis dependet, ut minimè sit mirandum, si quando nullæ prorsus in Sole appareant, vel si è contrà nonnunquam sint tam multæ, ut totum ejus lumen obscurent. Ex hoc enim quòd pauca aliqua, ex ramentis primi elementi, sibi invicem adhærescant, fit unius maculæ rudimentum, cui facilè postea plura alia junguntur, quæ, nisi in priora illa impingendo, partem suæ agitationis amitterent, sibi mutuò non possent adhærere.

CI.
Macularum productio sem & dissolutio. à causis valde incertis pendere.

Notandumque est maculas istas cùm primùm generantur, esse corpora mollissima & rarissima, ideoque facilè frangere impetum ramentorum primi elementi, quæ in ipsas impingunt, & illa sibi adjungere; Paulatim autem

CII.
Quomodo eadem macula totum aliquod sidus regere possit.

postea interiorem earum superficiem , continuo motu substantiæ solaris cui contigua est , non tantùm abradi & perpoliri , sed etiam condensari & indurari , aliâ interim earum superficie quæ cœlo obversa est , molli & rarâ remanente ; Ideoque ipsas non faciliè dissolvi , ex eo quòd materia Solis interiorem earum superficiem lambat , nisi simul etiam earum oras circumfluat , & transcendat , sed contrà potiùs se inper augeri , quamdiu istæ earum oræ , supra Solis superficiem eminentes , ejus materiæ occursum non denantur . Hincque potest contingere , ut aliquando una & eadem macula , supra totam superficiem alicujus sideris se extendat , ibique diu permaneat , priusquam dissolvi possit .

CIII.

Cur Sol aliquando visus sit obscurior , & cur quarundam stellarum magnitudines apparentes mutantur .

Sic referunt quidam historici , Solem aliquando per plures dies continuos , aliquando etiam per integrum annum , solito pallidiorem , Lunæ instar , sine radiis lucem tristem præbuisse . Notarique potest multas stellas nunc minores majoresve apparere , quàm olim ab Astronomis descriptæ sunt ; cujus non alia ratio esse videtur , quàm quòd pluribus paucioribusve maculis earum lux obtundatur .

CIV.

Cur aliqua fixa dispareant , vel ex improvise appareant .

Quin-etiam fieri potest , ut aliquod sidus tot & tam densis maculis involvatur , ut visum nostrum prorsus effugiat : Sicque olim Plejades numeratæ sunt septem , quæ jam sex tantùm conspiciuntur . Itemque fieri potest , ut aliquod sidus nobis antea non visum , brevissimo tempore atque ex improvise , magnâ luce affulgeat . Nempe si totum ejus corpus ingenti & crassâ maculâ fuerit hætenus contactum , jamque accidat ut materia primi elementi , solito copiosius ad illud affluens , supra exteriorem istius maculæ superficiem se diffundat , brevissimo tempore totam conteget ; atque tunc istud sidus non minorem lucem ex se emittet , quàm si nullâ planè maculâ

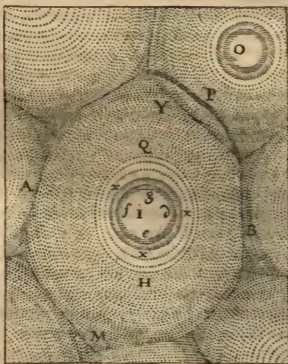
in-

involveretur ; Potestque postea , vel diu æquè fulgidum remanere , vel paulatim rursus obscurari. Sicque contigit in fine anni 1572 , quandam stellam priùs non visam , in signo Cassiopejæ apparuisse , quæ maximam initio habuit lucem , & sensim postea obscurata , initio anni 1574 disparuit. Ac etiam aliæ nonnullæ in cælo jam lucent , quæ olim non apparebant : quarum rerum causâ hîc fufiùs est explicanda.

Sit exempli causâ , sidus I circumquaque tectum maculâ *defg* , quæ non potest esse tam densa , quin poros

C V.

Multos esse meatus in maculis , per quos liberè transiunt particula striata.



sive meatus habeat permultos , per quos omnis materia primi elementi , etiam illa quæ constat particulis striatis supra descriptis , transire possit. Cùm enim in principio
sux

suæ generationis, fuerit mollissima & rarissima, tales pori facilè in ipsa formati sunt; cumque postea densabatur, particulæ istæ striatæ, aliæque primi elementi, continuò per illos transeundo, non permiserunt ut planè claudentur; sed tantùm eo usque angustati sunt, ut nullæ materiæ particulæ, striatis primi elementi crassiores, viam per ipsos habere possint: ac etiam ut ii meatus, qui particulas striatas ab uno polo venientes admittunt, non aptæ sint ad eandem si regrederentur, nec etiam ad illas quæ veniunt ab alio polo, & contrario modo sunt intortæ, recipiendas.

CVI.
*Qua sit
 dispositio
 istorum
 meatorum:
 & cur par-
 ticula stri-
 ata per illos
 retrogredi
 non possint.*

Nempe particulæ striatæ primi elementi, venientes non ab uno aliquo puncto duntaxat, sed à tota cœli regione quæ est versus polum *A*, & tendentes non versus unicum punctum *I*, sed versus totum medium cœli *HIQ*, formant sibi meatus in maculâ *defg*, secundùm lineas rectas axi *f.d* parallelas, vel nonnihil utrimque versus *d* convergentes; horumque meatorum aditus, in tota ejus superficiè medietate *efg* sparsi sunt, & exitus in aliâ medietate *edg*; ita scilicet ut particulæ striatæ venientes à parte *A*, facile quidem ipsos ingredi possint per partem *efg*, & egredi per adversam *edg*, non autem unquam regredi per hanc *edg*, nec egredi per *efg*: Quia cum tota ista macula, non constet nisi ex ramentis primi elementi minutissimis, quæ sibi mutuò adhærentia, quosdam quasi ramulos componunt, particulæ striatæ venientes à parte *f*, istorum ramulorum extremitates, sibi in meatibus istis occurrentes, inflectere debuerunt versus *d*; ideoque si per eisdem meatus eis esset regrediendum, à *d* versus *f*, istæ ramulorum extremitates nonnihil assurgentes ipsarum transitum impedirent. Eodemque modo particulæ striatæ venientes à parte *B*, meatus alios sibi excavarunt, quorum ingres-

sus

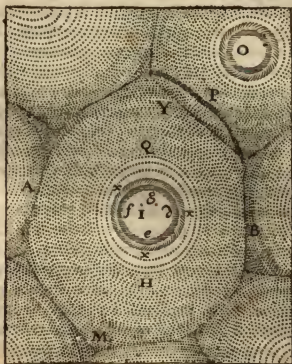
sus in totâ superficie *edg* sparsi sunt, & egressus in ad-
versa *efg*.

*Cur etiam
qua ve-
niunt ab
uno polo,
non trans-
eant per
eosdem
meatus,
quàm qua
veniunt ab
alio.*

Notandumque est istos etiam meatus, cochlearum in-
star esse excavatos, ad formam particularum striatarum
quas admittunt, ideoque illos qui unis patent, non pate-
re aliis à polo opposito venientibus, & contrario modo
intortis.

Ita igitur materia primi elementi, utrimque ex polis
per istos meatus, ad sidus I potest pervenire; ac quia ejus
particulæ striatæ, cæteris sunt crassiores, ideoque majo-

CVIII.
*Quomodo
materia
primi ele-
menti, per
istos mea-
tus suat.*



rem habent vim, ad pergendum secundum lineas rectas,
non solent in eo manere, sed ingressæ per *f*, protinus e-
grediuntur per *d*, atque ibi occurrentes globulis secun-

S di

di elementi, vel materiæ primæ à B venienti, non possunt ulterius pergere secundum lineas rectas, sed, in omnes partes reflexæ, per ætherem circumfusum xx, versus hemisphærium *efg* revertuntur; & quotquot ingredi possunt meatus maculæ, vel macularum, quæ ibi sidus istud tegunt, per illos rursus progrediuntur ab *f* ad *d*; sicque assidue per medium sidus transeundo, & per ætherem circumfusum redeundo, quendam ibi quasi vorticem componunt. Quæ verò ab istis meatibus capi non possunt, vel occursum particularum hujus ætheris dissolvuntur, vel per partes vicinas Eclipticæ QH, in cælum abire coguntur. Quippe notandum est particulas striatas, quæ singulis momentis ad superficiem sideris I appellantur, non esse tam multas, ut repleant omnes meatus, ad mensuram suam excavatos in maculis *efg*; quia etiam in cælo non replent omnia intervalla, quæ sunt inter globulos secundi elementi, sed magna copia subtilioris materiæ, illis admixta esse debet, propter varios istorum globulorum motus; quæ materia subtilior cum ipsis ingrederetur istos meatus, nisi particulæ striatæ, ab alio sideris hæmisphærio reflexæ, majorem haberent vim ad illos occupandos. Quæ verò hîc de particulis striatis, per hemisphærium *efg* ingredientibus sunt dicta, de iis etiam quæ ingrediuntur per hemisphærium *edg* sunt intelligenda, quòd nempe sibi alios meatus, à prioribus planè diversos excavârunt, per quos semper plurimæ fluunt à *d* versus *f*, in sidere I ac maculis ipsum circumdantibus; & deinde in omnes partes reflexæ per ætherem xx revertuntur ad *d*, cùm interim tot dissolvuntur, vel exeunt versus eclipticam, quot novæ à polo B accedunt.

CIX.
Quod alii
etiam mea-

Residuum autem materiæ primæ elementi, quod in spatio I continetur, circa axem *fd* gyrando, semper in-

de

de recedere conatur; ideoque quosdam exiguos meatus sibi ab initio formavit, semperque postea conservat in macula *defg*, qui priores decussatim interfecant, & per quos aliquid istius materiæ solet effluere, quia semper aliquid per priores, simul cum particulis striatis ingreditur. Cùm enim omnes maculæ partes sibi invicem adhæreant, non potest circumferentia *defg*, nunc major fieri, nunc minor; ideoque semper æqualis quantitas materiæ primi elementi, debet in sidere I contineri.

Et ideo etiam illa vis, in qua lumen consistere supra diximus, vel nulla prorsus in ipso, vel non nisi admodum debilis esse potest. Nam quatenus ejus materia circa axem *fd* rotatur, vis omnis qua recedere conatur ab isto axe, in macula frangitur, & ad globulos secundi elementi non pertingit; nec etiam illa, qua ejus particulæ striatæ, ab uno polo venientes, rectà versus alium tendunt, quicquam potest præstare; non modò quia istæ particulæ valde exiguæ sunt, respectu globulorum cœlestium in quos impingunt, ac etiam aliquantò tardiùs, quàm reliqua materia primi elementi moventur; sed præcipuè quia illæ quæ ab uno polo veniunt, non magis istos globulos in unam partem propellunt, quàm aliæ ex alio polo venientes, in adversam.

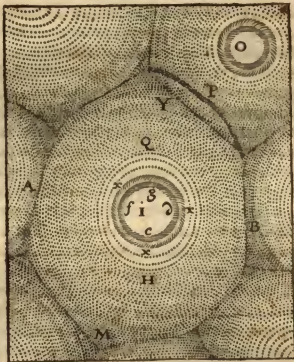
Materia autem cœlestis in toto vortice, hoc sidus I circumjacente, comprehensa, suas interim vires potest retinere, quamvis fortè illæ non sufficiant, ad sensum luminis in oculis nostris excitandum: fierique potest ut interim iste vortex, prævaleat aliis vorticibus sibi vicinis, & fortiùs illos premat quàm ab ipsis prematur. Vnde sequeretur sidus I augeri debere, nisi macula *defg* illud circumscribens, id impediret. Nam si jam circumferentia vorticis I sit *A Y B M*, putandum est ejus globulos, circumferentiæ isti proximos, eandem habere vim ad

*rus illos
decussatim
interfecant.*

CX.
*Quod lumen stella
per maculam vix
possit transire.*

CXI:
*Descriptio
Stella ex
improvisis
apparentis.*

progrediendum ultra ipsam, versus alios vortices circumpositos, ac globulos horum vorticum ad progrediendum versus I, non majorem nec minorem: hæc enim unica ratio est, cur ejus circumferentia ibi potius quàm alibi terminetur. Si autem cæteris immutatis, contingat ut minuatur illa vis qua, exempli causâ, materia vorticis O, tendit versus I (hocque variis ex causis potest contingere, ut si ejus materia in alios vortices transeat, vel multæ



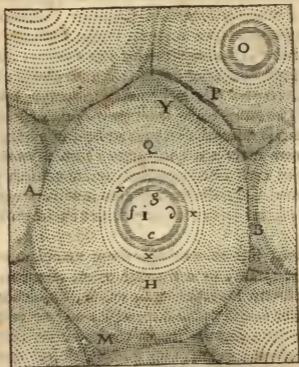
maculæ circa sidus in O existens generentur, &c.) necesse est ex legibus naturæ, ut globuli vorticis I qui sunt in circumferentia Y, ultra ipsam pergant versus P; &c, quia reliqui omnes qui sunt inter I & Y, eò versùs etiam tendunt, inde augetur spatium in quo est sidus I, nisi ma-

macula *defg* ipsum terminaret, sed quia hæc macula non permittit illud augeri, globuli cœlestes ei proximi, paulò majora solito intervalla circa se relinquent, & plus materiæ primi elementi in iis intervallis continebitur, quæ quandiu in ipsis erit dispersa, non magnas vires habere potest. Si autem contingat particulas primi elementi, per poros maculæ exeuntes, & in globulos illos impingentes, vel aliam quamvis causam, aliquos ex istis globulis à maculæ superficie sejungere, materia primi elementi spatium intermedium statim replens, satis virium habebit, ad alios globulos istis vicinos, ab eadem maculæ superficie sejungendos; & quò plures ab illâ ita sejunget, eò plus virium acquirat: ideoque brevissimo tempore, ac tanquam in momento, supra totam istam superficiem se diffundet; ibique non aliter gyrans, quàm ea quæ intra maculam continetur, non minori vi pellet globulos cœli circumpositos, quàm eisdem pelleret ipsum sidus I, si nulla macula eum involvens ejus actionem impediret: Atque ita magnâ luce ex improvise fulgebit.

Iam verò, si fortè contingat istam maculam esse tam tenuem & raram, ut à materiâ primi elementi, supra ejus exteriorem superficiem sic effusâ, dissolvatur, non facillè postea sidus I rursus disperebit: ad hoc enim opus esset, ut nova macula ipsum totum rursus involveret. Sed si crassior sit quàm ut ita queat dissolvi, densabitur exterior ejus superficies, ob impulsam materiæ ipsam circumfluentis: atque interim si mutentur causæ, ob quas priùs minuta fuerat illa vis, quâ materia vorticis O tendit versus I, jamque è contra augeatur, repellatur rursus materia vorticis I, à P versus Y, & hoc ipso materia primi elementi, supra maculam *defg* diffusa minuetur, & simul novæ maculæ in ejus superficie generabuntur,

CXII
*Descriptio
 Stella pass-
 latim dis-
 parentu.*

142 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 quæ paulatim ipsius lumen obtundent; & denique si cau-
 sa perseveret planè tollent, atque omnem locum istius
 materiæ primi elementi occupabunt. Cùm enim globu-
 li vorticis I, qui sunt in exteriori ejus circumferentia
 A P B M, magis solito prementur, magis etiam prement
 illos, qui sunt in interiori circumferentia xx, quique ita
 pressi, & ramosis particulis ætheris illius, quem circa si-



dera generari diximus, intertexti, non facilem transitum
 præbebunt particulis striatis, aliisve non minutissimis
 materiæ primi elementi, supra maculam *defg* diffusæ:
 unde fiet, ut ipsæ ibi perfacile in maculas congregentur.

CXIII.
 In omnibus
 maculis

Obiterque hîc est notandum, particulas striatas in om-
 nibus istis macularum corticibus continuos sibi meatus

ex-

excavare, ac per omnes simul, tanquam per unam solam maculam, transire. Formantur enim istæ maculæ ex ipsâ materiâ primi elementi, & ideò initio sunt mollissimæ, istisque striatis particulis facilem viam præbent. Quod idem de æthere circumfuso dici non potest: quamvis enim crassiores ejus particulæ, nonnulla etiam istorum meatuum vestigia retineant, quoniam ex macularum dissolutione genitæ sunt; quia tamen motui globulorum secundi elementi obsequuntur, non semper eundem situm servant, nec ideò particulas striatas rectâ pergentes, nisi admodum difficulter, admittunt.

*multos
meatus à
particulis
striatis ex-
cavari.*

Sed faciliè fieri potest, ut eadem stella fixa per vices appareat & dispareat, singulisque vicibus quibus apparebit, novo cortice macularum involvatur. Talis enim alternatio est naturæ valde familiaris, in corporibus quæ moventur; ita scilicet ut cum ab aliqua causâ, versus certum terminum impulsæ sunt, non in eo subsistant, sed ulterius pergant; donec rursus ab aliâ causâ versus ipsum repellantur. Ita dum pondus funi appensum, vi gravitatis ab uno latere ad perpendiculum suum descendit, impetum acquirit, à quo ultra istud perpendiculum in oppositum latus fertur, donec rursus gravitas isto impetu superato, illud versus perpendiculum moveat, & inde novus in eo impetus oriatur. Ita vase semel moto, liquor in eo contentus multoties it & redit, antequam ad quietem reducatur; Et ita cum omnes cælorum vortices in quodam æquilibrio consistent, ubi unius materia semel ab isto æquilibrio recessit, potest multoties nunc in unam, nunc in adversam partem excurrere, antequam ab isto motu quiescat.

CXIV.
*Eandem
stellam pos-
se per vices
apparere ac
disparere.*

Fieri etiam potest ut totus vortex, in quo talis aliqua stella fixa continetur, ab aliis circumjacentibus vorticibus absorbeat, & ejus stella in aliquem ex istis vorticibus

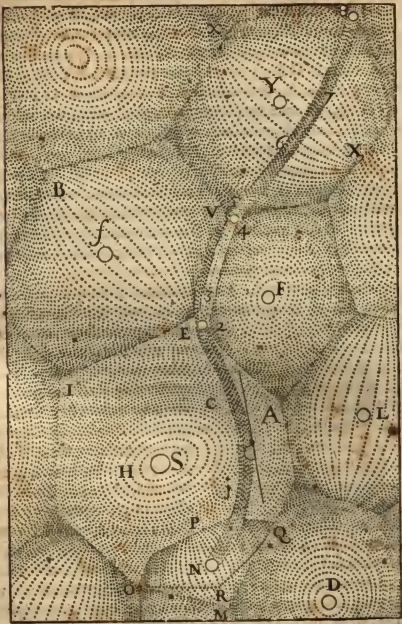
CXV.
*Totum ali-
quando
vorticem,
bus*

*in cuius
centro est
stella, de-
strui posse.*

bus abrepta, mutetur in planetam vel Cometam. Nempe duas tantum causas supra invenimus, quæ impediunt ne uni vortices ab alijs destruantur; harumque una, quæ consistit in eo, quòd materia unius vorticis objectu vicinorum impediatur, ne versus alium quem possit evagari, non potest in omnibus locum habere. Nam si exempli causa, materia vorticis S à vorticibus L & N ita utrimque prematur, ut hoc impediat ne versus D ulterius progrediatur, non potest eadem ratione impediri à vortice D, ne se diffundat versus L & N, nec etiam ab ullis alijs, nisi qui sunt ei viciniore, pro ratione suæ magnitudinis; atque adeò in omnium maximè vicinis non habet locum. Altera autem causa, quòd nempe materia primi elementi, in centro cuiusque vorticis sidus componens, globulos secundi circa illud existentes, à se repellat versus alios vortices vicinos, locum quidem habet in omnibus iis vorticibus, quorum sidera nullis maculis involvuntur; sed non dubium est, quin densiorum macularum interventus eam tollat; præsertim earum, quæ plurium corticum instar sibi mutuò incumbunt.

CXVI.
*Quomodo
destrui pos-
sit, ante-
quam mul-
ta macula
circa ejus
stellam sint
congregata.*

Atque hinc patet non esse quidem periculum, ne ullus vortex ab alijs vicinis destruat, quamdiu sidus quod in centro suo habet, nullis maculis est involutum; sed, cum illis tegitur & obruitur, pendere tantum à situ, quem iste vortex inter alios obtinet, ut vel citius vel tardius ab ipsis absorbeatur. Nempe si talis sit ejus situs, ut vicinorum aliorum vorticum cursui valde resistat, citius ab illis destruetur, quam ut multi macularum cortices, circa ejus sidus densari possint; sed si minori sit ipsis impedimento, lentè tantum minuetur; interimque maculæ, sidus in ejus medio positum obsidentes, densiores fient, pluresque ac plures, tam supra quam etiam intra illud congregabuntur. Sic exempli causa, vortex N ita situs est, ut



apertè cursum vorticis S magis impediatur, quàm ulli alii vicini, quapropter facilè ab hoc vortice S abripietur, statim atque aliquot maculis illius sidus erit involutum: ita scilicet, ut circumferentia vorticis S, quæ jam terminatur lineâ OPQ, terminetur postea lineâ ORQ; totaque materia, quæ continetur intra lineas OPQ & ORQ, ei accedat, ejusque cursum sequatur; reliquâ materiâ quæ est inter lineas ORQ & OMQ, in alios vicinos vortices abeunte. Nihil enim aliud vorticem N in eo situ; in quo nunc esse supponitur, potest conservare, quàm magna vis materiæ primi elementi, in ejus centro existentis, quæ globulos secundi circumquaque ita propellit, ut ejus impulsui potiùs quàm motibus vicinorum vorticum obsequantur: quæ vis interventu macularum debilitatur, & frangitur.

NB.
Vide fig.
pag. præc.

CXVII.
*Quomodo
per multa
macula cir-
ca aliquam
stellam esse
possint, an-
tequam e-
jus vortex
destruatur.*



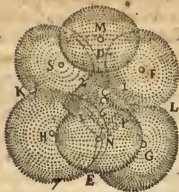
Vortex autem C inter quatuor SFGH, duosque alios M & N, qui supra istos quatuor intelligendi sunt, ita est constitutus, ut quamvis densæ maculæ circa ejus sidus congregentur, nunquam tamen totus possit everti, quandiu isti sex sunt viribus inter se æquales. Quippe suppono vortices S, F, & tertium M ipsis incumbentem supra punctum D, circa propria centra gyrate, à D versus C: itemque tres alios GH & sextum N, supra ipsos positum, verti ab E versus C; vorticem autem C, ita inter hos sex esse constitutum, ut ipsos solos tangat, & ejus centrum ab eorum sex centris æquidistet; axisque circa quem gyra- tur, sit in lineâ DE. Qua ratione istorum septem vor- ticum

ticum motus inter se optimè conveniunt; & quantumvis multis maculis sidus vorticis C obruatur, adeò ut perexiguas, vel etiam planè nullas habeat vires, ad globulos cœli circa se positos secum in orbem rapiendos; non tamen ulla est ratio, cur alii sex illud è loco suo expellant, quamdiu inter se sunt æquales.

Sed ut sciamus, quo pãcto tam multæ maculæ circa illud generari potuerint, putemus ipsùm initio non minorem fuisse, quàm unum ex aliis sex ei circumjacentibus, ita ut circumferentiam suam usque ad puncta 1 2 3 4 extenderet; sidusque permagnum in centro suo habuisset, utpote quod componebatur ex materiâ primi elementi, quæ per D ex tribus vorticibus S, F, M, & per E ex tribus aliis G, H, N, versus C rectà tendebat, & inde non regrediebatur; nisi in eosdem illos vortices versus K & L; adeò ut istud sidus satis virium habere potuerit, ad totam materiam cœli 1 2 3 4, secum in gyrum agendam. Sed quia, propter inæqualitatem, & incommensurabilitatem quantitatum & motuum, quæ in aliis partibus universi reperitur, nihil in perpetuo æquilibrium stare potest, ubi fortè vortex C minus virium habere cepit, quàm alii circumjacentes, pars ejus materiæ in ipsos migravit, & quidem cum impetu; ita ut ea pars quæ sic migravit, fuerit major quàm ista inæqualitas exigebat, ideoque rursus postea nonnihil materiæ, in ipsum ex aliis remigravit, atque ita per vices. Cumque interim multi macularum cortices, circa ejus sidus generarentur, magis ac magis illius vires minuebantur, & idcirco singulis vicibus, minus materiæ in illum regrediebatur quàm ab ipso exiisset, donec tandem perexiguus evaserit: vel etiam totus fuerit absorptus, solo ejus sidere excepto, quod multis maculis circumvallatum, in materiam aliorum vorticum abire non potest, nec etiam ab istis aliis vorticibus è lo-

CXVIII.
*Quomodo
ista multa
macula ge-
nerentur.*

NB.
Vide fig.
pag. præc.



co, in quo est, extrudi, quamdiu isti vortices sunt inter se æquales. Sed interim eius maculæ magis ac magis densari debent, ac tandem ubi unus aliquis ex vicinis vorticibus, aliis major & potentior evadet, ut si vortex H extendat suam superficiem usque ad lineam 567, tunc facillè hic vortex H totum

fidus C, non ampliùs fluidum & lucidum, sed, Cometæ vel Planetæ instar, durum & opacum, secum abducet.

CXIX.

*Quomodo
Stella fixa,
mutetur in
Cometam
vel in Pla-
netam.*

Iam verò considerandum est, qua ratione debeat moveri talis globus opacus & durus, ex multarum macularum congerie compositus, cùm primùm ab aliquo vortice sibi vicino abreptus est. Nempe ita gyrat cum materiâ à qua abripitur; ut quandiu minus habet agitationis quàm ipsa, versùs centrum circa quod gyrat detrudatur. Et quia omnes partes ejusdem vorticis non eadem celeritate moventur, nec sunt ejusdem magnitudinis; sed à circumferentiâ usque ad certum terminum earum motus gradatim fit tardior, ac deinde ab isto termino usque ad centrum gradatim fit celerior, & ipsæ sunt minutiores, ut supra dictum est: Si globus in illo vortice descendens adeò sit solidus, ut, priusquam pervenerit ad terminum in quo partes vorticis omnium tardissimè moventur, acquirat agitationem æqualem agitationi earum partium, inter quas versatur, non ulterius descendit, sed ex illo vortice in alios transit, & est Cometa; Si verò minus habeat soliditatis, atque idcirco infra terminum illum descendat, ibi postea ad certam distantiam

tiam à fidere, quod illius vorticis centrum occupat, semper manens, circa ipsum rotatur, & est Planeta.

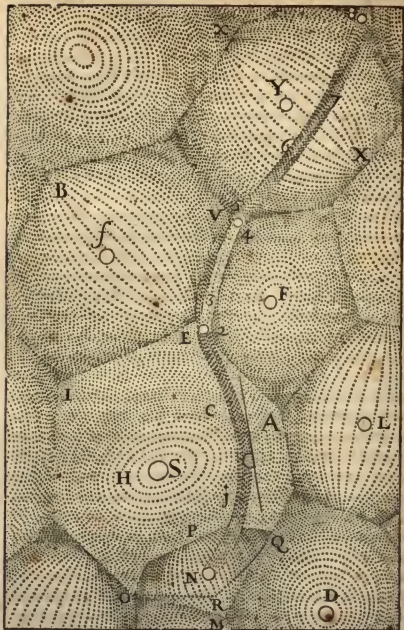
Putemus, exempli causâ, materiam vorticis A E I O, nunc primùm secum abripere Sidus N, & consideremus versus quam partem illud feret. Nempe cùm omnis ista materia gyret circa centrum S, ideoque inde recedere conetur, ut supra explicui, non dubium est quin ea quæ jam versatur in O, pergendo per R ad Q, detrudat hoc sidus secundùm lineam rectam versus S: Atque ex naturâ gravitatis infrâ explicandâ, intelligetur istum motum sideris N, alteriusve cuiusvis corporis, versus centrum vorticis in quo versatur, dici posse ejus descensum. Sic, inquam, ipsum detrudit initio, cùm nondum intelligimus in eo esse alium motum; sed statim etiam illud circumquaque ambiendo, secum defert motu circulari ab N versus A; cumque hic motus circularis, ei det vim recedendi à centro S, pendet tantùm ab ejus soliditate, ut vel multùm descendat versus S, nempe si perexigua sit ejus soliditas; vel contrâ, si magna sit, ab S recedat.

Per soliditatem hîc intelligo, quantitatem materiæ tertii elementi, ex qua maculæ hoc sidus involventes componuntur, cum ejus mole & superficie comparatam. Quippe vis, quâ materia vorticis A E I O, id defert circulariter circa centrum S, æstimanda est à magnitudine superficiæ, secundùm quam ipsi occurrit; quia quò major est ista superficies, eò plus materiæ in hoc agit. Vis autem, quâ ista materia versus idem centrum S ipsum pellit, æstimanda est à magnitudine spatii quod ab eo occupatur. Quamvis enim omnis ista materia, quæ est in vortice A E I O, conetur recedere ab S, non tamen omnis agit in sidus N, sed tantùm ea ejus pars, quæ reipsâ inde recedit, cùm hoc accedit; hæcque est æqualis spa-

CXX.
Quò feratur talis Stella, cùm primùm desinit fixa esse.

• NB.
Vide fig. pag. seq.

CXXI.
Quid per corporum soliditatem, & quid per eorum agitationem intelligamus.



tio quod ab eo fuit occupatum. Denique vis quam idem sidus N, à proprio suo motu acquirit, ad perseverandum in eodem illo motu, quam ipsius agitationem voco, non æstimanda est ab ejus superficie, nec à totâ ejus mole, sed tantùm ab eâ ejus molis parte, quæ constat materiâ tertii elementi, hoc est, particulis materiæ sibi mutuò adhaerentibus, ex quibus maculæ ipsum involventes componuntur. Quantum enim ad materiam primi, vel etiam secundi elementi, quæ in eo est, cùm assidue ex ipso egrediatur, & nova redeat in locum exeuntis; non potest nova ista materia accedens vim retinere, quæ priori jam egressæ fuit impressa, & præterea vix ulla ei fuit impressa, sed tantùm motus, qui aliunde in eâ erat, determinatus est versus certam partem; atque hæc determinatio à variis causis assidue potest mutari.

Sic videmus hîc supra terram aurum, plumbum & alia metalla, cùm semel mota sunt, majorem agitationem, sive majorem vim ad perseverandum in suo motu retinere, quàm ligna & lapides ejusdem magnitudinis & figuræ; ac etiam idcirco magis solida esse putantur, sive plus habere in se materiæ tertii elementi, ac pauciores poros qui materiâ primi & secundi replentur. Sed auri globulus esse potest tam minutus, ut non tantam vim habiturus sit, ad motum sibi impressum retinendum, quàm globus lapideus vel ligneus multò major. Potestque etiam massa auri tales figuras induere, ut globus ligneus ipsâ minor, majoris agitationis sit capax; nempe si extendatur in fila aut bractæas, aut spongiæ instar multis minutis foraminibus excavetur, aut quocunque alio modo plus superficiem acquirat, pro ratione suæ materiæ & molis, quàm ille ligneus globus.

Atque ita fieri potest ut Sidus N, quamvis mole permagnum, & fatis multis macularum corticibus involu-

CXXII.
Soliditatem non à solâ materiâ, sed etiam à magnitudine ac figurâ pendere.

CXXIII.
Quomodo globuli circum-

*lestes, intra
gro aliquo
fidere soli
diores esse
possint.*

tum, minus tamen habeat soliditatis, sive minus aptitudinis ad motus suos retinendos, quàm globuli materiæ secundi elementi ipsum circumjacentes. Hi enim globuli pro ratione suæ magnitudinis, sunt omnium solidissimi qui esse possint; quia nullos in ipsis meatus, aliâ materiâ solidiori repletos intelligimus; & figuram obtinent sphericam, quæ omnium minimum habet superficiei, pro ratione molis sub se contentæ, ut Geometris est satis notum. Et præterea, quamvis sit permagna disparitas inter ipsorum exiguitatem, & magnitudinem alicujus sideris, hæc tamen ex parte compensatur, eò quòd non vires singulorum ex istis globulis, sed plurium simul, istius sideris viribus opponantur. Cùm enim illi cum aliquo sidere, circa centrum S rotantur, tenduntque omnes, nec non etiam istud sidus, ut ab S recedant, si vis inde recedendi quæ est in sidere, superet vires simul junctas, quæ sunt in tot ex istis globulis, quot requiruntur ad spatium quod sidus occupat, replendum; tunc ipsum recedet ab S, efficietque, ut isti globuli in locum suum descendant; & contrà, si illi plus habeant virium, ipsum versùs S expellent.

CXXIV.

*Quomodo
etiam esse
possint mi-
nus solidi.*

Fieri enim etiam facile potest, ut sidus N multò plus habeat virium, ad perseverandum in suo motu secundùm lineas rectas, quàm globuli materiæ cælestis ipsum circumjacentes, etiamsi minùs materiæ tertii elementi in eo contineatur, quàm secundi, in tot ex istis globulis, quot requiruntur ad spatium ipsi æquale occupandum. Quia cùm sint à se mutuò disjuncti, & varios habeant motus; quamvis junctis viribus in illud agant, non possunt tamen omnes suas vires, ita simul jungere, ut nulla earum pars inutilis fiat: contrà autem omnis materia tertii elementi, ex qua maculæ hoc sidus involventes, aërque ipsi ambiens componuntur, unam tantùm massam faci-

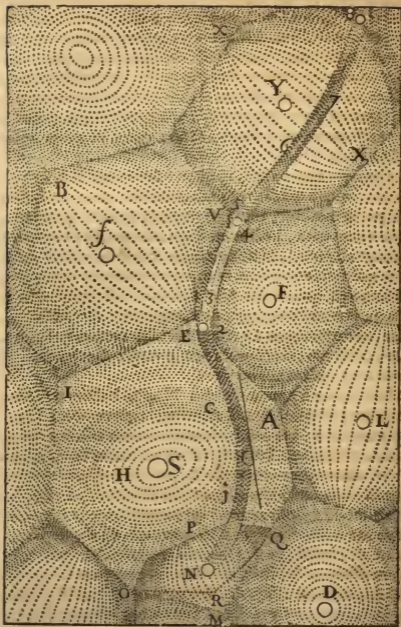
cit, quæ cum tota simul moveatur, tota etiam vis, quam habet ad perseverandum in suo motu, versus easdem partes tendit. Similemque ob causam, videre licet in fluminibus, fragmenta glaciæ vel ligna quæ aquæ innant, majori vi persequi cursum suum, secundum lineas rectas, quam ipsam aquam; & ideò solere multò fortius in riparum sinus impingere: quamvis minus materiæ tertii elementi in iis contineatur, quam in mole aquæ ipsis æquali.

Denique fieri potest, ut idem sidus minus habeat soliditatis, quam quidam globuli cœlestes, & magis quam alii paulò minores; tum propter jam dictam rationem, tum etiam quia, licet non magis nec minus sit materiæ secundi elementi, in istis globulis minoribus simul sumptis, quam in majoribus, cum æquale spatium occupant, est tamen in ipsis multò plus superficiæ; & propter hoc à materiâ primi elementi, quæ angulos iis interjectos replet, nec non etiam à quibuslibet aliis corporibus, faciliùs à cursu suo revocantur, atque versus alias partes deflectuntur, quam alii majores.

CXXV.
*Quomodo
quidam
sunt aliquo
fidere magis
solidi, alii
minus.*

Iam itaque si ponamus sidus N, plus habere soliditatis quam globulos secundi elementi, satis remotos à centro vorticis S; quos supponimus omnes esse inter se æquales, poterit quidem initio in varias partes ferri, & magis vel minus accedere versus S, pro variâ dispositione aliorum vorticum, à quorum viciniâ discedet; potest enim diversimodè ab ipsis retineri vel impelli; ac etiam pro ratione suæ soliditatis, quæ quò major est, eò magis impedit ne aliæ causæ, postea ipsum deflectant de eâ parte, in quam primùm directum est. Veruntamen non valde magnâ vi potest impelli à vicinis vorticibus, quia supponitur juxta illos priùs quievisse; nec ideò etiam ferri contra motum vorticis A E I O, versus eas partes quæ sunt in-

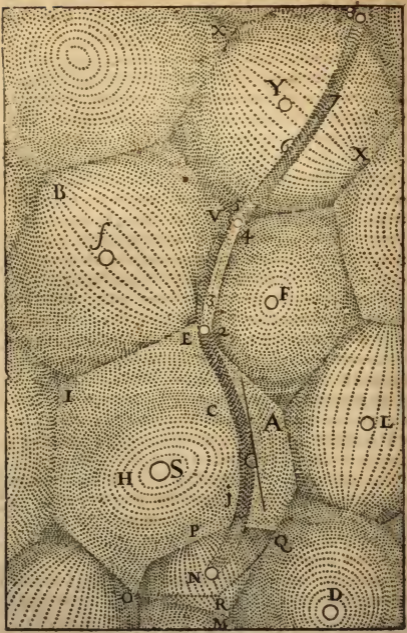
CXXVI.
*De principio
motus
Cometa.*



ter I & S, sed tantùm versus illas quæ sunt inter A & S; ubi tandem debet pervenire ad aliquod punctum, in quo linea quam motu suo describit, tangat unum ex iis circulis, secundùm quos materia cœlestis circa centrum S gyrat; & postquam eò pervenit, ita cursum suum ulteriùs persequitur, ut semper magis & magis recedat à centro S, donec ex vortice A E I O in alium migret. Ut si moveatur initio secundùm lineam N C, postquam pervenit ad C, ubi hæc linea curva N C tangit circum, qui ibi describitur à globulis secundi elementi circa centrum S; non potest non statim recedere ab S, per lineam curvam C 2; sitam inter hunc circum, & rectam eum in puncto C tangentem. Cùm enim delatum sit ad C, à materiâ secundi elementi magis remota ab S, quàm ea quæ est in C, ac proinde celerius acta, sitque ipsa solidius, ut supponimus; non potest non habere majorem vim, ad perseverandum in suo motu, secundùm lineam rectam tangentem istum circum; sed statim atque recessit à puncto C, occurrit materiæ secundi elementi celerius motæ, quæ illum nonnihil avertit à lineâ rectâ, simulque augendo ejus celeritatem efficit ut ulteriùs ascendat secundùm lineam curvam C 2, quæ eò minùs distat à rectâ tangente, quò hoc sidus solidius est, & quò majori cum celeritate delatum est ab N ad C.

Cùm autem per hunc vorticem A E I O hac ratione progreditur, tantam vim agitationis acquirit, ut faciliè inde in alios vortices migret, atque ex his in alios. Notandumque est, cùm pervenit ad 2, egrediturque limites vorticis in quo est, ipsum adhuc aliquandiu retinere ejus materiam circa se fluentem, nec planè ab eâ liberari, donec satis altè in alium vorticem A E V penetrârît; nempe donec pervenerit ad 3. Eodemque modo ducit secum materiam hujus secundi vorticis, versus 4 in fines

CXXVII.
De continuatione motus Cometa per diversos vortices.



tertii , & hujus tertii versus 8 in fines quarti ; sicque semper idem facit , quoties ex uno vortice in alium migrat . Et linea quam motu suo describit , diversimodè incurvatur , pro diverso motu materiæ vorticum , per quos transit . Ita ejus pars 2 3 4 , planè alio modo inflexa est quàm præcedens N C 2 ; quia materia vorticis F , vertitur ab A per E versus V , & materia vorticis S , ab A per E versus I ; istius autem lineæ pars 5 6 7 8 est ferè recta , quia materia vorticis in quo est , supponitur gyrate circa axem XX . Et sidera ex unis vorticibus , in alios hoc pacto migrantia , sunt Cometæ : Ipsorumque omnia phænomena hîc explicare conabor .

In primis observatur illos sine ullâ regulâ nobis notâ , unum per hanc , alium per illam cœli regionem transmeare ; ac intra paucos menses aut dies , à conspectu nostro abire ; nec unquam plus , aut certè non multò plus , sed sæpe multò minùs quàm mediam cœli partem percurrere . Ac quidem cùm primùm apparere incipiunt , solere satis magnos videri , nec postea valde augeri , nisi cùm valde magnam cœli partem percurrunt ; cùm autem desinunt , gradatim semper imminui ; atque initio , vel saltem circa initia sui motûs , videri celerimè moveri , sub finem autem lentissimè . Ac de uno duntaxat memini me legisse , * quòd circiter mediam cœli partem peragrârît ; de illo scilicet qui dicitur anno 1 4 7 5 , primò tenui capite ac tardi motûs , inter stellas Virginis apparuisse , ac paulò post miræ magnitudinis factus , per polum borealem tam celeriter incessisse , ut portionem circuli magni triginta vel quadraginta graduum , unâ die descripserit ; ac tandem prope stellas Piscis Septentrionalis , sive in signo Arietis paulatim videri desuisse .

CXXVIII.
*Phænomena
Cometa-
rum.*

* Apud
Lotharium
Sarsium, si-
ve Hora-
tium Graf-
sium in li-
bra Astro-
nomicâ,
ubi tan-
quam de
duobus

Cometis loquitur ; sed judico unicum fuisse , cujus historiam à duobus auctoribus habet , Regiomontano & Pontano .

CXXIX.

*Horum
Phanome-
non expli-
catio.*

Quæ omnia hîc facilè intelliguntur. Videmus enim eundem Cometam, aliam cœli partem in vortice F, aliamque in vortice Y permeare, ac nullam esse per quam non possit hoc pacto aliquando transire. Putandumque est ipsum ferè eandem celeritatem semper retinere; illam scilicet quam acquirit, transeundo per vorticum extremitates, ubi materia cœlestis tam citò movetur, ut intra paucos menses integrum gyrum absolvat, quemadmodum suprâ dictum est. Et quia hic Cometa in vortice Y, mediam tantùm partem istius gyri, & multò minùs in vortice F, nunquamque in ullo multò plus percurrit; idcirco tantùm per paucos menses in eodem vortice manere potest. Atque si consideremus, illum à nobis videri non posse; nisi quamdiu est in illo vortice, prope cuius centrum versamur; atque etiam non priùs ibi apparere; quàm materia alterius vorticis ex quo venit, ipsum sequi & circumfluere planè desierit; cognoscemus quò pacto, quamvis idem Cometa maneat, semper ejusdem magnitudinis, & ferè semper æquè celeriter moveatur, debeat tamen videri major & celerior, initio sui cursûs apparentis, quàm in fine; ac interdum in medio maximus & celerimus putari. Nam si putemus oculum spectatoris, esse prope centrum F, Cometa illi multò major & celerior apparebit in 3, ubi primùm videri incipiet, quàm in 4 ubi desinet; quia linea F 3, multò brevior est quàm F 4, & angulus F 4 3, acutior quàm angulus F 3 4. Si autem spectator sit versus Y, Cometa quidem illi aliquantò major & celerior apparebit in 5, ubi videri incipiet, quàm in 8 ubi desinet: sed maximus & celerimus apparebit, dum erit inter 6 & 7, ubi erit spectatori proximus. adeò ut dum erit in 5, apparere possit inter stellas Virginis, dum inter 6 & 7, prope polum Borealem, & ibi unâ die triginta vel quadraginta gradus percurrere,

ac

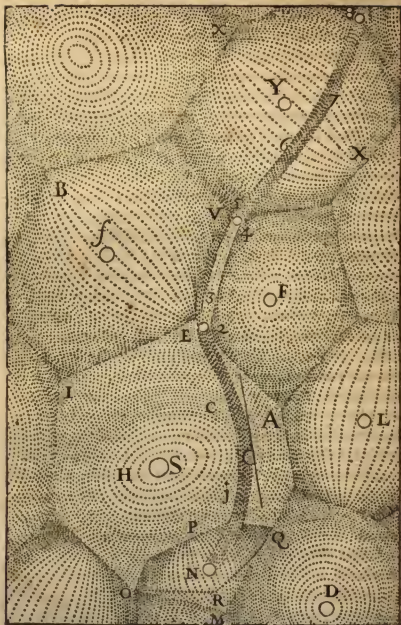
NB.
Vide fig.
pag. 160.

ac tandem occultari in 8, prope stellas piscis septentrionalis: eodem modo atque ille mirabilis Cometa anni 1475, qui dicitur à Regiomontano observatus.

Quæri quidem potest cur Cometæ non apparent, nisi cum in nostro cælo versantur; cum tamen fixæ conspiciæ sint, licet ab ipso longissimè distent. Sed in eo differentia est, quòd fixæ lumen à se ipsis emittentes; multò fortius illud vibrent, quam Cometæ, qui tantum illud quod à Sole mutuuntur, ad nos reflectunt. Et quidem advertendo lumen cujusque stellæ, esse actionem illam, quâ tota materia vorticis in quo versatur, ab ea recedere conatur, secundum lineas rectas, ab omnibus ejus superficiæ punctis eductas, sicque omnem materiam vorticum circumjacentium premit, secundum easdem lineas rectas, vel alias æquipollentes; (cum nempe istæ lineæ, per alia corpora obliquè transeuntes in ipsis refringuntur, ut in Dioptrica explicui:) facile credi potest non modò lumen proximarum stellarum, ut *F & f*, sed etiam remotiorum, ut *Y*, vim habere movendi oculos incolarum terræ, qui putandi sunt non longè abesse à centro *S*. Cum enim illarum, simulque vorticum ipsas circumjacentium vires, in perpetuo æquilibrio versentur; vis radiorum, ab *F* venientium versus *S*, minuitur quidem à materiâ vorticis *A E I O* ipsis renitente, sed tamen non tota deletur, nisi in centro *S*; ideoque nonnulla pervenire potest usque ad terram, quæ aliquantulum distat ab isto centro. Itemque radii ab *Y* ad terram venientes, transeundo per vorticem *A E V*, nihil in eo suarum virium amittunt, nisi ratione distantæ; non enim eorum vim magis minuit materia hujus vorticis, ex eo quòd ab *F* recedere conetur, versus partem suæ circumferentiæ *V X*, quàm auget ex eo quòd etiam tendat, ab *F* versus aliam partem circumferentiæ *A E*: atque ita de cæteris.

C X X X.
*Quomodo
 fixarum
 lumen ad
 Terram us-
 que perve-
 niat.*

Hic-

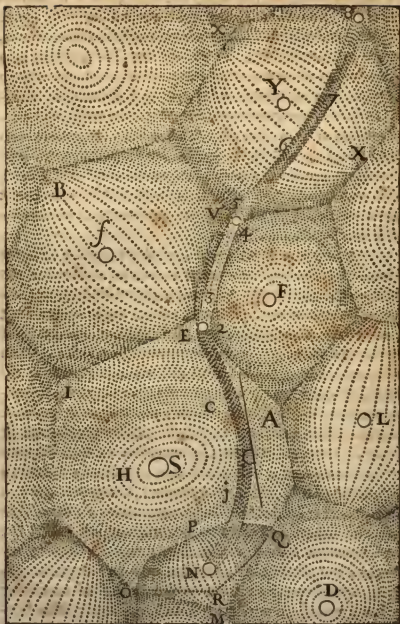


Hicque obiter est advertendum, radios ab Y ad terram venientes, obliquè incidere in lineas AE & VX, quæ designant superficies, in quibus vortices isti terminantur, & ideò in ipsis refringi. Vnde sequitur, stellas fixas non videri omnes ex terra, tanquam in locis in quibus revera existunt, sed tanquam si essent in locis superficiei vorticis AEIO, per quæ transeunt illi earum radii, qui perveniunt ad terram, sive ad viciniam Solis; ac fortè etiam unam & eandem stellam, in duobus aut pluribus ejusmodi locis apparere. Quæ loca, cum non deprehendantur fuisse mutata, ex quo ab Astronomis notata sunt, non putò aliud quàm istas superficies, per nomen Firmamentum esse intelligendum.

CXXXI.
*An fixa in
veris locis
videantur:
& quid sit
Firmamen-
tum.*

Cometarum autem lumen, cum sit multò debilius quàm Fixarum, non satis habet virium ad oculos nostros movendos, nisi sub angulo satis magno videantur, & ideò ratione distantiae non apparent, cum à cælo nostro sunt nimis remoti: notum enim est, quò magis aliquod corpus à nobis remotum est, eò sub minori angulo videri. Cum autem ad ipsum propiùs accedunt, variae esse possunt rationes, ob quas priusquam in illud ingrediantur, conspici non sint: quarum quænam sit præcipua, non facile est definire. Nam exempli causâ, si oculus spectatoris sit versus F, nondum videbit Cometam in 2, quia ibi cingetur adhuc materia vorticis ex quo egreditur; & tamen videbit illum in 4, ubi erit remotior. Cujus rei ratio esse potest, quòd radii sideris F tendentes versus 2, ibi refringantur in superficie convexa materiae vorticis AEIO, quæ Cometam adhuc involvit, & refractione illa ipsos removeat à perpendiculari, juxta ea quæ in Dioptrica explicui; quia nempe radii isti multò difficiliùs transeunt per hanc materiam vorticis AEIO, quàm per illam vorticis AEVX: unde fit, ut longè pauciores perveniant

CXXXII.
Cur Cometa à nobis non videntur, cum sunt extra nostrum cælum; & obiter, cur carbones sint nigri, & cineres albi.



ad Cometam, quàm si refractione ista non fieret, hique pauciores inde ad oculum reflexi, possunt esse nimis debiles ad eum movendum. Alia verò ratio est, quòd valde sit credibile, quemadmodum eadem semper Lunæ facies terram respicit, ita semper eandem cujusque Cometæ partem, versus centrum vorticis in quo versatur, converti, eamque solam radiis reflectendis aptam esse. Sic nempe, cum Cometa est in 2, illa ejus pars quæ radios potest remittere, opposita est centro S, nec ideò videri potest ab iis qui sunt juxta F; sed progrediendo à 2 ad 3, invertit se brevi tempore versus F, atque ideò ibi tunc incipit videri. Nam rationi valde consentaneum est, primò ut putemus, dum Cometa transit ab N per C versus 2, illam ejus partem quæ sideri S obversa est, magis agitari & rarefieri propter actionem istius sideris, quàm aliam partem ab eo aversam; secundò, ut putemus agitatione istâ, tenuiores & (ut ita loquar) molliores particulas tertii elementi, quæ sunt in ejus superficie, ab ea separari; unde fit ut radiis reflectendis aptior evadat, quàm superficies alterius partis. Quemadmodum ex iis quæ de igne infrâ dicuntur, poterit intelligi, rationem ob quam carbones extincti videntur nigri, non aliam esse quàm quòd omnis eorum superficies; tam interna quàm externa, particulis istis tertii elementi mollioribus contexta sit; quæ particule molliores cum ignis vi à reliquis separantur, carbones, qui nigri erant, in cineres non nisi ex duris & solidis particulis conflatos, atque ideò albos mutantur: & nulla sunt corpora reflectendis radiis magis apta quàm alba, nulla minùs quàm nigra: tertio, ut putemus partem illam rariorem Cometæ, aliâ minùs aptam esse ad motum, & ideò juxta leges Mechanicæ, debere semper esse in concavâ parte lineæ curvæ, quam Cometa motu suo describit; quia sic aliâ paulò tardiùs incedit, &

NB.
Vide fig.
pag. 162.

cum lineæ istius cavitas semper respiciat centrum vorticis in quo est Cometa, (ut hîc cavitas ejus partis N C 2 respicit centrum S, cavitas partis 2 3 4 respicit F &c.) ideò illum ex uno vortice in alium transeundo converti: ut videmus in sagittis per aërem volantibus, pennatam earum partem esse semper aliâ inferiorem cum ascendunt & superiorem cum descendunt. Denique plures aliæ rationes dari possent, cur Cometæ à nobis non videantur, nisi quamdiu transeunt per nostrum cœlum: ex minimis enim momentis pendet, ut idem corpus radiis reflectendis aptum sit vel ineptum: & de ejusmodi particulæribus effectis, de quibus satis multa experimenta non habemus, sufficere debent verisimiles causæ, licet eæ forté non sint veræ.

CXXXIII.
De Cometarum comâ, & variis ejus phænomenis.

Præter hæc autem, observatur etiam circa Cometas, longam radiorum veluti comam fulgere, à qua nomen suum acceperunt; atque istam comam semper in parte à Sole præter propter averfâ videri: adeò ut, si terra stet in lineâ rectâ inter Cometam & Solem, crines in omnes partes dispersi circa illum appareant. Et Cometa anni 1475, cum primum visus est, comam præferbat; in fine autem suæ apparitionis, quia in oppositâ cœli regione versabatur, comam post se trahebat. Hæc etiam coma longior est vel brevior; tum ratione magnitudinis Cometæ, in minoribus enim nulla apparet, nec etiam in magnis, cum à nostro aspectu recedentes perexigui esse videntur; tum etiam ratione loci, cæteris enim paribus, quò terra remotior est à lineâ rectâ, quæ duci potest à Cometâ ad Solem, eò ipsius coma longior est; & interdum latente Cometâ sub radiis Solis, ejus comæ extremitas instar trabis igneæ sola conspicitur; Ac denique coma ista interdum paullò latior est; interdum angustior; interdum recta, interdum curva; & interdum à Sole directè averfâ, interdum non ita præcisè.

Quo-

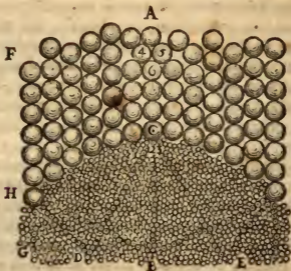
Quorum omnium rationes, ut intelligantur, novum quoddam genus refractionis, de quo in Dioptrica non actum est, quia in corporibus terrestribus non notatur, hic est considerandum. Nempe ex eo quod globuli cœlestes, non sint omnes inter se æquales, sed paulatim minuantur à certo termino, intra quem continetur sphaera Saturni, usque ad Solem, sequitur radios luminis, qui per majores ex istis globulis communicantur, cum ad minores deveniunt, non modo secundum lineas rectas progredi debere sed etiam ex parte ad latera refringi & dispergi.

CXXXIV.
De quadam refractione, à qua ista comma dependet.

Consideremus exempli causâ hanc figuram, in qua multis globulis perexiguis incumbunt alii multo majores, putemusque ipsos esse omnes in continuo motu, quemadmodum globulos secundi elementi supra descripsimus; adeo ut si unus ex ipsis versus aliquam partem pellatur, exempli causâ, A versus B, ejus actio aliis omnibus qui reperientur in lineâ rectâ, ab ipso versus illam partem protensa, sine morâ communicetur. Vbi notandum est, actionem quidem istam, ab A usque ad C integram pervenire; sed aliquam tamen ejus partem à C ad B transire posse, ac residuum versus D & E dispergi. Globus enim C non potest pellere globulum 2 versus B, quin simul etiam pellat globulos 1 & 3 versus D & E. Neque est par ratio, cum globus A pellit duos globos 4 & 5 versus C; quamvis enim hæc ejus actio à duobus illis globis 4 & 5 ita excipiat, ut videatur etiam deflecti versus D & E, rectâ tamen tendit ad C; tum quia globi isti 4 & 5, æqualiter utrimque ab aliis sibi vicinis suffulti, totam illam restituunt globo 6; tum etiam quia continuus eorum motus efficit, ut nunquam per ullam temporis moram, hæc actio à duobus simul excipiat, sed tantum, ut successivè nunc ab uno & mox ab altero transmittatur,

CXXXV.
Explicatio istius refractionis.

Cùm autem globus C, pellit tres simul 1, 2, 3, versus B, non ita potest ejus actio, ab illis ad unum aliquem re-



mitti; &, quantumvis moveantur, semper aliqui ex ipsis actionem illam obliquè excipiunt; ideoque quamvis præcipuum ejus radium rectà versus B deducant, innumeros tamen alios debiliores, utrimque versus D & E dispergunt. Eodemque modo, si pellatur globus F versus G, cùm ejus actio pervenit ad H, ibi communicatur globulis 7 8 9, qui præcipuum quidem ejus radium mittunt ad G, sed alios etiam versus D & B dispergunt. Hicque notanda est differentia, quæ oritur ex obliquitate incidentiæ istarum actionum in circulum CH: actio enim ab A ad C, cùm perpendiculariter incidat in illum circulum, radios suos æqualiter utrimque dispergit versus D & E; actio autem ab F ad H, quæ in eundem obliquè incidit, non dispergit suos nisi versus ipsius centrum; saltem si obliquitas incidentiæ supponatur esse graduum

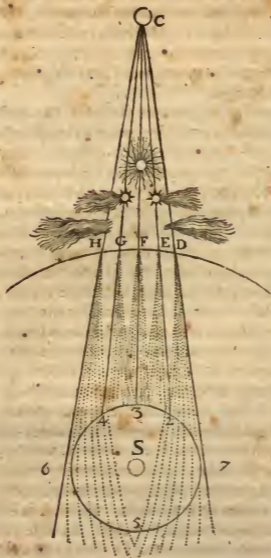
duum 90; si verò supponatur minor, nonnulli quidem ejus actionis radii, etiam in aliam partem mittentur, sed aliis multò debiliores, & ideò vix sensibiles, nisi cùm ista obliquitas est valde parva; contrà autem radii, qui versùs centrum circuli obliquè sparguntur, eò sunt fortiores, quò ista obliquitas est major.

Quorum omnium demonstratione perceptâ, facile est illam transferre ad globulos cœlestes; quamvis enim nullus sit locus, in quo sic majusculi ex istis globulis, alios multò minores tangant, quia tamen ipsi gradatim sunt minores & minores, à certo terminò usque ad Solem, ut dictum est, facilè credi potest non minorem esse differentiam, inter illos qui sunt supra orbitam Saturni, & illos qui sunt juxta orbitam terræ, quàm inter majores & minores mox descriptos: atque inde intelligi effectum istius inæqualitatis, non alium esse debere in hac terræ orbitâ, quàm si minimi majusculis immediatè succederent; nec alium etiam in locis intermediis, nisi quòd lineæ secundum quas isti radii disperguntur, non sint rectæ, sed paulatim inflexæ. Nempe si S sit Sol, 2 3 4 5 orbita per quam terra anni spatio defertur, secundum ordinem notarum 2 3 4; D E F G terminus ille à quo globuli cœlestes, incipiunt gradatim esse minores & minores usque ad Solem: (quem terminum supra diximus, non habere figuram spheræ perfectæ, sed spheroidis irregularis, versus polos multò depressioris, quàm versus eclipticam) & C sit Cometa in nostro cœlo existens. Putandum est radios Solis in hunc Cometam impingentes, ita inde reflecti versus omnes partes spheroidis D E F G H; ut ii qui perpendiculariter incidunt in F, maximâ quidem ex parte rectâ pergant usque ad 3, sed tamen etiam nonnulli ex ipsis hinc inde spargantur; & qui obliquè incidunt in G, non tantum rectâ pergant versus 4, sed etiam ex

CXXXVI

Explicatio
apparitionis
comæ

parte



parte refrangan-
tur versus 3, &
denique qui inci-
dunt in H, re-
ctâ non perve-
niant ad orbitam
terræ, sed tantum
reflexi versus 4 &
5, sicque de cæ-
teris. Vnde patet,
si terra sit in orbi-
tæ suæ parte 3,
hunc Cometam
ex eâ visum iri,
cum comâ in o-
mnes partes di-
spersa; quod ge-
nus Cometæ Ro-
sam vocant: radii
enim directi à C
ad 3, ejus caput;
alii autem debilio-
res, qui ex E. &
G versus 3 refle-
ctuntur, ejus cri-
nès exhibebunt.
Si verò terra sit in
4, idem Cometa
ex eâ videbitur
per radios rectos

C G 4, & ejus coma, sive potiùs cauda, versus unam tan-
tùm partem protensa, per radios ex H & aliis locis; quæ
sunt inter G & H versus 4 reflexos. Eodemque modo, si
terra

terra sit in 2, Cometa ex ea videbitur ope radiorum re-
 ctorum CE 2, & ejus comâ ope obliquorum, qui sunt
 inter CE 2 & CD 2; Nec alia erit differentia, nisi quod
 oculo existente in 2, Cometa mane videbitur, & coma
 ipsum præcedet; oculo autem existente in 4, Cometa
 videbitur vesperi, & caudam suam post se trahet.

Denique si oculus sit versus punctum S, impiedetur à
 radiis Solis ne Cometam ipsum videre possit, sed videbit
 tantum ejus comæ partem, instar igneæ trabis, quæ ap-
 parebit vel vesperi vel mane, prout oculus propior erit
 puncto 4 vel puncto 2; atque fortè una mane & alia ve-
 speris poterit apparere, si oculus in ipso puncto medio 5
 existat.

CXXXVII.
*Quomodo
 etiam tra-
 bes appa-
 reant.*

Et quidem hæc coma vel cauda interdum recta, inter-
 dum nonnihil incurva esse debet; interdumque in rectâ
 lineâ, quæ transit per centra Cometæ & Solis; interdum
 nonnihil ab ea deflectens; ac denique interdum latior, in-
 terdum angustior, vel etiam lucidior, cum nempe radii
 laterales versus oculum convergunt. Hæc enim omnia
 sequuntur ab irregularitate sphæroidis DEFGH: quip-
 pe versus polos, ubi ejus figura depressior est, caudas Co-
 metarum exhibere debet magis rectas & latas; in flexu
 qui est inter polos & eclipticam, magis curvas, & à Solis
 opposito deflectentes; & secundum istius flexûs longitu-
 dinem magis lucidas, & angustas. Nec puto quicquam
 hæcenus circa Cometas fuisse observatum, saltem quod
 nec pro fabulâ, nec pro miraculo sit habendum, cujus
 causa hîc non habeatur.

CXXXVIII.
*Cur Come-
 tarum can-
 da, non
 semper in
 parte à So-
 le directè
 aversa, nec
 semper re-
 ctâ viden-
 tur.*

Quæri tantum potest, cur non etiam comæ circa stel-
 las fixas, ac circa altiores planetas Jovem & Saturnum
 appareant. Sed facilis responsio est, primò ex eo, quod
 non soleant videri in Cometis, cum eorum diameter ap-
 parens non est major quàm fixarum, quia tunc isti radii se-
 cundarii,

CXXXIX.
*Cur tales
 coma circa
 Fixas aut
 Planetas
 non appa-
 reant.*

cundarii, non habent satis virium ad oculos movendos: Ac deinde quantum ad fixas, quia cùm lumen à Sole non mutantur, sed illud ex se ipsis emittant, ista earum coma, si quæ sit, hinc inde in omnes partes spargi debet, atque esse perbrevis; jamque revera circa ipsas talis coma esse videtur: neque enim uniformi lineâ circumscriptæ, sed vagis radiis undique cinctæ apparent; & non malè forsan earum etiam scintillationem (cujus tamen plures aliæ causæ esse possunt) huc referemus. Quantum autem ad Iovem & Saturnum, non dubito quin, ubi ær est admodùm purus, breves etiam interdum comæ, in partem à Sole averfam protensæ, circa ipsos videantur; & scio me tale quid alicubi olim legisse, quamvis auctoris non recorder; quodque ait Aristoteles lib. 1. meteorologic. cap. 6. de fixis, eas etiam ab Ægyptiis comatas nonnunquam visas fuisse, puto de his planetis potiùs esse intelligendum; quod autem refert de comâ, cujusdam ex stellis quæ sunt in femore canis, à se conspectâ, vel ab aliquâ in aëre valde obliquâ refractione, vel potiùs ab illius oculorum vitio processit; addit enim minùs fuisse conspicuam, cùm oculorum aciem in ipsam intendebat, quàm cùm remittebat.

CXL.
De principio motus
Planeta.

NB.
Vide fig.
pag. 162.

Nunc verò expositis iis omnibus quæ ad Cometas spectant, revertamur ad Planetas: putemusque sidus N minoris agitationis esse capax, sive minus habere soliditatis, quàm globulos secundi elementi, qui sunt versus circumferentiam nostri cœli, sed tamen aliquantò plus habere, quàm aliquos ex iis qui sunt versus Solem: Vnde intelligemus, illud statim atque à vortice Solis abreptum est, continuo versus ejus centrum descendere debere, donec devenerit ad eos globulos cœlestes, quibus in soliditate, sive in aptitudine ad perseverandum in suo motu per lineas rectas, est æquale: Cumque tandem ibi erit, non amplius

ampliùs ad Solem magis accedet , nec etiam ab eo recedet , nisi quatenus ab aliquibus aliis cauffis nonnihil hinc inde propelleretur , sed inter istos globulos cœlestes libratum , circa Solem assiduè gyrahit , & crit Planeta . Quippe si propiùs accederet versùs Solem , ibi versaretur inter globulos cœlestes paullò minores , ac proinde quos superaret vi ad recedendum à centro circa quod gyrat ; & celerius motos , ac proinde à quibus ista ejus vis simul cum agitatione augetur , sicque inde rursus regredi deberet . Si verò à Sole magis recederet , ei occurrerent globuli cœlestes aliquantò minùs celeriter moti , ac proinde qui ejus agitationem minuerent ; & paullò majores , ac proinde qui vim haberent , ipsum versùs Solem repellendi .

Aliæ autem cauffæ , quæ Planetam circa Solem ita libratum nonnihil hinc inde propellunt , sunt Primò , quòd spatium , in quo simul cum totâ materiâ cœli rotatur , non sit perfectè sphericum ; necesse est enim , ubi hoc spatium latius est , ut ista materia cœli lentiùs fluat , quàm ubi angustius .

CXL I
Caussa , à
quibus ejus
errores pend-
ent.
Prima.

Secundò , quòd materia primi elementi , ex quibusdam vicinis vorticibus versùs centrum primi cœli fluendo , & inde ad quosdam alios refluxo , tum globulos secundi elementi , tum etiam Planetam inter ipsos libratum , diversimodè possit commovere .

CXL II
Secundas

Tertiò , quòd meatus qui sunt in corpore istius Planetæ , aptiores esse possint ad particulas striatas , aliasve primi elementi , quæ ex certis cœli partibus veniunt , quàm ad reliquas recipiendas : unde fit , ut istorum meatuum orificia , quæ circa polos macularum sidera involventium formari suprâ diximus , versùs istas cœli partes potiùs , quàm versùs alias obvertantur .

CXL III
Tertia.

Quartò , quòd jam antè aliqui motus in isto Planetâ esse potuerint , qui diutissimè in eo perseverant , licèt aliæ

CXL IV
Quarta.

caussæ repugnent. Ut enim videmus turbinem, ab hoc solo quòd semel à puero intorqueatur; satis virium acquirere, ad perseverandum in suo motu per aliquot horæ minuta, interimque aliquot millia gyrorum absolvere, quamvis mole sit exiguus, & tum per circumjacens, tum etiam terra cui insistit, ejus motui adversentur: ita facilè credi potest, ex hoc solo quòd aliquis Planeta cùm primùm factus est fuerit motus, eum à primâ mundi origine ad hoc usque tempus; absque ullâ notabili imminutione celeritatis, circuitus suos continuare potuisse: quia multò brevius est tempus quinque vel sex millium annorum, à quibus mundus stetit, si cum magnitudine alicujus Planetæ comparatur, quàm tempus unius horæ minuti, cum exigui turbinis mole collatum.

CXLV.

Quinta.

Quintò denique, quòd vis ita perseverandi in suo motu, sit multò firmior & constantior in Planetâ, quàm in materiâ cœlesti eum circumjacente; ac etiam firmior in magno Planetâ quàm in minore. Quippe ista vis in materia cœlesti pendet ex eo, quòd ejus globuli simul conspirent in eundem motum: cumque sint à se mutuò disjuncti, parvis ex momentis fieri potest, ut modò plures, modò pauciores ita simul conspirent. Vnde sequitur Planetam nunquam tam celeriter moveri, quàm globulos cœlestes eum circumjacentes; etsi enim æquet illum eorum motum, quo simul cum ipsis fertur, illi interim habent alios plures, quatenus à se mutuò disjuncti sunt. Inde etiam sequitur, cùm horum globulorum cœlestium motus acceleratur, vel tardatur, vel inflectitur, non tantopere, nec tam citò accelerari, vel tardari, vel inflecti motum Planetæ inter ipsos versantis.

CXLVI.

*De prima
productione omnium
Planetarum.*

Quæ omnia si considerentur, nihil occurret circa phænomena Planetarum, quod non planè conveniat cum legibus naturæ à nobis expositis, cujusque ratio ex jam dictis

ētis non facilè reddatur. Nihil enim vetat quò minùs arbitremur, vastissimum illud spatium in quo jam unus vortex primi cœli continetur, initio in quatuordecim pluresve vortices fuisse divisum, eosque ita fuisse dispositos, ut sidera quæ in centrīs suis habebant, multis paulatim maculis tegerentur, & deinde isti vortices uni ab aliis destruerentur, modo jam à nobis descripto; unus citiùs, alius tardiùs, pro diverso eorum situ. Adeò ut cùm illi tres, in quorum centrīs erant Sol, Iupiter & Saturnus, cæteris essent majores; sidera, quæ in centrīs quatuor minorum Iovem circumstantium versabantur, versus Iovem delapsa sint; & quæ in centrīs duorum aliorum Saturno vicinorum, versus Saturnum, (saltem si verum est duos jam Planetas circa ipsum versari,) Et Mercurius, Venus, Terra, Luna & Mars (quæ sidera etiam singula suum vorticem priùs habuerunt) versus Solem; Ac tandem etiam Iupiter & Saturnus, unà cum minoribus sideribus iis adjunctis, confluerint versus eundem Solem, ipsis multò majorem, postquam eorum vortices fuerunt absumpti: Sidera autem reliquorum vorticum, si unquam plura fuerint quàm quatuordecim in hoc spatio, in Cometas abierint.

Sicque jam videntes primarios Planetas, Mercurium, Venerem, Terram, Martem, Iovem & Saturnum, ad diversas distantias circa Solem deferri, judicabimus id ex eo contingere, quòd eorum qui Soli viciniore sunt, soliditas sit minor quàm remotiorum; Nec mirabimur Martem terra minorem, ipsà tamen magis à Sole distare, quia solidior nihilominus esse potest; cùm soliditas à sola magnitudine non pendeat.

Et videntes inferiores ex istis Planetis, altioribus celeriùs in orbem ferri, putabimus id ex eo fieri, quòd materia primi elementi, quæ Solem componit, celerrimè gy-

CXLVII.

Cur quidam Planeta sint alio à Sole remotiores: idque ab eorum magnitudine solà non pendere.

CXLVIII.

Cur Soli viciniore celeriùs a-

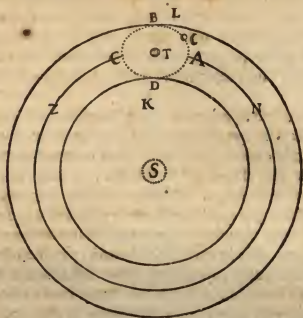
*lis move-
antur, &
tamen ejus
macula
sunt tardif-
sima.*

rando, viciniore cœli partes magis secum abripiat quàm remotiores. Nec interim mirabimur, quòd maculæ quæ in ejus superficie apparent, multò tardius ferantur, quàm ullus Planeta: (quippe in brevissimo suo circuitu viginti sex dies impendunt, Mercurius autem in suo plusquam sexagies majori, vix tres menses, & Saturnus in suo fortè bis millies majori annos tantum triginta, qui nisi celerius ipsis moveretur, plus centum deberet impendere.) Hoc enim putabimus accidere ex eo, quòd particulæ tertiæ elementi, ortæ à continuâ macularum dissolutione, congregatæ sint circa Solem, atque ibi magnam quandam molem aëris sive ætheris componant, fortè usque ad sphæram Mercurii, vel etiam ulteriùs extensam; cujus ætheris particulæ, eùm sint valde irregulares & ramosæ, sibi invicem sic adhærent, ut non disjunctim concitentur, quemadmodum globuli materiæ cœlestis, sed omnes simul à Sole rapiantur, & cum ipsis tum maculæ solares, tum etiam pars cœli Mercurio vicina; unde fit, ut non multò plures circuitus quàm Mercurius, eodem tempore absolvant, nec proinde tam citò moveantur.

CXLIX.
*Cur Luna
circa Ter-
ram gyret.*

Deinde videntes Lunam non modò circa Solem, sed simul etiam circa Terram gyrate; judicabimus id vel ex eo contingere, quòd, ut Iovis Planetæ versus Iovem, sic ipsa versus Terram confluerit, priusquam hæc circa Solem ferretur; vel potiùs quòd, cum non minorem habeat vim agitationis quàm Terra, in eadem sphæra circa Solem debeat versari; & cum mole sit minor, æqualem habens vim agitationis, celerius debeat ferri. Nam Terrâ existente circa Solem S, in circulo NTZ, cum quo defertur ab N, per T versus Z, si Luna celerius acta eodem deveniat, in quacunque parte circuli NZ, eam initio esse contingat, brevi accedet ad A, ubi à viciniâ Terræ impedita ne rectà ulteriùs pergat, deflectet cursum suum

suum versus B. dico versus B, potius quàm versus D, quia sic à lineâ rectâ minùs deflectet. Dum autem ita per-



get ab A versus B, omnis materia cœlestis contenta in spatio A B C D, quæ ipsam defert, contorquebitur in modum vorticis circa centrum T; sicque etiam efficiet, ut Terra circa suum axem gyret, dum interim hæc omnia simul, per circulum N T Z circa centrum S ferentur.

Quamquam aliæ præterea sint causæ, cur Terra circa proprium axem vertatur; si enim antea fuerit sidus lucidum, in alicujus vorticis centro consistens, ibi procul dubio sic gyrabat; & nunc, materia primi elementi in ejus centro congregata, similes adhuc motus habet, ipsamque impellit.

Nec mirabimur, hanc Terram ferè tricies circa suum axem convolvi, dum Luna tantùm semel circumferentiam

C L.

*Cur Terra
circa suum
axem ver-
tatur.*

C L I.

*Cur Luna
celerius fe-
ratur quàm
Terra.*

tiam circuli ABCD percurrit. Cùm enim hæc circumferentia ABCD, sit circiter sexagies major Terræ ambitu, sic Luna duplò celerius adhuc fertur quàm Terra; & cùm ambæ agantur ab eadem materiâ cœlesti, quam credibile est non minùs celeriter moveri, prope Terram quàm prope Lunam, non videtur alia causa esse majoris in Luna celeritatis, quàm quòd minor sit quàm Terra.

CLII.

Cur semper Luna facies, quam proximè eadem sit Terra obversa.

Non etiam mirabimur, quòd semper eadem pars Lunæ sit Terræ obversa, vel certè non multùm ab eâ deflectat; facilè enim judicabimus id ex eo contingere, quòd alia ejus pars aliquantò sit solidior, & ideò terram circumcundo majorem ambitum debeat percurrere; ad exemplum ejus quod paulò antè notatum est de Cometis. Et certè innumeræ illæ inæqualitates instar montium & vallium, quæ in ejus facie obversâ; perspicillorum ope deprehenduntur, minorem ipsius soliditatem videntur arguere: hujusque minoris soliditatis causa esse potest, quòd alia ejus facies, quæ nunquam in conspectum nostrum venit, solum lumen directè à Sole missum excipiat; hæc autem etiam illud quod ex terrâ reflectitur.

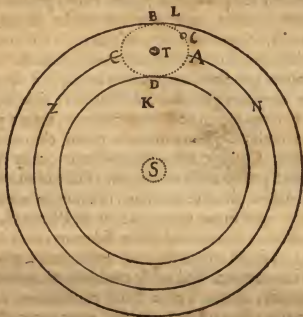
CLIII.

Cur Luna celerius incedat, & à suo motu medio minus aberrat in conjunctionibus, quàm in quadris: & cur ejus cœlum non sit rotundum.

Neque magis mirabimur, quòd Luna videatur aliquantò celerius moveri, & in omnes partes à cursu suo minùs aberrare, cùm plena est vel nova, quàm cùm dimidia tantùm apparet, sive cùm est versus partes cœli B vel D, quàm cùm est versus A vel C: Quia cùm globuli cœlestes, qui continentur in spatio ABCD, ratione magnitudinis & motus diversi sint, tam ab iis qui sunt infra D versus K, quàm ab iis qui sunt supra B versus L, iis autem qui sunt versus N & Z sint similes, liberiùs se diffundunt versus A & C, quàm versus B & D. Vnde sequitur ambitum ABCD, non esse circulum perfectum, sed magis ad Ellipsis figuram accedere; ac materiam cœli

len-

tius ferri inter C & A, quàm inter B & D; Ideoque Lunam, quæ ab ista materia cœli defertur, & propius acce-



dere debere versus Terram, si sit in motu ad accedendum, & magis removeri si sit in motu ad recedendum, cum ipsam contingit esse versus A vel C, quàm cum est versus B vel D.

Neque mirabimur quòd Planetæ, qui juxta Saturnum esse dicuntur, lentissimo vel nullo motu circa ipsum ferantur, contrà autem qui sunt juxta Iovem, circa illum gyrent, & quisque tantò celerius, quantò Iovi est vicinior. Hujus enim diversitatis causa esse potest, quòd Iupiter, ut Sol & Terra, circa proprium axem agatur; Saturnus autem, ut Luna & Cometæ, semper eandem sui partem convertat, versus centrum vorticis in quo continetur.

Præterea non mirabimur, quòd axis, circa quem Ter-

Z

ra

CLIV.

Cur secundarii Planeta qui sunt circa Iovem, tam celeriter; qui vero sunt circa Saturnum, tam tardè vel nullo modo moventur.

CLV.
*Cur poli
 Equatoris
 & Ecliptica
 multum
 distent ab
 invicem.*

ra diei spatio convolvitur, non sit perpendiculariter erectus supra planum Eclipticæ, in quo anni spatio circa Solem rotatur, sed plusquam viginti tribus gradibus à perpendicularulo declinet; unde oritur diversitas æstatis & hyemis in terrâ. Nam motus annuus terræ in Ecliptica, præcipuè determinatur à consensu totius materiæ cœlestis, circa Solem gyrantis, ut patet ex eo, quòd omnes Planetæ in eo quam proximè consentiant: directio autem ejus axis, circa quem fit motus diurnus, magis pendet à partibus cœli, à quibus materia primi elementi versùs ipsam fluit. Quippe cùm imaginemur omne spatium, quod jam à primo cœlo occupatur, fuisse olim divisum in quatuordecim pluresve vortices, in quorum centris erant illa sidera, quæ nunc conversa sunt in Planetas, fingere non possumus illorum omnium siderum axes versùs easdem partes fuisse conversos; hoc enim cum legibus naturæ non conveniret. Sed valde credibile est materiam primi elementi, quæ in Terræ Sidus confluebat, ex iisdem ferè partibus firmamenti venisse, quas nunc adhuc ejus poli respiciunt; atque dum multi macularum cortices, supra hoc sidus paulatim generabantur, particulas striatas istius materiæ primi elementi, multos sibi meatus in his corticibus efformasse, ipsosque ad magnitudinem & figuram suam sic aptasse, ut vel nullum vel non nisi difficilem transitum præbere possint, particulis striatis quæ ex aliis firmamenti partibus accedunt: Sicque illas, quæ sibi aptos meatus per globum Terræ, secundùm ejus axem efformârunt, cùm nunc adhuc per ipsum perpetuò fluant, efficere, ut ejus poli versùs easdem partes cœli à quibus veniunt, dirigantur.

CLVI.
*Cur paulatim ad
 invicem
 accedant.*

Interim tamen, quia duæ conversiones Terræ; annua scilicet & diurna, commodiùs peragerentur, si fierent circa axes parallelos, causæ hoc impediens paulatim
 utrim-

utrimque immutantur; unde fit, ut successu temporis declinatio Eclipticæ ab Æquatore minuatur.

Denique non mirabimur, quòd omnes Planetæ, quàmvis motus circulares semper affectent, nullos tamen circulos perfectos unquam describant, sed modis omnibus, tam in longitudinem, quàm in latitudinem, semper aliquantulum aberrant. Cùm enim omnia corpora quæ sunt in universo, contigua sint, atque in se mutuò agant, motus uniuscujusque à motibus aliorum omnium dependet, atque ideò innumeris modis variatur. Nec ullum planè phænomenum, in cælis eminens conspectis observatur, quod non putem hîc satis fuisse explicatum. Superest, ut deinceps agamus de illis, quæ cominus supra Terram videmus.

CLVII.
Ultima & maximè generalis causa omnium inæqualitatum, quæ in motibus corporum mundanorum reperiuntur.

PRINCIPIORVM
PHILOSOPHIÆ
PARS QVARTA.

De Terrâ.

I.
Falsam hypothesim quâ jam antè usi sumus, esse retinendam, ad veras rerum naturas explicandas.



BT si credi nolim, corpora hujus mundi ad spectabilis genita unquam fuisse, illo modo qui supra descriptus est, ut jam satis præmonui, deo tamen eandem hypothesim adhuc retinere, ad ea quæ supra terram apparent explicanda: ut tandem si, quemadmodum spero, clarè ostendam causas omnium rerum naturalium, hac viâ non autem ullâ aliâ dari posse, inde meritò concludatur, non aliam esse earum naturam, quàm si tali modo genitæ essent.

II.
Qua sit generatio Terræ, secundum istam hypothesim.

Fingamus itaque Terram hanc quam incolimus, fuisse olim ex solâ materiâ primi elementi conflata, instar Solis, quamvis ipso esset multò minor; & vastum vorticem circa se habuisse, in cujus centro consistebat: Sed cum particulæ striatæ, aliæque non omnium minutissimæ minutæ, istius materiæ primi elementi, sibi mutuò adhærerent, sicque in materiam tertii elementi verterentur, ex iis primò maculas opacas in Terræ superficie genitas esse, similes iis quas videmus circa Solem assidue generari ac dissolvi; deinde particulas tertii elementi, quæ ex continua istarum macularum dissolutione remanebant, per cælum vicinum diffusas, magnam ibi molem aëris, sive ætheris, successu temporis composuisse; Ac denique postquam iste æther valde magnus fuit, densiores maculas circa Terram genitas, eam totam contexisse, atque obtenebrasse; Cumque ipsæ non possent amplius dissol-

vi, ac fortè permultæ sibi mutuò incumberent, simulque vis vorticis Terram continentis minueretur, tandem ipsam unà cum maculis, & toto aère quo involvebatur, in alium majorem vorticem, in cujus centro est Sol, delapsam esse.

Nunc verò, si consideremus illam nondum ita versus Solem delapsam, sed paulò post delapsuram, tres in ea regiones valde diversas dignoscemus. Harum prima & intima I, continere tantum videtur materiam primi elementi, se ibi non aliâ ratione quàm in Sole commoven-

III.
*Distinctio
Terra in
tres regio-
nes: & pri-
ma descri-
ptio.*



tis, nec alterius naturæ, nisi quòd fortè sit minùs pura; quia quod assiduè ex Sole in maculas abit, non ita potest ex eâ expurgari. Et sanè idcirco mihi facìle persuaderem, jam totum spatium I, solâ ferè materiâ tertii elementi plenum esse, nisi inde sequi videretur, corpus Terræ non posse manere tam vicinum Soli, quàm nunc est, propter nimiam suam soliditatem.

Media regio M, tota occupatur à corpore valde opaco

Z 3

IV.
*Descriptio
secunda.*

& den-

& denso: cùm enim hoc corpus factum sit ex particulis minutissimis, (utpote quæ prius ad primum elementum pertinebant) sibi invicem adjunctis, nulli videntur in eo meatus relictis esse, nisi tam exigui, ut solis illis particulis striatis suprâ descriptis, ac reliquæ materiæ primi elementi, transitum præbere possint. Hocque experientia testatur in maculis Solis, quæ cùm sint ejusdem naturæ atque hoc corpus M, nisi quòd sint multò tenuiores & rariore, transitum tamen luminis impediunt; quod vix possent, si earum meatus essent satis lati, ad globulos secundi elementi admittendos. Cùm enim isti meatus, initio in materiâ fluidâ vel molli formati sint, haut dubiè essent etiam satis recti & læves, ad actionem luminis non impediendam.

V. *Descriptio*
tertia. Sed istæ duæ interiores Terræ regiones, parum ad nos spectant, quia nemo unquam ad ipsas vivus accessit. Sola tertia superest, ex qua omnia corpora quæ hîc circa nos reperiuntur, oriri posse deinceps ostendemus. Nunc autem nihil adhuc aliud in ipsâ esse supponimus, quàm magnam congeriem particularum tertii elementi, multùm materiæ cœlestis circa se habentium, quarum intima natura, ex modo, quo genitæ sunt, potest agnosci.

VI. *Particulas*
tertii ele-
menti, qua
sunt in hac
tertiâ re-
gione, esse
debere satis
magnas. Nempe cùm ortæ sint ex dissolutione macularum, quæ minutissimis primi elementi ramentis, sibi mutuò adjunctis, constabant; unaquæque ex plurimis istiusmodi ramentis componi debet, atque esse satis magna, ut impetum globulorum secundi elementi, circa se motorum, sustineat; quia quæcunque id non potuerunt, rursus in primum vel in secundum elementum sunt resolutæ.

VII. *Ipsas à pri-*
mo & se-
cundo ele-
mento posse
immutari. Verumenim verò quamvis illæ globulis secundi elementi totæ resistant, quia tamen singula ramenta ex quibus sunt conflatae ipsi cedunt, semper eorum occursum non nihil possunt immutari.

Cum-

Cumque ramenta ista primi elementi, varias habeant figuras, non potuerunt plurima simul tam aptè conjungi, ad unamquamque ex istis particulis tertii elementi componendam, quin multos angustissimos meatus, soli subtilissimæ materiæ ejusdem primi elementi permeabiles, in illâ relinquerent; unde fit, ut quamvis hæ particulæ sint multò majores, quàm globuli cœlestes, non possint tamen esse tam solidæ, nec tantæ agitationis capaces. Ad quod etiam facit, quod figuras habeant valde irregulares, & ad motum minùs aptas, quàm sint sphæricæ istorum globulorum. Cùm enim ramenta ex quibus componuntur, innumeris modis diversis conjuncta sint, inde sequitur ipsas & magnitudine & soliditate & figuris, plurimùm ab invicem differre, ac ferè omnes earum figuras esse admodùm irregulares.

Hicque notandum est, quandiu Terra instar fixarum in peculiari suo vortice versata est, necdum versus Solem

VIII.

Esse majores globulis secundi elementi, sed iisdem esse minus solidas & minus agitata.

IX.

Est ab initio sibi in se invicem incubuisse circa Terram.



delapsa erat, istas particulas tertii elementi, quæ ipsam in-

involvebant, quamvis à se invicem essent disjunctæ, non tamen hinc inde per cœlum temerè sparsas fuisse, sed omnes circa sphæram M conglobatas, unas aliis incubuisse; quia pellebantur versus centrum I, à globulis secundi elementi, qui majorem ipsis vim agitationis habentes, ab eo centro recedere conabantur.

X.

Varia circa ipsas intervalla materia primi & secundi elementi relicta esse.

Notandum etiam, quamvis sibi mutuò sic incumbèrent, non tam aptè tamen simul junctas fuisse, quin per multa intervalla circa se relinquerent, quæ non modò à materia primi elementi, sed etiam à globulis secundi occupabantur: hoc enim sequi debuit ex eo, quòd figuras haberent valde irregulares ac diversas, & sine ordine unæ aliis adjunctæ essent.

XI.

Globulos secundi elementi èd minores intus fuisse, quò centro Terra viciniores.

Notandum præterea inferiores ex globulis, qui particulis istis immisti erant, paullò minores fuisse quàm superiores: Eodem modo quo supra ostensum est, eos qui prope Solem versantur, gradatim esse minores, prout ei sunt viciniore; Ac etiam istos omnes globulos non majores fuisse, quàm jam illi sint qui reperiuntur circa Solem, infra sphæram Mercurii; sed fortè fuisse minores, quia Sol major est, quàm fuerit unquam Terra; & proinde ipsos minores etiam fuisse, quàm nunc ii sint, qui hinc circa nos versantur. Hi enim superant illos qui sunt infra sphæram Mercurii, quoniam à Sole sunt remotiores.

XII.

Motusque inter ipsas habuisse angustiores.

Et notandum istos globulos, vias sibi retinuisse inter particulas tertii elementi, ad mensuram suæ magnitudinis accommodatas; ita ut non tam facilè alii globuli paullò majores, per easdem transire possent.

XIII.

Non semper crassiores, tenuioresque inferioribus fuisse.

Notandum denique tunc frequenter accidisse, ut majores & solidiores ex istis particulis tertii elementi, alias minores & tenuiores sub se haberent, quia cùm uniformi tantùm motu circa Terræ axem volverentur, atque ob irregularitates suarum figurarum, sibi mutuò facilè adhererent,

rerent, etsi unaquæque, quò solidior & crassior erat, eò majori vi à globulis secundi elementi circumjacentibus, versus centrum pelleretur, non tamen semper poterant solidiores, se à minùs solidis ita extricare, ut infra ipsas descenderent; sed non rarò eundem ordinem, quem cùm primùm formarentur obtinuerant, retinebant.

Cùm autem postea globus Terræ, in tres istas regiones distinctus, versus Solem devolutus est, (vortice scilicet in quo antea erat absumto) non magna quidem mutatio, in intimâ & mediâ ejus regione potuit inde oriri; sed quantum ad exteriorem, primùm duo, deinde tria, postmodùm quatuor, & plura alia corpora diversa, in ea distinguenda debuerunt.

Quorum corporum productionem paullo post-explacabo: sed priusquam hoc aggrediar; tres quatuorve præcipuæ actiones, à quibus pendet; hinc sunt considerandæ. Prima est globulorum cælestium motus, generaliter spectatus. Secunda, gravitas. Tertia, lumen. Et quarta, calor. Per globulorum cælestium generalem motum, intelligo continuam eorum agitationem, quæ tanta est ut non modò sufficiat, ad ipsos motu annuo circa Solem, & diurno circa Terram deferendos, sed etiam ad eosdem interea modis aliis quamplurimis agendos. Et quia in quamcunque partem ita moveri cœperint, pergunt postea quantum possunt, secundùm lineas rectas, vel à rectis quàm minimùm deflectentes, hinc fit ut hi globuli cælestes, particulis tertii elementi, corpora omnia tertiæ terræ regionis componentibus, immisti, varios in iis effectus producant, quorum tres præcipuos hinc notabo.

Primus est, quò pellucida reddant, ea omnia corpora terrestria quæ liquida sunt, & constant particulis tertii elementi tam tenuibus, ut globuli isti circa ipsas in omnes partes ferantur. Cùm enim per istorum corporum meatus,

XIV.

De primâ formatione diversorum corporum, in tertiâ Terra regione.

XV.

De actionibus, quarum ope ista corpora genita sunt; ac primò de generali globulorum cælestium motu.

XVI.

De primò hujus primæ actionis effectu;

*quod red-
dat corpora
pellucida.*

tus, hinc inde assiduè moveantur, vimque habeant eorum particulas situ mutandi, faciliè sibi vias rectas, sive rectis æquipollentes, & proinde transferendæ actioni luminis idoneas, in illis efformant. Sicque omnino experimur, nullum esse in Terrâ liquorem purum, & tenuibus particulis constantem, qui non sit pellucidus: quantum enim ad argentum vivum, crassiores sunt ejus particule, quàm ut globulos secundi elementi, ubique circa se admittant; quantum verò ad atramentum, lac, sanguinem, & talia, non sunt liquores puri; sed plurimis pulvisculis durorum corporum inspersi. Et quantum ad corpora dura, observari potest ea omnia esse pellucida, quæ dum formabantur, & adhuc liquida erant, pellucida fuerunt, quorumque partes retinent eundem situm, in quo positæ sunt à globulis materiæ cœlestis, dum circa ipsas nondum sibi mutuò adhærentes movebantur. Contrà verò illa omnia esse opaca, quorum particule simul junctæ & connexæ sunt, à vi aliquâ externâ, motui globulorum cœlestium ipsis immistorum non obsequente: quamvis enim multi meatus in his etiam corporibus relictis sint, per quos globuli cœlestes hinc inde assiduè discurrunt; quia tamen hi meatus variis in locis sunt interrupti & interclusi, transmittendæ actioni luminis, quæ non nisi per vias rectas, vel rectis æquipollentes, defertur, idonei esse non possunt.

XVII.
*Quomodo
corpus soli-
dum & du-
rum, satis
multos
meatus ha-
bere possit,
ad radios
luminis
transmit-
tendos.*

Vtque hîc intelligatur, quomodo corpora dura satis multos meatus habere possint, ad transitum præbendum radiis luminis, ex quavis parte venientibus, poma, vel alii quivis globi satis magni, & quorum superficies sit lævis, reticulo includantur, eoque arcè constricto, ita ut ista poma sibi mutuò adhærentia, unicum quasi corpus componant, in quamcunque partem hoc corpus convertetur, meatus in se continet, per quos globuli plumbei

su-

supra ipsum injecti, versus centrum terræ, vi gravitatis suæ faciliè descendunt, secundùm lineas rectis æquipol-
lentes; sicque speciem corporis pellucidi, solidi & duri exhibebit. Non enim opus est ut globuli cœlestes, magis rectos & plures meatus inveniant in corporibus terre-
stribus, per quæ radios luminis transmittunt, quàm sint ii per quos globuli plumbei inter poma ista descendunt.

Secundus effectus est, quòd cùm particulæ duorum vel plurium corporum terrestrium, præsertim liquido-
rum, confuse simul junctæ sunt, globuli cœlestes quas-
dam ex ipsis unas ab aliis soleant separare, sicque in varia corpora distinguere, quasdam autem alias accuratiùs per-
miscere, ipsasque ita disponere, ut unaquæque guttula liquoris ex iis conflati, cæteris omnibus ejusdem liquoris guttulis omnino similis existat. Quippe cùm globuli cœlestes moventur in meatibus corporum terrestrium li-
quidorum, particulas tertii elementi sibi obviâs assiduè loco expellunt, donec eas inter aliquas alias ita disposue-
rint & ordinârint, ut non magis quàm istæ aliæ ipsorum motibus obsistant, vel, cùm ita disponi non possunt, do-
nec eas à reliquis segregârint. Sic videmus ex musto fæ-
ces quasdam, non modò sursum & deorsum, (quod gra-
vitati & levitati tribui posset) sed etiam versus vasis latera expelli, vinumque postea defæcatum, quamvis adhuc ex variis particulis constans, esse pellucidum, & non densius aut crassius in imo quàm in summo apparere. Idemque de cæteris liquoribus puris est existimandum.

Tertius effectus globulorum cœlestium est, quòd a-
quæ aliorumve liquorum guttas in aëre, aliove liquore ab iis diverso, pendentibus; reddant rotundas, ut jam in Me-
teoris explicui. Cùm enim isti globuli cœlestes, longè alias habeant vias in aquæ guttâ quàm in aëre circumja-
cente, semperque quantum possunt secundùm lineas re-

XVIII.
De secundo illius primæ actionis effectu, quòd una corpora ab aliis secernat, & liquores expurget.

XIX.
De tertio effectu; quòd liquorum guttas reddat rotundas.

Stas, vel ad rectas quam-proximè accedentes, moveantur; manifestum est illos qui sunt in aëre, objectu aqueæ guttæ minùs impediri à motibus suis, secundùm lineas à rectis quamminimùm deflecentes, continuandis, si ea sit perfectè sphærica, quàm si quæcunque aliam figuram sortiatur. Si quæ enim sit pars in superficie istius guttæ, quæ ultra figuram sphæricam promineat, majori vi globuli cœlestes per aërem discurrentes, in illam impingent, quàm in cæteras, ideoque ipsam versus centrum guttæ protrudent; ac si quæ pars ejus, superficiæ centro vicinior sit quàm reliquæ, globuli cœlestes in ipsâ guttâ contenti, majori vi eam à centro expellent; atque ita omnes ad guttam sphæricam faciendam concurrent. Et cum angulus contingentiæ, quo solo linea circularis à rectâ distat, omni angulo rectilineo sit minor, & in nullâ lineâ curvâ præterquam in circulari sit ubique æqualis, certum est, lineam rectam nunquam posse magis æqualiter, & minùs in unoquoque ex suis punctis inflecti, quàm cum degenerat in circularem.

XX.

*Explicatio
secunda
actionis,
qua gravita-
tis voca-
tur.*

Vis gravitatis, à tertia ista globulorum cœlestium actione non multùm differt; ut enim illi globuli per solum suum motum, quo sine discrimine quaquaversus feruntur, omnes cujusque guttæ particulas, versus ejus centrum æqualiter premunt, sicque ipsam guttam faciunt rotundam; ita per eundem motum, totius molis terræ occursum impediti, ne secundùm lineas rectas ferantur, omnes ejus partes versus medium propellant: atque in hoc gravitas corporum terrestrium consistit.

XXI.

*Omnes
Terra partes,
si sola
spectentur,
non esse
graves, sed
leves.*

Cujus natura ut perfectè intelligatur, notandum est primò, si omnia spatia circa Terram, quæ ab ipsius Terræ materiâ non occupantur, vacua essent, hoc est, si nihil continerent nisi corpus, quod motus aliorum corporum nullâ ratione impediret nec juvaret, (sic enim

tan-

tantum intelligi potest vacui nomen) & interim hæc terra circa suum axem, spatio viginti quatuor horarum proprio motu volveretur, fore ut illæ omnes ejus partes, quæ sibi mutuò non essent valde firmiter alligatæ, hinc inde versus cælum dissilirent: Eodem modo, quo videre licet dum turbo gyrat, si arena supra ipsum conjiciatur, eam statim ab illo recedere atque in omnes partes dispergi; & ita Terra non gravis, sed contra potius levis esset dicenda.

Cùm autem nullum sit tale vacuum, nec Terra proprio motu cieatur, sed à materia cœlesti, eam ambiente, omnesque ejus poros pervadente, deferatur, ipsa habet rationem corporis quiescentis; materia autem cœlestis, quatenus tota consentit in illum motum quo Terram defert, nullam habet vim gravitatis, nec levitatis; sed quatenus ejus partes plus habent agitationis quàm in hoc impendant, ideoque semper terræ occurru, à motibus suis secundùm lineas rectas persequendis impediuntur, semper ab ea quantum possunt recedunt, & in hoc earum levitas consistit.

Notandum deinde, vim quam habent singulæ partes materiæ cœlestis, ad recedendum à Terrâ, suum effectum sortiri non posse, nisi, dum illæ ascendunt, aliquas partes terrestres in quorum locum succedunt, infra se deprimant & propellant. Cùm enim omnia spatia quæ sunt circa Terram, vel à particulis corporum terrestrium, vel à materia cœlesti occupentur; atque omnes globuli hujus materiæ cœlestis, æqualem habeant propensionem ad se ab eâ removendos, nullam singuli habent vim, ad alios sui similes loco pellendos; sed cùm talis propensio non sit tanta in particulis corporum terrestrium, quoties aliquos ex ipsis supra se habent, omnino in eas vim istam suam debent exercere. Atque ita gravitas cujusque

X XII.
In quo consistat levitas materia cœlestis.

XXIII.
Quomodo partes omnes terra, ab istâ materiâ cœlesti deorsum pellantur, & ita fiant graves.

corporis terrestris, non propriè efficitur ab omni materia cœlesti illud circumfluente; sed præcisè tantùm ab eâ ipsius parte, quæ, si corpus istud descendat, in ejus locum immediatè ascendit, ac proinde quæ est illi magnitudine planè æqualis. Sit, exempli causâ, B corpus terrestre in medio aëre existens, & constans pluribus particulis tertii elementi, quàm moles aëris ipsi æqualis, ac proinde pauciores vel angustiores habens poros, in quibus ma-



teria cœlestis contineatur, manifestum est, si hoc corpus B versus I descendat, molem aëris ei æqualem in ejus locum ascensuram; Et quia in istâ mole aëris, plus materiæ cœlestis quàm in eo continetur, manifestum etiam est, in ipsa esse vim ad illud deprimendum.

XXIV.
Quanta sit
in quoque
corpore gra-
vitas.

Atque ut hic calculus rectè ineatur, considerandum est, in meatibus istius corporis B esse etiam aliquid materiæ cœlestis, quæ opponitur æquali quantitati similis materiæ cœlestis, quæ in aëris mole continetur, eamque reddit otiosam; itemque in mole aëris esse aliquas partes terre-

terre-

terrestres, quæ opponuntur totidem aliis partibus terrestribus corporibus B, nihilque in eas efficiunt: His autem utrimque detractis, quod reliquum est materiæ cœlestis in istâ mole aëris, agere in id quod reliquum est partium terrestrium in corpore B; atque in hoc uno ejus gravitatem consistere.

Utque nihil omittatur, advertendum etiam est, per materiam cœlestem non hîc intelligi solos globulos secundi elementi, sed etiam materiam primi iis admistam, & ad ipsam quoque esse referendas illas particulas terrestres, quæ cursum ejus sequuntur, cæteris celerius moventur; quales sunt ex omnes quæ aërem componunt. Advertendum præterea materiam primi elementi, cæteris paribus, majorem vim habere ad corpora terrestria deorsum pellenda, quàm globulos secundi, quia plus habet agitationis; & hîc majorem, quàm particulas terrestres aëris quas secum movent, ob similem rationem. Unde fit, ut ex solâ gravitate non facile possit æstimari, quantum in quoque corpore materiæ terrestris contineatur. Et fieri potest, ut quamvis, exempli causâ, massa auri vicies plus ponderet, quàm moles aquæ ipsi æqualis, non tamen quadruplo vel quintuplo plus materiæ terrestris contineat: tum, quia tantundem ab utraque subducendum est, propter aërem in quo ponderantur; tum etiam, quia in ipsâ aquâ, ut & in omnibus aliis liquidis corporibus, propter suarum particularum motum, inest levitas, respectu corporum durorum.

Considerandum etiam, in omni motu esse circulum corporum quæ simul moventur, ut jam supra ostensum est, nullumque corpus à gravitate suâ deorsum ferri, nisi eodem temporis momento, aliud corpus magnitudine ipsi æquale, ac minùs habens gravitatis; sursum feratur. Unde fit, ut in vase, quantumvis profundo & lato, inferiores

XXV.

Ejus quantitatem non respondere quantitati materiæ cujusque corporis.

XXVI.

Cum corpora non gravitent in locis suis naturalibus.

192 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 riores aquæ alteriusve liquoris guttæ à superioribus non
 premantur; nec etiam premantur singulæ partes fundi,
 nisi à totidem guttis, quot ipsis perpendiculariter in-
 cumbunt. Nam exempli causâ, in vase ABC, aquæ



gutta 1 non premitur ab aliis 2 3 4, supra ipsam exi-
 stentibus, quia si hæ deorsum ferrentur, deberent aliæ
 guttæ 5 6 7 aut similes in earum locum ascendere; quæ,
 cum sint æquè graves, illarum descensum impediunt. Hæ
 autem guttæ 1 2 3 4, junctis viribus premunt partem fun-
 di B; quia, si efficiant ut descendat, descendunt etiam
 ipsæ, ac in earum locum partes aëris 8 9, quæ sunt ipsis
 leviores, ascendent. Sed eandem vasis partem B, non
 plures guttæ premunt quàm hæ 1 2 3 4, vel aliæ ipsis æ-
 quipollentes; quia eo temporis momento, quo hæc pars
 B potest descendere, non plures eam sequi possunt. At-
 que hinc innumera experimenta circa corporum gravita-
 tem, vel potius, si sic loqui licet, gravitationem, quæ
 malè philosophantibus mira videntur; perfacile est ex-
 plicare.

XXVII.
 Gravita-
 tem corpo-
 ra deprime-

Notandum denique, quamvis particulæ materiæ cœ-
 lestis, eodem tempore multis diversis motibus cieantur,
 omnes tamen earum actiones ita simul conspirare, ac
 tan-

tanquam in æquipondio consistere, unæque aliis oppo-
ni, ut ex hoc solo quòd terræ moles objectu suo earum
motibus aduersetur, quaquaversus æqualiter propendeant
ad se ab ejus viciniâ, & tanquam ab ejus centro, remo-
vendas; nisi fortè aliqua exterior caussa, diversitatem hac
in re constituat. Talesque aliquot caussæ possunt excog-
itari; sed an earum effectus sit tantus, ut sensu depre-
hendatur, nondum mihi compertum est.

Vis luminis, quatenus à Sole ac stellis in omnes cœli
partes se diffundit, jam satis suprâ fuit explicata: super-
est tantùm ut hîc notemus, ejus radios à Sole delapsos,
Terræ particulas diversimodè agitare. Quippe quamvis
in se spectata, nihil aliud sit quàm pressio quædam, quæ
fit secundùm lineas rectas, à Sole in Terram extensas:
quia tamen ista pressio, non æqualiter omnibus particulis
tertii elementi, quæ supremam terræ regionem compo-
nunt, sed nunc unis, nunc aliis, ac etiam, nunc uni ejus-
dem particulæ extremitati, nunc alteri applicatur: faci-
lè potest intelligi, quo pacto ex ipsâ variz motiones in
particulis istis excitentur. Exempli caussâ, si A B sit una
ex particulis tertii elementi, supremam terræ regionem
componentibus, quæ incumbat alteri particulæ C, atque
inter ipsam & Solem aliæ mul-
tæ interjaceant, ut D E F;
hæ interjacentes nunc impe-
dient, ne radii Solis G G,
premant extremitatem B, non
autem ne premant A; sicque
extremitas A deprimetur, at-
que alia B attolletur. Et quia
istæ particulæ assiduè situm mutant, paullo pòst oppo-
nentur

*ra versus
centrum
Terra.*

XXVIII.

*De terciâ
actione qua
est lumen;
quomodo
particulas
aëris com-
moueat.*



B b

nentur

nentur radiis Solis tendentibus versus A, non autem aliis tendentibus versus B; sicque extremitas A rursus attolletur, & B deprimetur. Quod idem in omnibus terræ particulis, ad quas Solis radii pertingunt, habet locum; & ideò omnes à Solis lumine agitantur.

XXXIX.
*De quartâ
qua est calor:
quid sit, & quomodo
sublato lumine
perseveret.*

Hæc autem particularum terrestrium agitatio, sive orta sit à lumine, sive ab aliâ quavis causâ, calor vocatur; præsertim cùm est major solito, & movet sensum; calor enim denominatio ad sensum tactûs refertur. Notandumque est unamquamque ex particulis terrestribus sic agitatam, perseverare postea in suo motu juxta leges naturæ, donec ab aliquâ aliâ causâ sistatur; atque ideò calorem à lumine ortum, semper aliquamdiu post sublatum lumen remanere.

XXX.
*Cur alius
penetret,
quàm lumen.*

Notandum præterea particulas terrestres, à radiis Solis sic impulsas, alias sibi vicinas, ad quas isti radii non perveniunt, agitare; hasque rursus alias, & sic consequenter. Cumque semper tota Terræ medietas à Sole illustretur, tot ejusmodi particulas simul commoveri, ut quamvis lumen in primâ opacâ superficie subsistat, calor tamen ab eo genitus, usque ad intimas partes mediæ terræ regionis debeat pervenire.

XXXI.
*Cur corpora
ferè omnia rare-
faciat.*

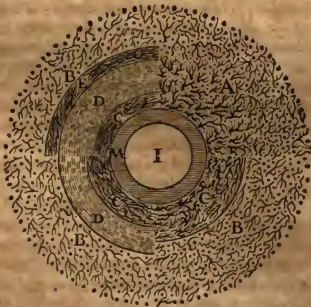
Notandum denique istas particulas terrestres, cùm à calore plus solito agitantur, in tam angusto spatio vulgò non posse contineri, quàm cùm quiescunt, vel minùs moventur; quia figuras habent irregulares, quæ minùs loci occupant, cùm certo aliquo modo junctæ quiescunt, quàm cùm assiduo motu disjunguntur. Vnde fit, ut calor omnia ferè corpora terrestria rarefaciat, sed una magis, alia minùs, pro vario situ & figurâ particularum, ex quibus constant.

XXXII.
*Quomodo
suprema*

His variis actionibus animadversis, si rursus consideremus Terram, jam primùm ad viciniam Solis acceden-
tem,

tem, & cujus suprema regio constat particulis tertii elementi, sibi mutuò non firmiter annexis, quibus immisti sunt globuli cœlestes, aliquantò minores iis, qui reperiuntur in ea cœli parte per quam transit, vel etiam in eâ ad quam venit, facîle intelligemus minores istos globulos, majusculis qui eam circumplectuntur loca sua relinquere; hosque majusculos in illa cum impetu ruentes, in multas tertii elementi particulas impingere, præsertim in crassiores, ipsasque infra cæteras detrudere, juvante etiam ad hoc vi gravitatis; atque ita efficere ut istæ crassiores infra cæteras depulsæ, figurasque habentes irregulares & varias, arctiùs inter se nectantur quàm superiores, & motus globulorum cœlestium interrumpant. Quò fit, ut

Terra regio, in duo diversa corpora fuerit primum divisa.



suprema Terræ regio, qualis hîc exhibetur versus A, in duo corpora valde diversa distinguatur, qualia exhibentur

tur versus B & C, quorum superius B est rarum, fluidum & pellucidum; inferius autem C est aliquatenus densum, durum & opacum.

XXXIII.
*Distinctio
particularum terre-
strium in
tria summa
genera.*

Deinde ex eo quòd existimemus corpus C, à corpore B distinctum fuisse per hoc solùm, quòd ejus partes à globulis cœlestibus deorsum pressæ, sibi invicem adhærent, intelligemus etiam aliud adhuc corpus, quale est D, inter ista duo debere postea generari. Etenim figuræ particularum tertii elementi, ex quibus constant corpora B & C, admodum variæ sunt, ut suprâ notatum est, ipsasque hîc in tria præcipua genera licet distinguere. Nempe quædam sunt in varia quasi brachia divisæ, atque hinc inde expansæ tanquam rami arborum, & alia id genus; atque hæ sunt potissimum, quæ à materiâ cœlesti deorsum expulsæ, sibi mutuo adhærescunt, & corpus C componunt. Aliæ sunt solidiores, figurasque habent, non quidem omnes globi vel cubi, sed etiam cujuslibet ruderis angulosi, atque hæ, si majusculæ sunt, infra cæteras vi gravitatis descendunt; si autem sint minusculæ, manent prioribus immixtæ, occupantque intervalla quæ ab ipsis relinquuntur. Aliæ denique sunt oblongæ, ac ramis destitutæ, instar bacillorum: atque hæ prioribus etiam se interfecerunt, cùm satis magna inter ipsas intervalla reperiunt, sed non illis faciliè annectuntur.

XXXIV.

*Quomodo
tercium
corpus in-
ter duo
priora fa-
ctum sit.*

Quibus animadversis rationi consentaneum est ut credamus, cùm primùm particulæ ramosæ corporis C, sibi mutuò cœperunt implicari, plerasque ex oblongis fuisse ipsis interjectas, easque postea, dum ramosæ illæ magis & magis pressæ, paulatim arctiùs jungebantur, supra ipsas ascendisse versus D, atque ibi simul congregatas fuisse, in corpus à duobus aliis B & C valde diversum. Eâdem ratione, qua videmus in paludosis locis terram calcando, aquam ex ea exprimi, quæ postea ipsius superficiem te-
git.



git. Nec dubium etiam, quin interim aliæ plures ex corpore B delapsæ sint, quæ duorum inferiorum corporum C & D molem auxerunt.

Quamvis autem initio, non solæ istæ particulæ oblongæ ramosis interjectæ fuerint, sed aliæ etiam, quæ tanquam rudera aut fragmenta lapidæ solidæ erant, notandum tamen has solidiores, non tam facilè supra ramosas ascendisse, quàm illas oblongas; vel, si quæ ascenderint, faciliùs postea infra ipsas rursus descendisse: oblongæ enim, cæteris paribus, plus habent superficiæ pro ratione suæ molis; atque ideò à materia cœlesti per meatus corporis C fluente, faciliùs expelluntur: & postquam ad D pervenerunt, ibi transversim jacentes supra superficiem istius corporis C, non facilè meatibus occurrunt, per quos in ipsum regredi possint.

XXXV.
Particulas
tantum u-
nini generis
in isto cor-
pore conti-
neri.

XXXVI.
Duas tantum in eo esse species istarum particularium.

Sic itaque multæ oblongæ particulæ tertiæ elementi, versus D congregatæ sunt; & quamvis initio non fuerint inter se perfectè æquales, nec similes, hoc tamen commune habuerunt, quòd nec sibi mutuò, nec aliis tertiæ elementi particulis facillè possent adhærere, quòdque à materiâ cœlesti ipsas circumfluente moverentur: propter hanc enim proprietatem à corpore C excesserunt, atque in D sunt simul collectæ; cumque ibi materia cœlestis assiduè circa illas fluat, efficiatque ut variis motibus cicantur, & unæ in aliarum loca transmigrant, successu temporis fieri debuerunt læves, & teretes, & quam-proximè inter se æquales, atque ad duas tantum species reduci. Nempe quæ fuerunt satis tenues, ut ab illo solo impetu, quo à materiâ cœlesti agebantur flecti possent, circa alias paullò crassiores, quæ sic flecti non poterant, convolutæ, ipsas secum detulerunt. Atque hæc duæ particularum species, flexilium scilicet atque inflexilium, sic junctæ faciliùs perseverârunt in suo motu, quàm solæ flexiles, vel solæ inflexiles potuissent: unde factum est, ut ambæ in corpore D remanserint; atque etiam ut illæ quæ initio circa alias flecti potuerunt, postea successu temporis, assiduo usu se inflectendi, magis & magis flexiles redderentur, fierentque instar anguillarum aut brevium funiculorum; aliæ autem, cùm nunquam flecterentur, si quam antè flexilitatem habuerint, eam paullatim amitterent, ac telorum instar rigidæ manerent.

XXXVII.
Quomodo infimum corpus C, in plura alia fuerit divisum.

Præterea putandum est corpus D, priùs distingui cœpisse à duobus aliis B & C, quàm hæc duo perfectè formata essent, hoc est, priusquam C esset tam durum, ut non ampliùs possent ejus particulæ arctiùs connecti, & inferiùs expelli à motu materiæ cœlestis; ac priusquam particulæ corporis B ita essent omnes ordinatæ, ut isti
 ma-



materiæ cœlesti, faciles & æquales vias undique circa se præberent: ideoque postea multas particulas tertii elementi, fuisse adhuc à corpore B versus C expulsas. Atque hæ particulæ si solidiores fuerint iis quæ congregatæ erant in D, infra ipsas descendentes corpori C se adjunxerunt, ac pro diversa ratione suarum figurarum, vel in ejus superficie manserunt, vel infra ipsam penetrârunt: sicque hoc unum corpus C in plura alia divisum est; ac etiam fortè in aliquâ sua regione totum fluidum evasit, iis particulis ibi congregatis, quarum figuræ impediabant nê sibi mutuò facile adhærent, sed omnia hîc explicari non possunt.

Vbi autem etiam particulæ, minùs solidæ iis quæ corpus D componebant, ex B deorsum lapsæ sunt, hæserunt in superficie hujus corporis D; ac quia pleræque ex
 XXXVIII.
De formatione alterius quarti.
 ipsis

corporis supra tertium.

ipsis fuerunt ramosæ; paulatim sibi mutuò annexæ, corpus durum E, à duobus B & D, quæ sunt fluida, valde diversum, composuerunt. Atque hoc corpus E, initio admodum tenue erat, instar crustæ vel corticis superficiem corporis D contegentis: sed cum tempore crassius evasit, novis particulis ex corpore B se illi adjungentibus; nec non etiam ex D, quia cum reliquis ejusdem corporis D planè similes non essent, motu globulorum cælestium expellebantur, ut mox dicam. Et quia istæ particulæ aliter disponebantur, in iis partibus terræ ubi dies erat vel æstas, quàm in iis ubi erat nox vel hyems, propter diversas actiones luminis & caloris, quod huic corpori accedebat in unâ die, vel in unâ æstate, aliquo modo distinguebatur ab eo, quod eidem accedebat in die vel æstate sequenti; sicque ex variis quasi crustis vel corticibus, sibi mutuò superinductis fuit conflatum.

XXXIX.
De hujus quarti corporis accretione, & tertii expurgatione.

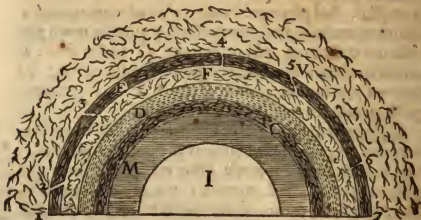
Et quidem non longo tempore opus fuit, ut Terræ suprema regio A, in duo corpora B & C distingueretur; nec etiam ut multæ particulæ oblongæ coacervarentur versus D; nec denique, ut prima interior crusta corporis E formaretur. Sed non nisi spatio plurium annorum particulæ corporis D, ad duas species paulò antè descriptas reduci, atque omnes crustæ corporis E formari poterunt. Neque enim initio ratio fuit, cur particulæ quæ confluebant versus D, non essent unæ aliis paulò crassiores & longiores, nec etiam cur essent planè læves & teretes, sed aliquid adhuc scabritiei habere potuerint, quamvis non tantum haberent, ut ideo ramosis annecterentur; potueruntque etiam secundum longitudinem planæ esse vel angulosæ, ac crassiores in unâ extremitate quàm in alterâ. Cum autem sibi mutuò non adhærerent, ideoque materia cælestis assiduè circumfluens, vim haberet ipsas movendi, pleræque paulatim mutuo attritu læves & teretes,

tes evaserunt, atque inter se æquales & secundum longitudinem æqualiter crassæ: propterea quod per easdem vias transibant, & aliæ in aliarum loca succedebant, quæ loca non poterant majores recipere, nec à minoribus tota impleri. Sed pleræque etiam, cum ad communem aliarum normam reduci non possent, paulatim motu globulorum cœlestium, ex hoc corpore D ejectæ sunt, & harum quidem nonnullæ se corpori C adjunxerunt; sed maxima pars sursum ascendit versus E & B, materiamque augendo corpori E subministravit.

Quippe tempore diei & æstatis, cum Sol unam medietatem corporis D, vi luminis & caloris rarefaciebat, non poterat omnis materia istius medietatis inter duo corpora vicina C & E contineri; neque hæc corpora vicina, quæ dista erant, locis expellere; atque ideò pleræque ejus materiæ particulae, per poros corporis E versus B ascendebant, quæ deinde tempore noctis & hyemis cessante istâ rarefactione, ob gravitatem suam rursus descendebant. Multæ autem causæ erant, propter quas particulae tertii elementi, quæ sic ex corpore D egrediebantur, non poterant omnes postea in illud reverti. Nam majore impetu exibant, quàm redibant; quia major est vis dilatationis à calore ortæ, quàm gravitatis. Et idcirco multæ per angustos meatus corporis E, sibi viam faciebant ad ascendendum, quæ postea nullam invenientes ad revertendum, in ejus superficie consistebant; ac etiam nonnullæ meatibus istis impactæ, ulterius ascendere non valentes, aliis descensuris vias occludebant. Præterea quæcunque cæteris erant tenuiores & à figura lævi & tereti magis distabant, solo globulorum cœlestium motu extra corpus D pellebantur, ideoque primæ se offerebant ad ascendendum versus E & B: atque horum corporum particulis occurrendo, non raro

X L.
*Quomodo
 hoc tertium corpus fuerit mole immixtum, & spatium aliquod inter se & quartum reliquerit.*

202 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 figuras suas mutabant, & vel illis adhærebant, vel saltem
 desinebant aptæ esse ad revertendum versus D. Vnde



sequi debuit post multos dies & annos, ut magna pars
 hujus corporis D esset absumpta, & nullæ amplius in
 eo particulæ reperirentur, nisi duarum specierum antè
 descriptarum; ac etiam ut corpus E esset satis densum
 & crassum, quia ferè omnes particulæ quæ ex D recef-
 serant, vel ejus poris impactæ densius illud effecerant,
 vel occursu particularum corporis B mutatæ, illisque
 annexæ, versus E relapsæ erant, sicque crassitiem ejus
 auxerant; ac denique ut spatium satis amplum F, inter
 D & E, relinqueretur; quod non aliâ materiâ potuit im-
 pleri, quàm eâ ex quâ constat corpus B: cujus scilicet
 particulæ tenuissimæ, per meatus corporis E facilè trans-
 ierunt, in loca quæ ab aliis paullo crassioribus ex D ex-
 euntibus, relinquebantur.

XLI.
 Quomodo
 multa fissu.

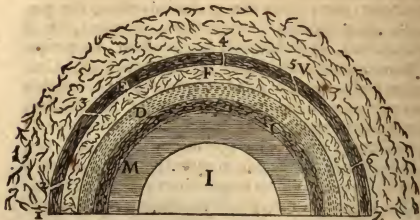
Ita corpus E, quamvis gravius & densius quàm F,
 ac fortè etiam quàm D, aliquandiu tamen ob suam du-
 ritiem,

ritiem, fornicis instar, supra D & E suspensum mansit. Sed notandum est ipsum, cum primum formari cœpit, meatus habuisse quam-plurimos, ad mensuram corporis D excavatos. Cum enim ejus superficiei tunc incumberet, non poterat non præbere transitum istis particulis, quæ quotidie vi caloris motæ, interdiu versus B ascendebant, ac noctu rursus descendebant, semperque se mutuò consequentes istos meatus implebant. Cum autem postea corpore D mole imminuto, non amplius ejus particulæ, omnes meatus corporis E occupârunt, aliæ minores particulæ ex B venientes, in earum loca successerunt; cumque hæc istos meatus corporis E non satis implerent, & vacuum in naturâ non detur, materia cœlestis, quâ solâ omnia exigua intervalla quæ circa particulas corporum terrestrium reperiuntur, impleri possunt, in illos ruens, eorum figuras immutabat, impetumque faciebat ad quosdam ita diducendos, ut hoc ipso alii vicini angustiores redderentur. Vnde facilè contingebat, ut quibusdam partibus corporis E, à se mutuò disjunctis, in eo fierent fissuræ, quæ postea successu temporis majores & majores evaserunt. Eâdem planè ratione, quâ videmus æstate in terrâ multas rimas aperiri, dum à Sole siccatur, eamque magis & magis hiare quò diutius siccitas perseverat.

Cum autem multæ tales rimæ essent in corpore E, atque ipsæ semper auferentur, tandem ejus partes tam parum sibi mutuò adhæserunt, ut non amplius in modum fornicis inter F & B posset sustineri, & ideo totum con fractum, in superficiem corporis C gravitate suâ delapsum est. Cumque hæc superficies satis lata non esset, ad omnia illius fragmenta sibi mutuò adjacentia, & situm quem prius habuerant servantia, recipienda, quædam ex ipsis in latus inclinari atque una in alia re-

XLII.
*Quomodo
ipsum in
varias par-
tes sit con-
fractum.*

204 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 cumbere debuerunt. Nempe si exempli gratia, in eo
 tractu corporis E, quem hæc figura repræsentat, præci-



pæ fissuræ ita fuerint dispositæ in locis 1 2 3 4 5 6 7, ut
 duò fragmenta 2 3 & 6 7, paulò priùs quàm reliqua
 cæpe-

exceperint delabi, & aliorum quatuor fragmentorum extremitates 2, 3, 5 & 6 priùs quàm oppositæ i, 4 & v; itemque extremitas 5 fragmenti 4 5, aliquantò priùs delapsa sit, quàm extremitas v fragmenti v, 6; non dubium est, quin ipsa jam debeant eo modo esse disposita, supra superficiem corporis C, quo hîc depicta sunt; ita scilicet, ut fragmenta 2, 3, & 6 7 proximè jungantur corpori C; alia autem quatuor in latus sint reclinata, & una in alia recumbant, &c.

Nec dubium etiam, quin corpus D quod fluidum est, & minùs grave quàm fragmenta corporis E, occupet quidem quantum potest, inferiores omnes cavitates sub istis fragmentis relictas, nec non eorum rimas & meatus; sed præterea etiam, quia totum in illis contineri non potest, quin supra inferiora ex istis fragmentis, ut 2 3 & 6 7, ascendat.

Iamque si consideremus, hîc per corpus B & F ærem intelligi; per C, quandam terræ crustam interiorē crassissimam, ex qua metalla oriuntur; per D, aquam; ac denique per corpus E, terram exteriorē, quæ ex lapidibus, argillâ, arenâ & limo est conflata: faciliè etiam per aquam, supra fragmenta 2 3 & 6 7 eminentem, maria; per alia fragmenta molliter tantùm inclinata, & nullis aquis tecta, ut 8 9, & v x, camporum planities; ac per alia magis erecta ut 1 2, & 9 4 v, montes intelligemus. Et denique advertemus, cum fragmenta ista vi propriæ gravitatis hoc pacto delapsa sunt, eorum extremitates sibi mutuò fortiter allisas, in alia multa minora fragmenta dissiluisse, quæ saxa in quibusdam litoribus maris, ut in 1, & multiplicia montium juga, partim altissima ut in 4, partim remissiora ut in 9 & v, ac etiam scopulos in mari, ut in 3 & 6, composuerunt.

XLIII.
*Quomodo
tertium
corpus su-
pra quar-
tum ex
parte ascen-
derit, & ex
parte infra
remanerit.*

XLIV.
*Inde in su-
perficie
Terra ortos
esse montes,
campos,
maria, &c.*



XLV.

*Qua sit
aëris na-
tura.*

Atque intimæ horum omnium naturæ, ex jam dictis erui possunt. Nam primò ex iis cognoscimus, aërem nihil aliud esse debere, quàm congeriem particularum tertii elementi, tam tenuium & à se mutuò disjunctarum, ut quibuscumque motibus globulorum cœlestium obsequantur; ideoque illum esse corpus valde rarum, fluidum, & pellucidum, & ex minutis cujuslibet figuræ posse componi. Quippe nisi ejus particulæ, à se mutuò essent planè disjunctæ, jamdudum adhæssissent corpori E; cumque disjunctæ sint, unaquæque movetur independentè à vicinis, occupatque totam illam exiguam spheram, quam ad motum circularem circa proprium suum centrum requirit, & ex ea vicinas omnes expellit. Quamobrem nihil refert, cujusnam sint figuræ.

XLVI.

*Cur facile
rarefiant, &
densentur.*

Aër autem frigore facilè densatur, & rarefit calore: cum enim ejus particulæ ferè omnes sint flexiles, ipstarum mollium plumularum, vel tenuium funiculorum, quò celerius aguntur eò latius se extendunt, & idcirco majorem spatii spheram, ad motum suum requirunt; atque notum est ex dictis, per calorem nihil hinc aliud quàm accelera-

celerationem motûs in istis particulis, & per frigus ejusdem imminutionem debere intelligi.

Denique aër in vase aliquo violenter compressus, vim habet resiliendi, ac per ampliores locum se protinus extendendi. Vnde sunt machinæ, quæ ope solius aëris, aquas sursum versus, instar fontium; & aliæ quæ tela cum magno impetu, arcuum instar, jaculantur. Hujusque causa est, quòd aëre ita compresso, unaquæque ejus particula sphaericum illud spatium, quod ad motum suum requirit, sibi soli non habeat, sed aliæ vicinæ in ipsum ingrediantur; cumque interim idem calor, sive eadem agitatio istarum particularum, conservetur à motu globulorum cælestium, assidue circa ipsas fluentium, eæ suis extremitatibus se mutuò verberent, & loco expellant, sicque omnes simul impetum faciant ad majus spatium occupandum.

XLVII.
De violentia ejus compressione in quibusdam machinis.

Quantum ad aquam, jam ostendi cur duæ tantum particularum species in ea reperiantur, quarum unæ sunt flexiles, aliæ inflexiles: atque si ab invicem separantur, hæ saltem, illæ aquam dulcem componunt. Et quia jam omnes proprietates, cum salis tum aquæ dulcis, ex hoc uno fundamento deductas, fuscè in Meteoris explicui, non opus est, ut plura de ipsis hîc scribam. Sed tantum notari velim, quàm aptè omnia inter se cohæreant, & quomodo ex tali generatione aquæ sequatur, etiam eam esse debere proportionem, inter ejus particularum crassitiam, & crassitiam particularum aëris; itemque inter ipsas, & vim quæ globuli secundi elementi eas movent, ut cum isti globuli paullo minùs solito agunt, aquam in glaciem mutant, & particulas aëris in aquam; cum autem agunt paullo fortius, tenuiores aquæ particulas, eas nempe quæ sunt flexiles, in aërem vertant.

XLVIII.
De aqua naturâ: & cur facile modo in aërem, modo in glaciem vertatur.

Explicui etiam in Meteoris causas ventorum, à quibus

XLIX.
De fluxu
& refluxu
maris.

bus mare vartis irregularibus modis agitatur. Sed superest alius regularis ejus motus, quo bis in die singulis in locis attollitur & deprimitur, interimque semper ab Oriente in Occidentem fluit. Ad cujus motus causam explicandam, ponamus nobis ob oculos exiguum illum cœli vorticem, qui Terram pro centro habet, quique



cum illâ & cum Lunâ, in majori vortice circa Solem fertur. Sitque ABCD ille exiguus vortex; EFGH Terra; 1 2 3 4 superficies maris, à quo majoris perspicuitatis causâ Terram ubique tegi supponimus; & 5 6 7 8 superficies aëris mare ambientis. Iamque conside-

deremus, si nulla in isto vortice Luna esset; punctum T, quod est centrum Terræ, fore in puncto M, quod est vorticis centrum; sed Lunâ & existente versus B, hoc centrum T esse debere inter M & D: quia cum materia cœlestis hujus vorticis, aliquantò celerius moveatur quàm Luna vel Terra, quas secum defert, nisi punctum T aliquantò magis distaret à B quàm à D, Lunæ præsentia impediret, nè illa tam liberè fluere posset inter B & T, quàm inter T & D; cumque locus Terræ in isto vortice non determinetur, nisi ab æqualitate virium materiæ cœlestis eam circumfluentis, evidens est ipsam idcirco nonnihil accedere debere versus D. Atque eodem modo cum Luna erit in C, Terræ centrum esse debet inter M & A: sicque semper Terra nonnihil à Lunâ recedit. Præterea quoniam hoc pacto, ex eo quòd Luna sit versus B, non modò spatium per quod materia cœlestis fluit inter B & T, sed etiàm illud per quod fluit inter T & D, redditur angustius, inde sequitur istam materiam cœlestem ibi celerius fluere, atque ideò magis premere, tum superficiem aëris in 6 & 8, tum superficiem aquæ in 2 & 4, quàm si Luna non esset in vorticis diametro B D; cumque corpora aëris & aquæ sint fluida, & facilè pressioni isti obsequantur, ipsa minùs alta esse debere supra Terræ partes F & H, quàm si Luna esset extra hanc diametrum B D; ac è contrà esse altiora versus G & E, adeò ut superficies aquæ 1, 3, & aëris 5, 7, ibi protuberent.

Iam verò, quia pars terræ quæ nunc est in F, è regione puncti B, ubi mare est quam-minimè altum, post sex horas erit in G, è regione puncti C, ubi est altissimum, & post sex alias horas in H, è regione puncti D, atque ita consequenter. Vel potiùs, quia Luna etiam interim nonnihil progreditur à B versus C, utpote quæ mensis

D d

spatio

L.
 Cur aqua
 horis 6 $\frac{1}{2}$
 ascendat,
 & horis
 6 $\frac{1}{2}$ descen-
 dat.

spatio circulum ABCD percurrit, pars Terræ quæ nunc est in F, è regione corporis Lunæ, post sex horas cum 12 minutis præter-propter, erit ultra punctum G, in eâ diametro vorticis ABCD, quæ illam ejusdem vorticis diametrum, in quo tunc Luna erit, ad angulos rectos intersecat; tuncque aqua erit ibi altissima; & post sex alias horas cum duodecim minutis, erit ultra punctum H, in loco ubi aqua erit quamminimè alta, &c. Vnde clarè intelligitur aquam maris, singulis duodecim horis cum 24 minutis, in uno & eodem loco fluere ac refluxere debere.

L I.

Cur ætus maris sint majores, cum Luna plena est vel nova.

Notandumque est hunc vorticem ABCD, non esse accuratè rotundum, sed eam ejus diametrum, in qua Luna versatur cum est nova vel plena, breviorē esse illâ quæ ipsam secatur ad angulos rectos, ut in superiore parte ostensum est; unde sequitur fluxus & refluxus maris debere esse majores, cum Luna nova est vel plena, quàm in temporibus intermediis.

L II.

Cur in æquinoctiis sint maximi.

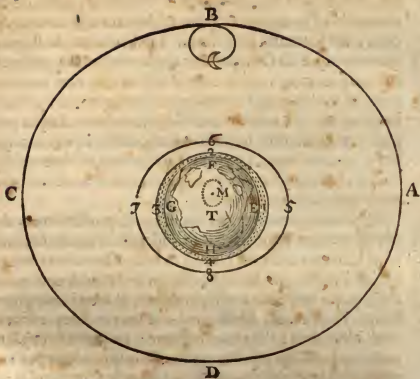
Notandum etiam, Lunam semper esse in plano Eclipticæ vicino, Terram autem motu diurno secundum planum æquatoris converti, quæ duo plana in æquinoctiis se interfecant, in solstitiis autem multum ab invicem distant: unde sequitur, maximos ætus maris esse debere circa initia Veris & Autumni.

L III.

Cur ær & aqua semper ab Oriente in Occidentem fluant.

Præterea notandum est, dum Terra fertur ab E per F versus G, sive ab Occidente in Orientem, aquæ tumorem 4 1 2, itemque æris tumorem 8 5 6, qui nunc parti Terræ E incumbunt, paulatim ad alias ejus partes, magis Occidentales migrare; ita ut post sex horas incumbant parti Terræ H, & post horas duodecim parti Terræ G. Idemque etiam de tumoribus aquæ & æris 2 3 4 & 6 7 8 est intelligendum: Vnde fit, ut aqua & ær ab Orientalibus Terræ partibus, in ejusdem partes Occident. fluxu continuo ferantur.

Qui



Qui fluxus, licet non admodum celer, manifestè tamen deprehenditur ex eo, quòd magnæ navigationes sint multò tardiores & difficiliore, versus partes Orientales quàm versus Occidentales; & quòd in quibusdam maris angustiis, aqua semper fluat versus occasum; & denique quòd cæteris paribus, eæ regiones quæ Mare habent in Oriente, ut Brasiliâ, non tantum Solis calorem sentiant, quàm eæ quæ longos terræ tractus habent ad Orientem & Mare ad Occidentem, ut Guinea: quoniam aër qui à mari venit, frigidior est, quàm qui à Terra.

Notandum denique, totam quidem Terram mari non

LIV.
Cur in eadem poli altitudine, regiones qua mara habent ad Orientem sint alius magis temperata.

L V.
Cur nullus sit fluxus nec refluxus in lacubus aut stagnis: & cur in variis litoribus variis horis fiat.

tegi, ut paullò antè assumpsimus, sed tamen, quia Oceanus per omnem ejus ambitum se diffundit, idem de illo quantum ad generalem aquarum motum esse intelligendum, ac si totam involveret. Lacus autem & stagna, quorum aquæ ab Oceano sunt disjunctæ, nullos ejusmodi motus patiuntur: quia eorum superficies tam latæ non sunt, ut multò magis in unâ parte quàm in aliâ, ob Lunæ præsentiam à materiâ cœlesti premantur. Atque propter inæqualitatem sinuum & anfractuum, quibus cingitur Oceanus, ejus aquarum incrementa & decrementa diversis horis ad diversa litora perveniunt, unde innumeræ eorum varietates oriuntur.

L VI.
Quomodo ejus causa particulares, in singulis litoribus sint investiganda.

Quarum omnium varietatum causæ particulares, deduci poterunt ex dictis, si consideremus aquas Oceani, cùm Luna nova est vel plena, in locis à litoribus remotis versus Eclipticam & Æquatorem horâ sextâ tam matutinâ, quàm vespertinâ esse altissimas, & ideò versus litora fluere; horâ autem duodecimâ esse maximè depressas, & ideò à litoribus ad illa loca refluere: ac prout litora sunt vicina vel remota, prout aquæ ad ipsa tendunt per vias magis rectas & obliquas, latas vel angustas, profundas vel vadasas, ad ipsa citiùs aut tardiùs, & in majore aut minore copiâ deferri; Ac etiam propter admodùm varios & inæquales eorum anfractus, sæpe contingere ut aquæ versus unum litus tendentes, iis quæ ab alio litore veniunt occurrant, utque ita earum cursus diversimodè mutetur: Ac denique varios ventos, & quorum nonnulli quibusdam in locis ordinarii sunt, istas aquas diversis modis impellere. Nihil enim puto ullibi observari circa fluxum & refluxum maris, cujus causæ in his paucis non continentur.

L VII.
De natura Terra interioris.

Circa terram interiorem C, notare licet eam constare particulis cujusvis figuræ, ac tam crassis, ut globuli secundi

cundi elementi, ordinario suo motu eas secum non abripiant, sed tantum deorsum premendo graves reddant, ac per meatus, qui plurimi inter ipsas reperiuntur, transiendo, nonnihil commoveant. Quod etiam facit materia primi elementi, eos ex istis meatibus, qui angustissimi sunt, replens: ac idem faciunt particule terrestres superiorum corporum D & E, quae saepe in eos qui sunt omnium latissimi descendunt, atque inde nonnullas ex crassis hujus corporis particulis secum abducunt. Quippe credibile est, superiorem ejus superficiem constare partibus ramosis, sibi quidem mutuo valde firmiter annexis; utpote quae dum hoc corpus formaretur, impetum globulorum caelestium per corpora B & D discurrentium, primae sustinuerunt & fregerunt; sed inter quas nihilominus permulta sunt intervalla satis lata, ut per ipsa particulae aquae dulcis, & salis, nec non etiam aliae angulosae aut ramosae, ex corpore E delapsae, transire possint.

Verum infra istam superficiem, partes corporis C minus arcte sibi mutuo adherent; ac etiam forte in quadam ab ipsa distantia, multae simul sunt congregatae, quae figuras habent tam teretes & tam laeves, ut quamvis ob gravitatem suam sibi mutuo incumbant; nec, quemadmodum aquae partes, globulos secundi elementi undique circa se fluere permittant, facile tamen agitentur, tum a minoribus ex istis globulis, qui nonnulla etiam spatia inter ipsas inveniunt, tum praecipue a materia primi elementi, quae omnes angustissimos angulos ibi relictos replet. Atque ideo liquorem componunt valde ponderosum & minimè pellucidum, cujusmodi est argentum vivum.

LVIII.
*De natura
argenti vi-
vi.*

Præterea, quemadmodum videmus eas maculas, quae quotidie circa Solem generantur, figuras habere admo-

LIX.
*De inaequa-
litate colo-*

*vis interior
rem Ter-
ram per-
vadentis.*

dum irregulares & varias, ita existimandum est mediam Terræ regionem M, quæ ex materiâ istis maculis simili conflata est, non ubique esse æqualiter densam; & ideo quibusdam in locis transitum præbere majori copiæ primi elementi, quàm in reliquis; atque hanc materiam primi elementi, per corpus C transeuntem, ejus partes quibusdam in locis fortiùs quàm in aliis commovere: sicuti etiã calor, à Solis radiis excitatus, atque, ut supra dictum est, usque ad intima Terræ pertingens, non



uniformiter agit in hoc corpus C, quia faciliùs ei communicatur per fragmenta corporis E, quàm per aquam D; atque altitudo montium efficit, ut quædam Terræ partes Soli obversæ, multò magis incalescant, quàm ab illo averisæ; ac denique aliter incalescunt versus Æquatorem, aliter versus polos, calorque iste per vices variatur propter vicissitudinem tum diei & noctis, tum præcipuè æstatis & hyemis.

LX.
*De istius
caloris
actione.*

Vnde fit, ut omnes particulæ hujus terræ interioris C, semper aliquantulum, & modò plus modò minùs moveantur; non ex solùm quæ vicinis non annexæ sunt, ut

par-

particulæ argenti vivi, & salis, & aquæ dulcis, & aliæ quævis in majoribus ejus meatibus contentæ; sed etiam eæ quæ sunt omnium durissimæ, ac sibi mutuò quam-firmissimè adhærent. Non quidem quòd hæ ab invicem planè separentur; sed eodem modo quo videmus arborum ramos, ventis impulsos agitari, & eorum intervalla nunc majora reddi, nunc minora, quamvis istæ arbores idcirco radicibus suis non evellantur; ita putandum est crassas & ramosas corporis C particulas, ita connexas esse atque implexas, ut non soleant vi caloris ab invicem planè disjungi, sed aliquantulum duntaxat concutiantur, & meatus circa se relictos modò magis modò minùs aperiant. Cumque duriores sint aliis particulis, ex superioribus corporibus D & E, in meatus istos delapsis, ipsas facilè motu isto suo contundunt & comminuunt, sicque ad duo genera figurarum reducunt, quæ hîc sunt consideranda.

Nempe particulæ quarum materia paullò solidior est, quales sunt salis, meatibus istis interceptæ, atque contusæ, ex teretibus & rigidis planæ ac flexiles redduntur: non aliter quàm ferri candentis virga rotunda, crebris malleorum ictibus in laminam oblongam potest complanari: cumque interim hæ particulæ vi caloris actæ, hinc inde per meatus istos serpent, duris eorum parietibus allisæ, atque affricatæ, gladiolorum instar acuum, sicque in succos quosdam acres, acidos, erodentes vertuntur: qui succi postea cum metallicâ materiâ concresecntes, atramentum sutorium; cum lapideâ, alumen; & sic alia multa componunt.

Particulæ autem molliores, quales sunt pleræque ex terrâ exteriori E delapsæ, nec non etiam eæ aquæ dulcis, ibi penitùs elisæ, tam tenues evadunt, ut motu materiæ primi elementi discerpantur, atque in multos minutissimos & quam maximè flexiles ramulos dividantur:

LXI.

De succis acris & acidis, ex quibus sunt atramentum sutorium, alumen, &c.

LXII.

De materia eleagnina bituminis, sulphuris, &c.

qui

res sic ascenderunt, frigore succedente torpescunt, & amissâ vaporis formâ rursus in aquam vertuntur; quæ aqua descendere non potest per eisdem illos meatus, per quos vapor ascendit, quia sunt nimis angusti; sed aliquantò latiores vias invenit, in intervallis crustarum sive corticum, quibus tota exterior terra conflata est; quæ viâ ipsam obliquè secundùm vallium & camporum declivitatem deducunt. Atque ubi istæ subterraneæ aquarum viæ, in superficie montis, vel vallis, vel campi terminantur, ibi fontes scaturiunt; quorum rivi multi simul congregati, flumina componunt, & per decliviores exterioris terræ superficiei partes, in mare labuntur.

Quamvis autem assiduè multæ aquæ ex montibus versus mare fluant, nunquam tamen idcirco cavitates ex quibus ascendunt, possunt exhauriri, nec mare augeri. Hæc enim terra exterior, non potuit modo paullò antè descripto generari, nempe ex fragmentis corporis E, in superficiem corporis C cadentibus, quin aqua D multos sibi patentissimos meatus, sub istis fragmentis retineat, per quos tanta semper ejus quantitas, à mari versus radices montium redit, quanta ex montibus egreditur. Atque ita, ut animalium sanguis in eorum venis & arteriis, sic aqua in terræ venis & in fluviis circulariter fluit.

Et quamvis mare sit salsum, solæ tamen aquæ dulcis particulæ in fontes ascendunt, quia nempe sunt tenues ac flexiles; particulæ autem salis cum sint rigidæ ac duræ, nec facilè in vapores mutari, nec ullo modo per obliquos terræ meatus transire possunt. Et quamvis assiduè ista aqua dulcis in mare per flumina revertatur, non idèò mare dulcescit, quia semper æqualis quantitas salis in eo manet.

Sed tamen non valde mirabimur, si fortè in quibusdam puteis, à mari valde remotis, multum salis reperia-

E c

L X V.

Cur mare non augetur ex eo, quòd flumina in illud fluant.

NB.

Vide fig. pag. 214.

L X V I.

Cur fontes non sint salsi, nec mare dulcescat.

L X V I I.

Cur in quibusdam puteis aqua sit salsa.

tur. Cùm enim terra multis rimis fatiscat, fieri facillè potest, ut aqua falsa non percolata, usque ad illos puteos perveniat; sive quia maris superficies æquè alta est atque ipsorum fundus; sive etiam, quia ubi viæ sunt satis latæ, facillè salis particulæ, à particulis aquæ dulcis, per corporis duri declivitatem

fursum attolluntur. Ut experiri licet in vase, cujus labra nonnihil sint repanda, quale est A B C; dum enim aqua falsa in eo evaporatur, omnes ejus oræ salis crustâ vestiri solent.



Atque hinc etiam

potest intelligi, quo pacto in montibus nonnullis; magnæ salis moles instar lapidum concreverint. quippe aqua maris eò ascendente, ac particulis flexilibus aquæ dulcis ulterius pergentibus, solum sal in cavitatibus, quæ casu ibi fuerunt, remansit, ipsasque implevit.

Sed & aliquando salis particulæ, nonnullos salis angustos terræ meatus pervadunt, atque ibi nonnihil de figurâ & quantitate suâ deperdentes, in nitrum, vel sal ammoniacum, vel quid simile mutantur. Quinetiam plurimæ terræ particulæ oblongæ, non ramosæ, ac satis rigidæ, ab origine suâ nitri & aliorum salium formas habuerunt. Neque enim in alio sitæ sunt eæ formæ, quàm quòd illorum particulæ sint oblongæ; non flexiles, nec ramosæ, ac prout de cætero variæ sunt, varias salis species componunt.

Præter vapores ex aquis sub terrâ latentibus eductos, multi etiam spiritus acres, & oleagineæ exhalationes, nec non vapores argenti vivi, aliorum metallorum particulas

LXVIII.

Cur etiam ex quibusdam montibus sal effodiatur.

LXIX.

De nitro aliisque salibus, à sale marino diversis.

LXX.

De vaporibus spiritibus, & ex

culas secum vehentes, ex terrâ interiori ad exteriorem ascendunt: atque ex diversis eorum misturis omnia fossilia componuntur. Per spiritus acres intelligo particulas succorum acrium, nec non etiam salium volatilium, ab invicem sejunctas, & tam celeriter se commoventes, ut vis qua in omnes partes moveri perseverant, prævaleat eorum gravitati. Per exhalationes autem, intelligo particulas ramosas, tenuissimas, oleagineæ materiæ, sic etiam motas. Quippe in aquis, & aliis succis, & oleis, particulæ tantùm repunt; sed in vaporibus, spiritibus, & exhalationibus, volant.

halationibus à terrâ interiori ad exteriorem ascendentibus.

Et quidem spiritus majori vi sic volant, & faciliùs angustos quosque terræ meatus pervadunt, atque ipsis intercepti firmiùs hærent, & ideò duriora corpora efficiunt, quàm exhalationes, aut vapores. Cumque permagna inter hæc tria sit diversitas, pro diversitate particularum ex quibus constant, multa etiam ex ipsis lapidum, aliorumque fossilium non transparentium genera oriuntur, cùm in angustis terræ meatibus inclusa hærent; ipsiusque particulis permiscentur; Et multa genera fossilium transparentium, atque gemmarum, cùm in rimis & cavitatibus terræ primùm in succos colliguntur, & deinde paulatim, maximè lubricis & fluidis eorum particulis abeuntibus, reliquæ sibi mutuò adhærescunt.

LXXI.
Quomodo ex varia eorum miscurâ, varia lapidum, aliorumque fossilium genera oriuntur.

Sic etiam vapores argenti vivi, terræ rimulas & majusculos meatus perreptando, particulas aliorum metallorum, sibi admistas in iis relinquunt, & ita illam auro, argento, plumbo, aliisque imprægnant; ipsique deinde ob eximiam suam lubricitatem ulterius pergunt, aut deorsum relabuntur; aut etiam aliquando ibi hærent, cùm meatus per quos regredi possent, sulphureis exhalationibus impediuntur. Atque tunc ipsæ argenti vivi particulæ, minutissimâ istarum exhalationum quasi lanugine ve-

LXXII.
Quomodo metalla ex terrâ interiori ad exteriorem perveniunt, & quomodo minium fiat.

stitæ, minium componunt. Ac denique spiritus & exhalationes, nonnulla etiam metalla, ut æs, ferrum, stibium, ex terra interiore ad exteriorem adducunt.

LXXIII.
Cur non in
omnibus
terra locis
metalla in-
veniuntur.

NB.
Vide fig.
pag. 214.

LXXIV.
Cur potissi-
mum in ve-
niantur in
radicibus
montium,
versus Me-
ridiem &
Orientem.

Notandumque est ista metalla, ferè tantùm ascendere ex iis partibus terræ interioris, quibus fragmenta exterioris immediatè conjuncta sunt. Vt ex. gr. in hac figura, ex γ versus ν , quia per aquas evehì non possunt. Unde fit, ut non passim omnibus in locis metalla reperiantur.

Notandum etiam hæc metalla, per terræ venas versus radices montium solere attolli, ut hîc versus ν , ibique potissimùm congregari, quia ibidem terra pluribus rimis quàm in aliis locis fatiscit; & quidem in iis montium partibus, quæ Soli meridiano vel Orienti obversæ sunt, magis quàm in aliis congregari, quia major ibi est calor, cujus vi attolluntur. Et ideò etiam in illis præsertim locis, à fossoribus quæri solent.

LXXV.
Fodinas om-
nes esse in
terrâ exte-
riore; nec
posse un-
quam ad
interiorem
fodiendo
perueniri.

Neque putandum est, ullâ unquam fodiendi pertinaciâ, usque ad interiorem terram posse perveniri: tum quia exterior nimis est crassa, si ad hominum vires comparetur; tum præcipuè propter aquas intermedias, quæ eò majore cum impetu salirent, quò profundior esset locus, in quo primùm aperirentur earum venæ, fossoreque omnes obruerent.

LXXVI.
De sulphu-
re, bitumi-
ne, argilla,
oleo.

Exhalationum particulæ tenuissimæ, quales paullò ante descriptæ sunt, nihil nisi purum aërem solæ componunt, sed tenuioribus spirituum particulis faciliè annectuntur, illasque ex lævibus & lubricis ramosas reddunt; ac deinde hæc ramosæ, succis acribus ac metallicis quibusdam particulis admistæ, sulphur constituunt; & admistæ particulis terræ, multis etiam ejusmodi succis gravidæ, faciunt bitumen; & cum solis particulis terræ conjunctæ, faciunt argillam; & denique solæ in oleum vertuntur, cum earum motus ita languescit, ut sibi mutuò planè incumbant.

Sed

Sed cùm celerius agitantur, quàm ut ita in oleum verti possint, si fortè in rimas & cavitates terræ magna copiâ affluant, pingues ibi & crassos fumos componunt, non absimiles iis qui ex candelâ recens exstinctâ egrediuntur; ac deinde, si quæ fortè ignis scintilla in istis cavitatibus excitetur, illi fumi protinus accenduntur, atque subitò rarefacti, omnes carceris sui parietes magnâ vi concutiunt, præsertim cùm multi spiritus ipsis sunt admisti: & ita oriuntur terræ motus.

LXXVII.
*Quomodo
fiat terra
motus.*

Contingit etiam aliquando, cùm hi motus fiunt, ut parte terræ disjecta & apertâ, flamma per juga montium cælum versus erumpat, Idque ibi potius fit, quàm in humilioribus locis; tum quia sub montibus plures sunt cavitates, tum etiam, quia magna illa fragmenta, quibus constat terra exterior, in se invicem reclinata, faciliorem ibi præbent exitum flammæ, quàm in ullis aliis locis. Et quamvis claudatur terræ hiatus, simul ac flamma hoc pacto ex eo erupit, fieri potest, ut tanta sulphuris aut bituminis copia, ex montis visceribus ad ejus summitatem expulsa sit, ut ibi longo incendio sufficiat. Novique fumi postea in iisdem cavitatibus rursus collecti, & accensi, facilè per eundem hiatum erumpunt; unde fit, ut montes nonnulli crebris ejusmodi incendiis sint infames, ut Ætna Siciliæ, Vesuvius Campaniæ, Hecla Islandiæ, &c.

LXXVIII.
*Cur ex
quibusdam
montibus
ignis erumpat.*

Denique, durat aliquando terræ-motus per aliquot horas, aut dies; quia non una tantùm continua cavitas esse solet, in qua pingues & inflammabiles fumi colliguntur, sed plures diversæ, terrâ multo sulphure aut bitumine saturâ disjunctæ; cumque exhalatio in unis accensa, terram semel concussit, aliqua mora intercedit, priusquam flamma per meatus sulphure oppletos, ad alias possit pervenire.

LXXIX.
*Cur phœres
concussio-
nes fieri so-
leant in
terra motu.
Sic quo per
aliquot ho-
ras aut
dies inter-
dum durat.*

LXXX.
*De naturâ
 ignis, ejus-
 que ab aëre
 diversita-
 te.*

Sed hîc superest ut dicam, quo pacto in istis cavitati-
 bus flamma possit accendi, simulque ut explicem ignis
 naturam. Particulæ terrestres, cujuscunque sint magni-
 tudinis aut figuræ, cùm singulæ seorsim primi elementi
 motum sequuntur, ignis formam habent; ut etiam ha-
 bent aëris formam, cùm inter globulos secundi elementi
 volitantes, eorum agitationem imitantur. Sicque prima
 & præcipua inter aërem & ignem differentia est, quòd
 multò celerius hujus quàm illius particulæ agitentur. Jam
 enim supra satis ostensum est, motum materiæ primi ele-
 menti, multò celeriore esse quàm secundi. Sed alia et-
 iam est permagna differentia, quòd etsi crassiores tertii
 elementi particulæ, quales sunt eæ quibus constant vapo-
 res argenti vivi: possint aëris formam induere, non ta-
 men ad ejus conservationem sint necessariæ, ac contrà
 ille purior sit, minusque corruptioni obnoxius, cùm solis
 minutissimis particulis constat. Crassiores enim, nisi ca-
 lore continuo agitentur, pondere suo deorsum labentes,
 sponte exuunt ejus formam. Ignis autem, sine crassiuscu-
 lis corporum terrestrium particulis quibus alatur & reno-
 vetur, esse non potest.

LXXXI.
*Quomodo
 primùm
 excitetur.*

Cùm enim globuli secundi elementi, occupent omnia
 intervalla circa Terram, quæ satis magna sunt ad illos
 capiendos, & sibi mutuò omnes ita incumbant, ut uni
 absque aliis moveri non possint, (nisi fortè circulariter
 circa proprium axem) quamvis materia primi elementi,
 omnes exiguos angulos à globulis istis relictos replens, in
 ipsis quam celerrimè moveatur, si tamen non habeat
 plus spatii, quàm quod in istis angulis continetur, non
 potest ibi habere satis virium, ad particulas terrestres,
 quæ omnes à se mutuò, & à globulis secundi elementi
 sustinentur, secum rapiendas, nec proinde ad ignem ge-
 nerandum. Sed ut ignis alicubi primùm excitetur, debent
 aliquâ

aliquâ vi expelli globuli cœlestes, ab intervallis nonnullarum particularum terrestrium, quæ deinde ab invicem disjunctæ, atque in solâ materiâ primi elementi nantes, celerrimo ejus motu rapiantur, & quaquaversus impellantur.

Utque ille ignis conservetur, debent istæ particulae terrestres esse satis crassæ, solidæ, atque ad motum aptæ, ut à materiâ primi elementi sic impulsæ, vim habeant globulos cœlestes, à loco illo in quo est ignis, & in quem redire parati sunt, repellendi; atque ita impediendi, ne globuli isti rursus ibi occupent intervalla primo elemento relicta, sicque vires ejus frangendo ignem exstinguant.

LXXXII.
*Quomodo
conservetur.*

Ac præterea particulae terrestres, in globulos istos impingentes, non possunt ab iis impediri, ne ulterius pergant, & egrediendo ex eo loco in quo primum elementum suas vires exercet, ignis formam amittant, abeantque in fumum. Quapropter nullus ibi ignis diu remaneret, nisi eodem tempore aliqua ex istis particulis terrestribus, in aliquod corpus aëre crassius impingendo, alias satis solidas particulas ab eo disjungerent, quæ prioribus succedentes, & à materiâ primi elementi abreptæ, novum ignem continuò generarent.

LXXXIII.
*Cur egent
alimento.*

Sed ut hæc accuratius intelligantur, consideremus primum varios modos quibus ignis generatur, deinde omnia quæ ad ejus conservationem requiruntur, ac denique, quales sint ejus effectus. Nihil usitatius est, quàm ut ex silicibus ignis excutiat; hocque ex eo fieri existimo, quòd silices sint satis duri & rigidi, simulque satis friabiles. Et hoc enim quòd sint duri & rigidi, si percutiantur ab aliquo corpore etiam duro, spatia quæ multas eorum particulas interjacent, & à globulis secundi elementi solent occupari, solito fiunt angustiora, & ideò isti globuli exsilire coacti, nihil præter solam materiam primi

LXXXIV.
*Quomodo
ex silicibus
excutitur.*

234 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 mi elementi circa illas relinquunt; deinde ex eo quòd
 sint friabiles, simulac istæ silicum particulæ non ampliùs
 icu premuntur, ab invicem dissiliunt, sicque materiæ
 primi elementi, quæ sola circa ipsas reperitur, innatan-



tes, ignem componunt. Ita si A sit filix, inter cujus
 anteriores particulas globuli secundi elementi conspicui
 sunt, B repræsentabit eundem silicem, cùm ab aliquo
 corpore duro percutitur, & ejus meatus angustiores facti,
 nihil

nihil ampliùs nisi materiam primi elementi possunt continere; C. verò eundem jam percussum, cum quædam ejus particulæ ab eo separatæ, ac solam materiam primi elementi circa se habentes, in ignis scintillas sunt conversæ.

Si lignum, quantumvis siccum, hoc pacto percutiatur, non idcirco scintillas ita emitteret, quia cum non adeò durum sit, prima ejus pars quæ corpori percutienti occurrit, flectitur versus secundam; eamque attingit, priusquam hæc secunda flecti incipiat versus tertiam. Sicque globuli secundi elementi, non eodem tempore ex multis eorum intervallis, sed successivè nunc ex uno, nunc ex alio discedunt. Atqui si hoc lignum aliquandiu & satis validè fricetur, inæqualis ejus particularum agitatio & vibratio, quæ oritur ex istâ frictione, potest ex pluribus earum intervallis globulos secundi elementi excutere, simulque ipsas ab invicem disjungere, atque ita in ignem mutare.

LXXXV.
*Quomodo
ex lignis
siccis.*

Accenditur etiam ignis ope speculi concavi, vel vitri convexi, multos Solis radios versus eundem aliquem locum dirigentis. Quamvis enim istorum radiorum actio, globulos secundi elementi pro subjecto suo habeat, multò tamen concitator est ordinario eorum motu, & cum procedat à materiâ primi elementi, ex qua Sol est conflatus; satis habet celeritatis ad ignem excitandum, radiique tam multi simul colligi possunt, ut satis etiam habeant virium, ad particulas corporum terrestrium eadem istâ celeritate agitandas.

LXXXVI.
*Quomodo
ex collectio-
ne radio-
rum Solis.*

Quippe nihil refert, à quâ causâ particulæ terrestres celerrimè moveri primùm incipiant. Sed quamvis antea fuerint sine motu, si tantùm innatent materiæ primi elementi, ex hoc solo protinus celerrimam agitationem acquirunt: eadem ratione quâ navis, nullis funibus alliga-

LXXXVII.
*Quomodo
à solo motu
valde vio-
lento.*

ta, in aquâ torrente esse non potest, quin simul cum ipsâ feratur. Et quamvis ex terrestres particulæ, nondum primo elemento sic innatent, si tantùm à qualibet aliâ causâ fatis celeriter agitentur, hoc ipso se mutuò, & globulos secundi elementi circa se positos, ita excutient, ut statim ei innatare incipiant, & porrò ab illo in motu suo conservabuntur. Quamobrem omnis motus valde concitatus, sufficit ad ignem excitandum. Et talis in fulmine ac turbinibus solet reperiri, cum scilicet nubes excelsa, in aliam humiliorem ruens, aërem interceptum explodit; ut in Meteoris explicui.

LXXXVIII.
*Quomodo
 à diversorum
 corporum mis-
 turâ.*

Quamquam sanè vix unquam iste solus motus, ibi est ignis causâ; nam ferè semper aëri admiscentur exhalationes, quarum talis est natura, ut facilè vel in flammam, vel saltem in corpus lucidum vertantur. Atque hinc ignes fatui circa Terram, & fulgetræ in nubibus, & stellæ trajicientes & cadentes in alto aëre excitantur. Quippe jam dictum est exhalationes constare particulis tenuissimis, & in multos quasi ramulos divisas, quibus involutæ sunt aliæ paullò crassiores, ex succis acribus aut salibus volatilibus eductæ. Notandumque est hos ramulos solere esse tam minutos & confertos, ut nihil per illorum interstitia, præter materiam primi elementi transire possit; inter particulas autem istis ramulis vestitas, esse quidem alia majora intervalla, quæ globulis secundi elementi solent impleri, tuncque exhalatio non ignescit; sed interdum etiam accidere, ut occupentur à particulis alterius exhalationis aut spiritûs, quæ inde secundum elementum expellentes, primo duntaxat locum relinquunt, ejusque motu protinus abreptæ flammam componunt.

LXXXIX.
*In fulmine,
 in stellis
 trajicienti-
 bus.*

Et quidem in fulmine, vel fulgetris, causâ quæ plures exhalationes simul compingit, manifesta est, propter unius nubis in aliam lapsum. In aëre autem tranquillo,
 unâ

unâ exhalatione frigore densatâ & quiescente, facilitè alia, ex loco calidiore adveniens, aut particulis ad motum aptioribus constans, aut etiam aliquo leni vento impulsa, in ejus poros impetum facit, atque ex iis secundum elementum expellit: cumque particulæ prioris exhalationis nondum tam arctè simul junctæ sunt, quin hoc aliarum impetu disjungi possint, hoc ipso in flammam erumpunt: quâ ratione stellas trajicientes accendi puto.

Cùm autem exhalationis particulæ, in corpus tam crassum & viscidum coaluerunt, ut non ita disjungantur, lucem duntaxat aliquam emittunt, similem illi quæ in lignis putridis, in piscibus sale conditis, in guttis aquæ marinæ, & similibus solet apparere. Ex hoc enim solo, quòd globuli secundi elementi, à materiâ primi pellantur, fit lumen, ut ex suprâ dictis satis patet. Cumque plurium particularum terrestrium simul junctarum, intervalla tam angusta sunt, ut soli primo elemento locum dent, etsi fortè hoc primum elementum, non satis habeat virium ad ipsas disjungendas, facilitè tamen habet satis, ad globulos secundi elementi circumjacentes, actione illâ quam pro lumine sumendam esse diximus, impellendos. Et tales puto esse stellas cadentes, sæpe enim earum materia humi delapsa, viscida & tenax esse deprehenditur: quam sanè non sit certum, fuisse illam ipsam viscidam materiam, quæ habuit lucem, potuit enim esse aliqua tenuis flamma ei adhærens.

At in guttis aquæ marinæ, cujus naturam suprâ explicuimus, facile est videre quo pacto lux excitetur: nempe dum illæ earum particulæ quæ sunt flexiles, sibi mutuò manent implexæ, aliæ quæ sunt rigidæ ac læves, vi tempestatis, alteriusve cujuslibet motus, ex guttâ excutiuntur, & spiculorum instar vibratæ, facilitè ex ejus vicinia globulos secundi elementi expellunt, sicque lucem produ-

X C.
*In iis qua
lucent &
non urunt:
ut in stellis
cadentibus.*

X C I.
*In guttis
aqua mari-
na, in li-
gnis putri-
dis, & simi-
libus.*

238 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 ducunt. In lignis autem putridis, & piscibus qui siccati
 incipiunt, & talibus, non aliunde lucem oriri puto, quàm
 quòd in iis dum sic lucent, multi sint meatus tam angusti,
 ut solum primum elementum admittant.

XCII.
*In iis qua
 incallescunt
 & non lu-
 cent: ut in
 fœno inclu-
 so.*

Quod verò alicujus spiritûs aut liquoris particulæ,
 meatus corporis duri, vel etiam liquidi, subeundo, ignem
 aliquando possint excitare, ostendunt fœnum madidum
 alicubi conclusum, calx aqua aspersa, fermentationes om-
 nines, liquoresque non pauci Chymicis noti, qui dum
 inter se permiscentur, incallescunt, ac etiam aliquando
 inflammantur. Non enim alia ratio est cur fœnum re-
 cens, si recondatur antequam sit siccum, paulatim in-
 caleseat, flammamque sponte concipiat, quàm quòd
 multi spiritus vel succi per herbarum viridium poros, ab
 earum radicibus versus summitates fluere assueti, atque
 ibi vias ad mensuram suam accommodatas habentes,
 maneant aliquandiu in herbis excisis; quæ, si interim an-
 gusto loco includantur, particulæ istorum succorum ex
 unis herbis in alias migrantes, multos meatus in ipsis jam
 siccati incipientibus inveniunt, paulò angustiores,
 quàm ut illos simul cum globulis secundi elementi subire
 possint; ideoque per illos fluentes, solâ materiâ elementi
 circumdantur, à qua celerrimè impulsæ, ignis agitatio-



nem acquirunt. Ita, exempli causa,
 si spatium quod est inter duo corpo-
 ra B & C, repræsentet unum ex mea-
 tibus alicujus herbæ virentis, ac fu-
 niculi 123 exiguis orbiculis circum-
 dati, sumantur pro particulis succo-
 rum sive spirituum à globulis secundi
 elementi per ejusmodi meatus vehi
 solitis; spatium autem inter corpo-
 ra D & E, sit alius meatus angustior herbæ siccescentis,
 quem

quem subeuntes eadem particulæ 123, non amplius secundum elementum, sed primum duntaxat circa se habere possint; Perspicuum est ipsas inter B & C, motum moderatum secundi elementi, sed inter D & E motum celerimum primi sequi debere. Nec refert, quòd per exigua tantum quantitas istius primi elementi, circa ipsas reperiat. Satis enim est, quòd ipsi totæ innarent: quemadmodum videmus navem secundo flumine delabentem, non minus facile ipsius cursum sequi, ubi tam angustum est, ut ejus ripas utrimque serè attingat, quàm ubi est latissimum. Sic autem celeriter motæ, multò plus habent virium ad particulas corporum circumjacentium concutiendas, quàm ipsum primum elementum: ut navis etiam in pontem aliumve obicem impingens, fortiùs illum quatit quàm aqua fluminis, à quo defertur. Et idcirco in duriores fœni particulas irruendo, facile ipsas separant ab invicem, præsertim cum plures simul, à diversis partibus in eandem ruunt; cumque satis multas hoc pacto disjungunt, secumque abducunt, fit ignis; cum autem concutiunt duntaxat, nondumque habent vim multas simul ab invicem disjungendi, lentè tantum fœnum calefaciunt & corrumpunt.

Eadem ratione credere licet, cum lapis excoquitur in calcem, multos ejus meatus, solis antea globulis secundi elementi pervios, adeò laxari, ut aquæ particulas, sed primo tantum elemento cinctas, admittant. Atque, ut hic omnia simul complectar, quoties aliquod corpus durum, admittione liquoris alicujus incalescit, existimo id ex eo fieri, quòd multi ejus meatus sint talis mensuræ, ut istius liquoris particulas, solâ materiâ primi elementi cinctas, admittant. Nec disparem rationem esse puto, cum unus liquor alteri liquori affunditur: semper enim alteruter constat particulis ramosis, aliquo modo im-

X C I I I.
In calce aqua
quæ aspersa,
& reliquæ
liquis.

plexis & nexis; atque ita corporis duri vicem subit: ut de ipsis exhalationibus paullo antè intellectum est.

XCIV.
*Quomodo
in cavitatibus terra
ignis accendatur.*

His autem omnibus modis, non tantum in terræ superficie, sed etiam in ejus cavitatibus, ignis potest accendi. Nam ibi spiritus acres, crassarum exhalationum meatus ita possunt pervadere, ut in iis flammam accendant; & saxorum aut silicum fragmenta, secreto aquarum lapsu, aliifve causis exesa, ex cavitatum fornicibus in substratum solum decidendo, tum aërem interceptum magnâ vi possunt explodere, tum etiam silicum collisione ignem excitare; atque ubi semel unum corpus flammam concepit, facîle ipsam etiam aliis vicinis corporibus, ad eam recipiendam aptis, communicat. Flammæ enim particulæ istorum corporum particulis occurrentes, ipsas movent, & secum abducunt. Sed hoc non tam spectat ad ignis generationem, quàm ad ejus conservationem; de qua deinceps est agendum.

XC V.
*Quomodo
candela ardeat.*

NB.
Vide fig.
pag. seq.

Consideremus exempli causa candelam accensam A B, putemusque in omni spatio C D E, per quod ejus flamma se extendit, multas quidem volitare particulas ceræ, vel cujuslibet alterius materiæ oleagineæ, ex qua hæc candela conflata est, multosque etiam globulos secundi elementi, sed tam hos quàm illos materiæ primi elementi sic innatare, ut ejus motu rapiantur; & quamvis se mutuò sæpè tangant, & impellant, non tamen omni ex parte suffulciant, quemadmodum solent aliis in locis, ubi nullus est ignis.

XC VI.
*Quomodo
ignis in eâ
conservetur.*

Materia autem primi elementi, quæ magnâ copiâ in hac flammâ reperitur, semper conatur egredi ex loco in quo est, quia celerrimè movetur; & quidem egredi sursum versus, hoc est, se removeat à centro Terræ, quia ut suprâ dictum est, ipsis globulis cœlestibus, aëris meatus occupantibus, est levior, & tum hi globuli, tum omnes parti-

particulæ terrestres aëris circumjacentis, descendere conantur in ejus locum, ideoque protinus flammam suffocarent, si solo primo elemento constaret. Sed particulæ terrestres, ab ellychnio F G assidue egredientes, statim atque primo elemento immersæ sunt, ejus cursum sequuntur, & occurrentes iis aëris particulis, quæ paratæ erant ad descendendum in locum flammæ; ipsas repellunt, sicque ignem conservant.

Cùm autem hæ sursum versus præcipuè tendant, hinc fit, ut flamma soleat esse acuminata. Et quia multò celerius aguntur, quàm istæ particulæ aëris quas sic repellunt, non possunt ab iis impediri, quò minùs ulteriùs pergant versus H, ubi paullatim agitationem suam deponunt, sicque vertuntur in fumum.

Qui fumus nullum in toto aëre locum reperiret, quia nullibi vacuum est, nisi prout egreditur ex flammâ, tantundem aëris versus ipsam circulari motu regrederetur. Nempe dum fumus ascendit ad H, pellit inde aërem versus I, & K, qui aër lambendo summitatem candelæ B, ac radices ellychnii F, ad flammam accedit, eique alendæ inservit. Sed ad hoc non sufficeret, propter partium suarum tenuitatem, nisi multas ceræ particulas, calore ignis agitas, per ellychnium secum adduceret. Atque ita flamma debet assidue renovari, ut conservetur, & non magis eadem manet quàm flumen, ad quod novæ semper aquæ accedunt.



XCVII.
Cur ejus
flamma sit
acuminata; & fumus ex eâ
egrediatur.

XCVIII.
Quomodo
aër & alia
corpora
flammam
alant.

Motum

XCIX.
De motu
aëris ver-
sus ignem.

Motum autem circularem aëris & fumi licet experiri, quoties magnus ignis in cubiculo aliquo excitatur. Si enim cubiculum ita sit clausum, ut præter tubum camini per quem fumus exit, unum tantum aliquod foramen sit apertum, sentietur continuo magnus ventus, per hoc foramen ad focum tendens, in locum fumi abeuntis.

C.
De iis qua
ignem ex-
stinguunt.

Atque ex his patet, ad ignis conservationem duo requiri; primum, ut in eo sint particulae terrestres, quæ à primo elemento impulsæ, vim habeant impediendi, ne ab aëre aliisque liquoribus supra ipsum positis, suffocetur. Loquor tantum de liquoribus supra ignem positis; quia, cum solâ suâ gravitate versus illam ferantur, nullum periculum est, ne ab iis qui infra ipsum sunt, possit extingui. Sic flamma candelæ inversæ, obruitur à liquore qui aliàs eam conservat; Et contrà, ignes alii fieri possunt, in quibus sint particulae terrestres tam solidæ, tam multæ, ac tanto cum impetu vibratæ, ut ipsam aquam affusam repellant, & ab ea extingui non possint.

CI.
Quid re-
quiratur,
ut aliquod
corpus a-
lendo igni
aptum sit.

Alterum quod ad ignis conservationem requiritur, est, ut adhæreat alicui corpori, ex quo nova materia possit ad illum accedere, in locum fumi abeuntis; ideoque istud corpus debet in se habere multas particulas satis tenues, pro ratione ignis conservandi; easque inter se, vel etiam aliis crassioribus ita junctas, ut impulsu particularum illius ignis, cum ab invicem, tum etiam à vicinis secundi elementi globulis seungi possit, sicque in ignem converti.

CII.
Cur flam-
ma ex spi-
ritu vini
linteum
non urat.

Dico particulas istius corporis, esse debere satis tenues, pro ratione ignis conservandi; nam ex. ca. si vini spiritus linteo aspersus flammam conceperit, depascet quidem hæc flamma tenuissima totum istum vini spiritum, sed linteum quod alius ignis facile combureret, non attinget; quoniam ejus particulae non sunt satis tenues, ut ab ea moveri possint.

Et

Et quidem spiritus vini facillimè alit flammam, quia non constat, nisi particulis valde tenuibus; & quia in iis ramuli quidam sunt, tam breves, quidem & flexiles, ut sibi mutuò non adhæreant, tunc enim spiritus in oleum verteretur, sed tales ut multa perexigua spatia circa se relinquant, quæ non à globulis secundi elementi, sed à solâ materiâ primi possint occupari.

CIII.

Cur spiritus vini facillimè ardeat.

Contrà autem aqua videtur igni valde adversa, quia particulis constat non modò crassiusculis, sed etiam lævibus & glabris; quò fit, ut nihil obstet, quominus globuli secundi elementi undique illas cingant & sequantur; atque insuper flexilibus, quò fit, ut facilè subeat meatus corporum quæ uruntur, & ex iis ignis particulas arcendo, impediat ne aliæ ignescant.

CIV.

Cur aqua difficillimè.

Sed tamen nonnulla corpora talia sunt, ut aquæ particulæ eorum meatibus immixtæ ignem juvent; quia inde cum impetu resilientes, ipsæ ignescunt. Ideò fabri carbones fossiles aquâ aspergunt. Et aquæ parva copia, ingentibus flammis injecta, ipsas auget. Quod etiam salia potentius præstant: cum enim eorum particulæ rigidæ sint, & oblongæ, spiculorum instar in flammâ vibrantur, & in alia corpora impingentes magnam vim habent ad ipsorum minutias concutiendas: unde fit, ut metallis liquefaciendis soleant adjungi.

CV.

Cur vis magnorum ignium, ab aquâ aut salibus injectis augetur.

Illa autem quæ alendo igni communiter adhibentur, ut ligna, & similia, constant variis particulis, quarum quædam sunt tenuissimæ, aliæ paullò crassiores, & gradatim aliæ crassiores, & pleræque sunt ramosæ, magnæque meatus ipsas interjacent; quò fit ut ignis particulæ meatus istos ingressæ, primò quidem tenuissimas, ac deinde etiam mediocres, & earum ope crassiores celerrimè commoveant; sicque globulos cœlestes, primò ex angustioribus intervallis, ac deinde etiam ex reliquis

CVI.

Qualia sint corpora quæ facile uruntur.

244 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
excutiant, ipsasque omnes (solis crassissimis exceptis, ex
quibus cineres fiunt) secum abripiant.

CVII. Et cum ejusmodi particulæ, quæ ex corpore quod uri-
Cur quæ- dam in- flammetur, alia non. tur, simul egrediuntur, sunt tam multæ ut vim habeant
globulos cœlestes, ex aliquo aëris vicini spatio expellen-
di, spatium illud flammâ implent; si verò sint pauciores,
fit ignis sine flammâ: qui vel paulatim per fomitis sui
meatus serpit, cum materiam quam possit depascere, ibi
nanciscitur: ut in istis funibus sive ellychniis quorum usus
est in bello ad tormentorum pulverem incendendum.

CVIII. Vel certè, si nullam talem materiam circa se habet,
Cur ignis aliquandiu in primis se conservet non conservatur, nisi quatenus inclusus poris corporis
cui inhæret, tempore aliquo eget ad omnes ejus particu-
las ita dissolvendas, ut se ab iis possit liberare. Hocque
videte est in carbonibus accensis, qui cineribus tecti, per
multas horas ignem retinent, propter hoc solùm, quòd
ille ignis insit quibusdam particulis tenuibus & ramosis,
quæ aliis crassioribus implicatæ, quamvis celerrimè agi-
tentur, non tamen nisi unæ post alias egredi possunt; ac
fortè priusquam ita egrediantur, longo motu deteri, &
singulæ in plures alias dividi debent.

CIX. Nihil verò celerius ignem concipit, nec minùs diu il-
De pulvere tormentario ex sulphure, nitro & carbone confecto, ac primò de sulphure. lum conservat, quàm pulvis tormentarius, ex sulphure,
nitro, & carbone confectus. Quippe vel solum sulphur
quàm-maximè inflammabile est; quia constat particulis
succorum acrium, quæ tam tenuibus & spissis materiæ
oleagineæ ramulis sunt involutæ, ut permulti meatus in-
ter istos ramulos, soli primo elemento pateant. Vnde
fit, ut etiam ad usum, medicinæ sulphur calidissimum
censeatur.

CX. Nitrum autem constat particulis oblongis & rigidis,
De nitro. sed in hoc à sale communi diversis, quòd in una extremi-
tate sint crassiores, quàm in alia: ut vel ex eo patet, quòd
aquâ

aquâ solutum, non ut sal commune, figurâ quadratâ in ejus superficie concreſcat, ſed vaſis fundo & lateribus adhæreat.

Et quantum ad magnitudinem particularum, putandum eſt talem eſſe inter illas proportionem, ut eâ ſuccorum acrium, quæ ſunt in ſulphure, à primo elemento commotæ, facillimè globulos ſecundi, ex intervallis ramulorum materiæ oleagineæ excutiant, ſimulque nitri particulas, quæ iſtis ſunt craſſiores, exagitent.

Atque hæ nitri particulæ, quâ parte ſunt craſſiores, gravitate ſuâ deorſum tendunt, earumque ideo præcipuus motus eſt in parte acutiore, quæ ſurſum erecta, ut in B, agitur in gyrum, primò exiguum, ut in C; ſed qui (niſi quid impediatur) ſtatim fit major, ut in D; cùm interim ſulphuris particulæ, celerrimè verſus omnes partes latæ, ad alias nitri particulas breviffimo tempore perveniunt.



CXI.

De ſulphuris & nitri conjunctione.

CXII.

De motu particulæ rium nitri.

CXIII.

Cur flamma hujus pulveris valde dilatetur, & præcipud agat verſus ſuperiora.

CXIV.

De carbone.

Et quoniam harum nitri particularum, ſingulæ multum ſpatii exigunt, ad circulos ſui motûs describendos, hinc fit, ut hujus pulveris flamma plurimum dilatetur: Et quia circulos iſtos, describunt eâ cuspide, quæ ſurſum verſus erecta eſt, hinc tota ejus vis tendit ad ſuperiora: & cùm valde ſiccus & ſubtilis eſt, innoxie in manu poteſt accendi.

Sulphuri autem & nitro carbo admifcetur, atque ex hac miſtura, humore aliquo aſperſâ, granula ſive pilulæ ſiunt, quæ deinde exſiccantur. Quippe in carbone multi ſunt meatus; tum quia plurimi antea fuerunt in corporibus, quorum uſtione factus eſt, tum etiam quia, cùm corpora iſta urebantur, multum ſumi ex iis evolavit. Et duo particularum genera duntaxat in eo reperiuntur:

riuntur : unum est crassiuscularum , quæ , cùm solæ sunt , cineres componunt ; aliud tenuiorum , quæ facîle quidem ignescunt , quia jam antè ignis vi fuerunt commotæ , sed longis & multiplicibus ramis implexæ , non sine aliquâ vi disjungi possunt , ut patet ex eo , quòd aliis in fumum præcedente ustione abeuntibus , ipsæ ultimæ remanserunt.

CXV.
De granis
hujus pul-
veris, & in
quo praci-
pua ipsius
vis consi-
stat.

Itaque facîle sulphur & nitrum, latos carbonis meatus ingrediuntur , & ramosis ejus particulis involvuntur atque constringuntur ; præsertim cùm humore aliquo madefacta , & in grana , vel exiguas pilulas , compacta , postea siccantur. Hujusque rei usus est , ad efficiendum , ut nitri particulæ , non tantùm unæ post alias , sed multæ simul , uno & eodem temporis momento incendantur. Etenim cùm primùm ignis aliunde admotus , grani alicujus superficiem tangit , non statim illud inflammat & dissolvit , sed tempore quodam illi opus est , ut ab ista grani superficie , ad interiores ejus partes perveniat ; ibique sulphure priùs incenso , paullatim etiam nitri particulas exagitet , ut tandem ipsæ viribus assumtis , & majus spatium ad gyros suos describendos exigentes , carbonis vincula discerpant , totumque granum confringant. Et quamvis hoc tempus sit admodùm breve si ad horas aut dies referatur ; notandum tamen , esse satis longum , si comparetur cum summa illa celeritate , quâ granum ita dissiliens , flammam suam per totum aërem vicinum spargit. Nam cùm ex. ca. in bellico tormento , pauca quædam pulveris grana , ellychnii , alteriusve fomitis igne contacta prima omnium accenduntur , flamma ex iis erumpens , in minimo temporis momento , per omnia granorum circumjacentium intervalla dispergitur ; ac deinde , quamvis non tam subitò ad interiores ipsorum partes possit penetrare , quia tamen eodem tempore mul-

ta attingit , efficit ut multa simul incendantur & dilatentur , sicque magnâ vi tormentum explodant. Ita carbonis resistentia valde auget celeritatem , qua nitri particulæ in flammam erumpunt ; & granorum distinctio necessaria est , ut satis magnos circa se habeant meatus , per quos flamma pulveris primùm accensi , ad multas pulveris residui partes liberè accedat.

Post illum ignem , qui omnium minimè durabilis est , consideremus , an dari possit aliquis alius , qui è contrâ sine ullo alimento , diutissimè perseveret. Vt narratur de lucernis quibusdam , quæ aliquando in hypogæis , ubi mortuorum corpora servabantur , post multos annos inventæ sunt accensæ. Nempe in loco subterraneo & arctissimè clauso , ubi nullis vel minimis ventis aër unquam commovebatur , potuit fortassè contingere , ut multæ ramosæ fuliginis particulæ , circa flammam lucernæ colligerentur , quæ sibi mutuò incumbentes manerent immotæ , atque ita exiguum quasi fornicem componentes ; sufficerent ad impediendum , ne aër circumjacens istam flammam obrueret , ac suffocaret ; nec non etiam ad ejusdem flammæ vim sic frangendam , & obtundendam , ut nullas ampliùs olei vel ellychnii particulas , si quæ adhuc residuæ erant , posset inflammare. Quo fiebat , ut materia primi elementi , sola ibi remanens , & tanquam in exigua quadam stellâ celeritè semper gyrans , undique à se repelleret globulos secundi , quibus solis , inter particulas circumpositæ fuliginis , transitus adhuc patebat , sicque lumen per totum conditorium diffunderet ; exiguum quidem & subobscurum , sed quod externi aëris motu , cùm locus aperiretur , facilè vires posset resumere , ac fuligine discussâ lucernam ardentem exhibere.

CXVI.
*De lucernis
diutissimè
ardentibus.*

Nunc veniamus ad eos ignis effectus , qui nondum ex modis quibus oritur & conservatur , potuerunt agnosci ;

CXVII.
*De reliquis
ignis effe-
ctibus.*

Quippe jam ex dictis patet, quomodo luceat, quomodo calefaciat, quomodo corpora omnia quibus alitur, in multas particulas dissolvat; nec non etiam, quomodo ex istis corporibus, primo loco maximè tenues & lubricæ, deinde aliæ non quidem fortè prioribus crassiores, sed magis ramosæ atque implexæ particule egrediantur; hæ scilicet quæ caminorum parietibus adhærentes, fuliginem componunt; solæque omnium crassissimæ in cineres remaneant. Sed superest ut breviter ostendamus, quo pacto ejusdem ignis vi, quædam ex corporibus quibus non alitur, liquefcunt & bulliunt, alia siccantur & durefcunt, alia exhalantur, alia in calcem, alia in vitrum convertuntur.

CXVIII.

*Quanam
corpora illi
admodum li-
quefcant
& bul-
liant.*

Corpora omnia dura conflata ex particulis, quæ non multò difficiliùs unæ quàm aliæ à vicinis suis separantur, & aliquâ ignis vi possunt disjungi, dum istam vim patiuntur, liquefcunt. Nihil enim aliud est liquidum esse, quàm constare particulis à se mutuò disjunctis, & quæ in aliquo sint motu. Cumque tantus est istarum particularum motus, ut quædam ex ipsis in aërem vel ignem vertantur, sicque solito plus spatii ad motum suum exigentes, alias expellant, corpora ista liquida effervescent & bulliunt.

CXIX.

*Quanam
siccantur
& dure-
fcant.*

Corpora autem quibus insunt multæ particule tenues, flexiles, lubricæ, aliis crassioribus aut ramosis intertextæ, sed non valde firmiter annexæ, igni admota illas exhalant, hocque ipso siccantur. Nihil enim aliud est siccum esse, quàm carere fluidis illis particulis, quæ cum simul sunt congregatæ, aquam aliumve liquorem componunt. Atque hæ fluidæ particule, durorum corporum meatibus inclusæ, illos dilatant, aliasque ipsorum particulas motu suo concutiunt; quod eorum duritiem tollit, vel saltem imminuit: sed iis exhalatis, aliæ quæ remanent ar-
ctiùs

etiùs jungi, & firmiùs necti solent, sicque corpora dure-
scunt.

Et quidem particulæ quæ sic exhalantur, in varia ge-
nera distinguuntur. Nam primò, ut eas omittam quæ
sunt adeò mobiles & tenues, ut solæ nullum corpus præ-
ter aërem conflare possint, post ipsas omnium tenuissimæ,
quæque facillimè exhalantur, sunt illæ quæ Chymico-
rum vasis undique accuratè clausis exceptæ, ac simul
collectæ, componunt aquas ardentis, sive spiritus, qua-
les ex vino, tritico, aliisque multis corporibus elici so-
lent. Sequuntur deinde aquæ dulces, sive insipidæ, qua-
les sunt eæ quæ ex plantis, aliisque corporibus destillan-
tur. Tertio loco sunt aquæ erodentes & acidæ, sive suc-
ci acres, qui ex salibus non sine magnâ ignis vi educuntur.

CXX.

*De aquis
ardentibus,
insipidis,
acidis.*

Quædam etiam particulæ crassiores, quales sunt eæ
argenti vivi; & salium, quæ vasorum summitati adhæren-
tes, in corpora dura concresecunt, satis magnâ vi opus
habent, ut in sublime attollantur. Sed olea omnium dif-
ficillimè ex duris & siccis corporibus exhalantur; idque
non tam ignis vi, quàm arte quadam perfici debet. Cum
enim eorum particulæ tenues sint, & ramosæ, magna vis
eas frangeret atque discerperet, priusquam ex istorum
corporum meatibus educi possent. Sed iis affunditur a-
qua copiosa, cujus particulæ læves & lubricæ, meatus
istos pervadentes, paullatim illas integras eliciunt, ac
secum abripiunt.

CXXI.

*De subli-
matis &
oleis.*

Atque in his omnibus ignis gradus est observandus;
eo enim variato, semper aliquo modo effectus variatur.
Ita multa corpora, lento primùm igni, ac deinde grada-
tim fortiori, admota, siccantur, & varias particulas ex-
halant: quales non emitterent, sed potiùs tota lique-
rent, si ab initio validis ignibus torquerentur.

CXXII.

*Quod mu-
tato ignis
gradu mu-
tetur ejus
effectus.*

Modus etiam ignem applicandi, variat ejus effectum:

CXXIII.

Sic De calce.

Sic quædam, si tota simul incallescant, liquefiunt; sed si valida flamma ipsorum superficiem lambat, illam in calcem convertit. Quippe corpora omnia dura, quæ solâ ignis actione in pulverem minutissimum reducuntur, fractis scilicet vel expulsis tenuioribus quibusdam eorum particulis, quæ reliquas simul jungebant, vulgò apud Chymicos dicuntur in calcem verti. Nec alia inter cineres & calcem differentia est, quàm quòd cineres sint reliquiæ eorum corporum, quòrum magna pars igne consumpta est, calx verò sit eorum, quæ ferè tota post absolutam ustionem manent.

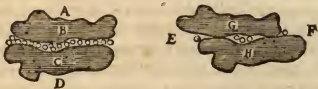
CXXIV.
*De vitro,
quomodo
fiat.*

Ultimus ignis effectus, est calcis & cinerum in vitrum conversio. Postquam enim ex corporibus, quæ uruntur, tenuiores omnes particule avulsæ ac rejectæ sunt, cæteræ quæ pro calce vel cineribus manent, tam solidæ sunt & crassæ, ut ignis vi sursum attolli non possint; figurasque habent ut plurimum irregulares & angulosas; unde fit, ut unæ aliis incumbentes, sibi mutuò non adhæreant, nec etiam, nisi fortè in minutissimis quibusdam punctis, se contingant. Cùm autem postea validus & diuturnus ignis, pergit in illas vim suam exercere, hoc est, cùm tenuiores particule tertii elementi, unâ cum globulis secundi à materia primi abreptæ, celerrimè circa ipsas in omnes partes moveri pergunt, paullatim earum anguli atteruntur, & superficies lævigantur, & fortè etiam nonnullæ ex ipsis inflectuntur, sicque unæ super alias repentes, & fluentes, non punctis duntaxat, sed exiguis quibusdam superficiebus se contingunt, & hoc pacto simul connexæ vitrum componunt.

CXXV.
*Quomodo
ejus particula
simul
jungantur.*

Quippe notandum est, cùm duo corpora, quorum superficies aliquam latitudinem habent, sibi mutuò secundùm lineam rectam occurrunt, ipsa non posse tam propè ad invicem accedere, quin spatium aliquod intercedat, quod

quod à globulis secundi elementi occupetur; cùm autem unum supra aliud obliquè ducitur, vel repit, ea multò arctiùs jungi posse. Nam ex. ca. si corpora B & C, sibi invicem occurrant secundùm lineam A D, globuli



cœlestes eorum superficiebus intercepti, contactum immediatum impediunt. Si autem corpus G, hinc inde moveatur supra corpus H, secundùm lineam rectam E F, nihil impedit quominus immediatè ipsum tangat; saltem si utriusque superficies sint læves & planæ; si autem sint rudes & inæquales, paullatim hoc ipso motu lævigantur & explanantur. Itaque putandum est, calcis & cinerum particulas ab invicem disjunctas, hîc exhiberi per corpora B & C; particulas autem vitri simul junctas, per corpora G & H. Atque ex hac solâ diversitate, quam perspicuum est in illas, per vehementem & diuturnam ignis actionem, debere induci, omnes vitri proprietates acquirunt.

Vitrum enim cùm adhuc candet, liquidum est, quia ejus particulae facîle moventur, illâ ignis vi qua jam antè fuerunt flexæ, atque inflexæ. Cùm verò incipit refrigerari, quaslibet figuras potest induere. Hocque omnibus corporibus igne liquefactis est commune; dum enim adhuc liquida sunt, ipsorum particulae non ægrè se accommodant ad quaslibet figuras, & cùm postea frigore concresecunt, easdem retinent, quas ultimò induerunt. Potest etiam in fila capillorum instar tenuia extendi, quia

CXXXVI.
Cur sit liquidum cùm candet, omnifiguras facîle induat.

H h

ejus

ejus particulæ jam concrefcere incipientes, faciliùs unæ supra alias fluunt, quàm ab invicem disjungantur.

CXXVII.

*Cur, cùm
frigidum
est, fit valde
durum.*

Cùm deinde vitrum planè refrigeruit, est valde durum, sed simul etiam valde fragile, atque e● fragiliùs quò citiùs refrigeruit. Nempe duritiei caussa est, quòd constet tantùm particulis satis crassis & inflexilibus, quæ non ramulorum intextu, sed immediato contactu sibi invicem adhærent. Alia enim pleraque corpora ideò mollia sunt, quòd eorum particulæ sint flexiles, vel certè desinant in ramulos quosdam flexiles, qui sibi mutuò annexi eas jungunt. Nulla autem duorum corporum firmitior adhæsió esse potest, quàm ea quæ oritur ex ipsorum immediato contactu; cùm scilicet ita se invicem tangunt, ut neutrum sit in motu ad se ab alio sejungendum; quòd accidit vitri particulis, statim atque ab igne remotæ sunt; quia earum crassities, & contiguitas, & figuræ inæqualitas impediunt, ne possint ab aëre circumjacente in eo motu, quo ab invicem disjungebantur, conservari.

CXXVIII.

*Cur valde
fragile.*

At nihilominus vitrum est valde fragile, quia superficies secundùm quas ejus particulæ se invicem tangunt, sunt admodum exiguæ ac paucæ. Multaque alia corpora molliora difficiliùs franguntur, quia eorum partes ita sunt intertextæ, ut separari non possint, quin ipsarum multi ramuli rumpantur & evellantur.

CXXIX.

*Cur ejus
fragilitas
minuatur
si leniè re-
frigeretur.*

Est etiam fragilius cùm celeriter, quàm cùm lentè refrigeruit: ejus enim meatus sunt satis laxi dum candet, quia tunc multa materia primi elementi, simul cum● globulis secundi, ac etiam fortè cum nonnullis ex tenuioribus tertii particulis, per illos transit. Cùm autem refrigeratur sponte, redduntur angustiiores; quia soli globuli secundi elementi, per ipsos transeuntes, minùs spatii requirunt; atque si refrigeratio nimis celeriter fiat, vitrum priùs est durum, quàm ejus meatus ita potuerint arctari; quo fit,

ut

ut globuli isti semper postea impetum faciant, ad ejus particulas ab invicem disjungendas; cumque hæ particule solo contactu suo junctæ sint, non potest una tantillum ab aliâ separari, quin statim aliæ plures, ei vicinæ secundum eam superficiem in quâ ista separatio fieri cœpit, etiam separentur, atque ita vitrum planè frangatur. Quam ob causam, qui vitrea vasa conficiunt, ea gradatim ex fornacibus remonent, ut lentè refrigerentur. Atque si vitrum frigidum igni apponatur, ita ut in unâ parte multò magis quàm in aliis vicinis calefiat, hoc ipso in illâ parte frangetur; quia non possunt ejus meatus calore dilatari, meatibus vicinarum partium immutatis, quin illa ab istis disjungatur. Sed si vitrum lento primùm igni, ac deinde gradatim vehementiori admoveatur, & secundum omnes partes æqualiter incalescat, non frangetur; quia omnes ejus meatus, æqualiter & eodem tempore laxabuntur.

Præterea vitrum est pellucidum, quia dum generatur liquidum est, & materia ignis undique circa ejus particulas fluens, innumeros ibi meatus sibi excavat, per quos postea globuli secundi elementi liberè transeuntes, actionem luminis in omnes partes secundum lineas rectas transferre possunt. Neque enim ad hoc necesse est, ut sint accuratè recti, sed tantùm, ut nullibi sint interrupti: Adeò ut si, ex. ca. fingamus vitrum constare particulis accuratè sphericis & æqualibus, sed tam crassis, ut globuli secundi elementi transire possint per spatium illud triangulare, quod inter tres se mutuò tangentes manere debet, vitrum illud erit planè pellucidum, quamvis sit multò solidius omni eo, quod nunc habetur.

CXXX.
Cur sit pellucidum.

Cùm autem materiæ ex qua fit vitrum, metalla vel alia corpora permiscentur, quorum particule magis igni resistunt, & non tam facilè lævigantur, quàm aliæ quæ

CXXXI.
Quomodo fiat coloratum.

ipsum componunt, hoc ipso fit minùs pellucidum, & varios induit colores, prout istæ duriores particulæ, meatus ejus magis, aut minùs, & variis modis, intercludunt.

CXXXII.
*Cur sit rigidum in-
 arcus;*
*Generaliter, cur
 rigida cum
 inflexa
 sunt, sponte
 redeant ad
 priorem fi-
 guram.*

Denique vitrum est rigidum: ita scilicet, ut nonnihil quidem à vi externâ flecti possit absque fracturâ, sed postea cum impetu resiliat, arcûs instar, & redeat ad priorem figuram: ut evidenter apparet, cùm in fila valde tenuia ductum est. Atque proprietas hoc pacto resiliendi, generaliter habet locum in omnibus corporibus duris, quorum particulæ immediato contactu, non ramulorum intextu sunt conjunctæ. Cùm enim innumeros habeant meatus, per quos aliqua semper materia movetur, quia nullibi vacuum est, & quorum figuræ aptæ sunt ad liberum isti materiæ transitum præbendum, quia ejus ope antea formati fuerunt, talia corpora nullo modo flecti possunt, quin istorum meatuum figura nonnihil varietur; quò fit, ut particulæ materiæ, per illos transire assuetæ, vias ibi solito minùs commodas invenientes, impetum faciant in eorum parietes, ad priorem figuram ipsis reddendam. Nempe si exempli causa in arcu laxo, meatus, per quos transire solent globuli secundi elementi, sint circulares, putandum est eosdem in arcu intenso sive inflexo, esse ellipticos, & globulos per ipsos transire laborantes, impingere in eorum parietes secundùm minores diametros istarum ellipsium, sicque vim habere illis figuram circularem restituendi. Et quamvis ista vis, in singulis globulis secundi elementi exigua sit, quia tamen assidue quamplurimi, per ejusdem arcûs quamplurimos poros meare conantur, illorum omnium vires simul junctæ, atque in hoc conspirantes, ut arcum reducant, satis magnæ esse possunt. Arcus autem diu intentus, præsertim si sit ex ligno, aliâve materiâ non admodum durâ, vim resiliendi paullatim amittit: quia ejus mea-

tuum figura, longo attritu particularum materiæ per ipsos transeuntis, sensim ad earum mensuram magis & magis aptantur.

Hactenus naturas aëris, aquæ, terræ, & ignis, quæ hujus globi quem incolimus, elementa vulgò censentur, simulque præcipuas eorum vires & qualitates explicare conatus sum; sequitur nunc, ut etiam agam de magnete; cùm enim ejus vis per totum hunc Terræ globum sit diffusa, non dubium est, quin ad generalem ejus considerationem pertineat. Iam itaque revocemus nobis in memoriam, particulas illas striatas primi elementi, quæ suprâ in tertiæ partis articulo 87 & sequentibus, satis accuratè descriptæ sunt. Atque id omne, quod ibi ab articulo 105 ad 109, de sidere I dictum est, 'de Terrâ hic intelligentes, putemus esse multos meatus in mediâ ejus regione, axi parallelos, per quos particulæ striatæ ab uno polo venientes, liberè ad alium pergant, eoque ad illarum mensuram ita esse excavatos, ut ii qui recipiunt particulas striatas, à polo Australi venientes, nullo modo possint recipere alias, quæ veniunt à polo Boreali; nec contrâ, qui recipiunt Boreales, Australes admittant: quia scilicet in modum cochlearum intortæ sunt, unæ in unam partem, aliæ in oppositam. Ac præterea etiam easdem particulas, per unam tantùm partem istorum meatuum ingredi posse, non autem regredi per adversam; propter tenuissimas quasdam ramulorum extremitates, in spiris istorum meatuum, inflexas versus eam partem, secundùm quam progredi solent, & ita in adversam partem assurgentes, ut ipsarum regressum impediunt. Vnde fit, ut postquam istæ particulæ striatæ, per totam mediam Terram secundùm lineas rectas, vel rectis æquipollentes, ejus axi parallelas, ab uno hemisphærio ad aliud transiverunt, ipsæ per ætherem cir-

CXXXIII.
De magnete. Repetitio eorum ex antè dictis, qua ad ejus explanationem requiruntur.

cumfusum, revertantur ad illud idem hemisphærium, per quod priùs Terram ingressæ sunt, atque ita rursus illam permeantes, quendam ibi quasi vorticem component.

CXXXIV.

*Nullos in
aëre, nec in
aquâ esse
meatus re-
cipiendis
particulis
striatis ido-
neos.*

Et quoniam ex illo æthere, per quem particulas striatas, ab uno polo ad alium reverti dixeramus, quatuor diversa corpora genita esse postea ostendimus; nempe Terræ crustam interiorem sive metallicam, aquam, terram exteriorem, & aërem: Notavimusque, articulo 113; tertiæ partis, nulla nisi in crassioribus istius ætheris particulis, meatum ad mensuram particularum striatarum efformatorum, vëstigia manere potuisse; Advertendum est hoc in loco, istas omnes crassiores particulas, ad interiorem Terræ crustam initio confluisse; nullasque in aqua nec in aëre esse posse; tum quia nullæ ibi particule satis crassæ; tum etiam quia, cum ista corpora fluida sint, ipsorum particule assidue situm mutant, & proinde si qui olim in iis fuissent tales meatus, cum certum & determinatum situm requirant, jamdudum istâ mutatione corrupti essent.

CXXXV.

*Nullos et-
iam esse in
nullis corpo-
ribus terra
exterioris
prater-
quam in
ferro.*

Ac præterea cum supra dictum sit, Terræ crustam interiorem, constare partim ramosis particulis sibi mutuò annexis, partim aliis quæ per ramolarum intervalla hinc inde moventur, isti etiam meatus in his mobilioribus esse non possunt, propter rationem mox allatam, sed in ramosis duntaxat. Et quantum ad terram exteriorem, nulli quidem etiam in eâ tales meatus initio fuerunt, quoniam inter aquam & aërem formata est: sed cum postea varia metalla, ex terrâ interiore ad hanc exteriorem ascenderint, quamvis ea omnia, quæ ex mobilioribus & solidioribus illius particulis conflata sunt, ejusmodi meatus habere non debeant, certè illud quod ex ramosis & crassis, sed non adeò solidis particulis constat, non potest

iis esse destitutum. Et valde rationi consentaneum est, ut credamus ferrum tale esse.

Nullum enim aliud metallum tam difficulter malleo flectitur, vel igne liquefcit, nec ullum etiam adeò durum, sine alterius corporis mixturâ reddi potest: quæ tria indicio sunt, ejus ramenta magis ramosa sive angulosa esse, quàm cæterorum, & ideò sibi invicem firmissè annecti. Nec obstat quòd nonnullæ ejus glebæ satis facillè primâ vice igni liquefcant, tunc enim earum ramenta, nondum sibi mutuò annexa, sed una ab aliis disjuncta sunt, & ideò caloris vi facillè agitantur. Præterea quamvis ferrum, sit aliis metallis durius & minùs fusile, est tamen etiam unum ex minimè ponderosis, & facillè rubigine corrumpitur, aut aquis fortibus eroditur: quæ omnia indicio sunt, ejus particulas non esse aliorum metallorum particulis solidiores, ut sunt crassiores, sed multos in iis meatus contineri.

CXXXVI.
*Cur sales
meatus sint
in ferro.*

Nolo tamen hîc affirmare, in singulis ferri ramentis esse integra foramina, in modum cochlearum intorta, per quæ transeant particulæ striatæ; ut etiam nolo negare, quin talia multa in ipsis reperiantur: sed hîc sufficiet, si putemus istiusmodi foraminum medietates, in singulorum ramentorum superficiebus ita esse insculptas, ut, cùm istæ superficies aptè junguntur, foramina integra componant. Et facillè credi potest, crassiores illas ramosas, & foraminosas interioris terræ particulas, ex quibus fit ferrum, vi spirituum sive succorum acrium, illam permeantium, ita fuisse divisas, ut dimidiata ista foramina, in superficiebus ramentorum quæ ab ipsis separabantur, remanerent; atque hæc ramenta postea per venas terræ exterioris, tum ab istis spiritibus, tum etiam ab exhalationibus & vaporibus protrusa, paullatim in fodinas ascendisse.

CXXXVII.
*Quâ ratione etiam
sint in sin-
gulis ejus
ramentis.*

CXXXVIII.
*Quomodo
 isti meatus
 apti vad-
 dantur, ad
 particulas
 striatas ab-
 straxis
 sive ve-
 nientes, ad-
 mittendas.*

Notandumque est ipsa sic ascendendo, non semper in easdem partes converti posse, quia sunt angulosa, & diversas inæqualitates in terræ venis offendunt; atque cùm particulæ striatæ, quæ à terrâ interiore cum impetu venientes, per totam exteriorē sibi vias quærunt, istorum ramentorum meatus ita sitos inveniunt, ut, ad motum suum secundum lineas rectas continuandum, per illa eorum orificia, per quæ prius egredi consueverant, ingredi conentur, ipsas ibi occurrere, per exiguis istis ramulorum extremitatibus, quas inter meatuum spiras eminere, ac regressuris particulis striatis assurgere supra dictum est; hasque ramulorum extremitates initio quidem illis resistere, sed ab ipsis sæpe sæpius impulsas, successu temporis omnes in contrariam partem flecti, aut etiam nonnullas frangi; cumque postea isti meatus, ramentorum quibus insunt, situ mutato, alia sua orificia particulis striatis obvertunt, has rursus occurrere extremitatibus ramulorum in meatibus assurgentium, ipsasque paullatim in aliam partem inflectere, & quò sæpius atque diutius hoc iteratur, eò ramulorum istorum in utramque partem inflexionem faciliorem evadere.

CXXXIX.
*Qua sit na-
 tura ma-
 gnetis.*

Et quidem ea ramenta, quæ sæpe hoc pacto per exterioris terræ venas ascendendo, modò in unam, modò in aliam partem conversa fuere, sive sola simul collecta sint, sive aliorum corporum meatibus impacta, glebam ferri componunt. Ea verò quæ vel semper eundem situm retinuerunt; vel certè, si ut ad fodinas pervenirent, illum aliquoties mutare coactæ fuerint, saltem ibi postea, lapidis alteriusve corporis meatibus firmiter impacta, per multos annos immota remanserunt, faciunt magnetem. Atque ita vix ulla est ferri gleba, quæ non aliquo modo ad magnetis naturam accedat, & nullus omnino est magnes in quo non aliquid ferri contineatur; et si for-
 tè

tè aliquando istud ferrum aliquibus aliis corporibus tam arèté adhæreat, ut faciliùs igne corrumpi, quàm ab iis educi possit.

Cùm autem ferri glebæ igni admotæ liquefiunt, ut in ferrum aut chalybem vertantur, earum ramenta vi caloris agitata, & ab heterogeneis corporibus disjuncta, hinc inde se contorquent, donec applicent se unà aliis, secundùm eas superficies, in quibus dimidiatos meatus recipiendis particulis striatis idoneos, insculptos esse paullò antè dictum est; ac etiam donec istorum meatuum medietates tam aptè congruant, ut integros meatus efforment. Quod ubi accidit, statim particulæ striatæ, quæ non minùs in igne quàm in aliis corporibus reperiuntur, per illos liberiùs quàm per alia loca fluentes, impediunt ne exiguæ superficies; ex quarum apto situ & conjunctione exsurgunt, tam faciliè quàm priùs situm mutant, & ipsarum contiguitas, vel saltem vis gravitatis, quæ ramenta omnia deorsum premit, impedit ne faciliè disjungantur. Cumque interim ramenta ipsa, propter agitationem ignis pergant moveri, multa simul in eundem motum conspirant, & totus liquor ex iis conflatus, in varias quasi guttulas aut grumulos distinguitur: ita scilicet, ut omnia illa ramenta quæ simul moventur, unam quasi guttam conficiant, quæ gutta suam superficiem motu suo statim lævigat & perpolit. Occursu enim aliarum guttarum, quidquid est rude atque angulosum in ramentis, ex quibus constat, ab ejus superficie ad partes interiores detruditur, atque ita omnes cujusque guttulæ partes quam arètéssimè simul junguntur.

Et totus liquor, hoc pacto in guttulas sive grumulos distinctus, si celeriter frigescat, concrefcit in chalybem admodùm durum, rigidum, & fragilem, ferè ut vitrum. Quippe durus est, quia constat ramentis sibi mutuò ar-

CXL.
Quomodo
fusione fiat
chalybs, et
quod vi
ferrum.

CXLI.
Cur cha-
lybs sit val-
de durus,
rigidus, &
fragilis.

ctissimè conjunctis; & rigidus, hoc est, talis, ut si flectatur, spontè redeat ad priorem figuram, quia flexione istâ ejus ramentorum exiguæ superficies non disjunguntur, sed soli meatus figuras mutant, ut suprâ de vitro dictum est; denique est fragilis, quia guttulæ, sive grumuli, quibus constat, sibi mutuò non adhærent, nisi per superficialium suarum contactum; atque hic contactus, non nisi in paucissimis & perexiguis locis immediatus esse potest.

CXLII. Non autem omnes glebæ æquè aptæ sunt, ut in chalybem vertantur; ac etiam illæ eadem, ex quibus optimus & durissimus chalybs fieri solet, vile tantùm ferrum dant, cum igne non convenienti funduntur. Nam si glebæ ramenta sint admodò angulosa & confragosa, ut sibi mutuò priùs adhæreant, quàm superficies suas aptè possint ad invicem applicare, atque in guttulas distingui; vel si ignis non sit satis fortis, ad liquorem ita in guttulas distinguendum, & ramenta ipsas componentia simul constringenda; vel contrà si sit tam fortis, ut istorum ramentorum aptum situm disturbet, non chalybs, sed ferrum minùs durum & magis flexile habetur.

CXLIII. Ac etiam chalybs jam factus, si rursus igni admoveatur, etsi non facilè liquefeat, quia ejus grumuli nimis crassi sunt & solidi, ut ab igne integri moveantur; & ramenta quibus unusquisque grumus constat, nimis arctè compacta, ut locis suis planè extrudi possint; mollior tamen, quia omnes ejus particulæ calore concutiuntur: & postea si lentè refrigeretur, non resumit priorem durtiæ, nec rigorem, nec fragilitatem, sed fit flexile instar ferri vilioris. Dum enim hoc pacto refrigeratur, ramenta angulosa & confragosa, quæ ex grumulorum superficialibus, ad interiores eorum partes vi caloris protrusa erant, foras se exserunt, & unà aliis implicata, tanquam
uncis

uncis quibusdam perexiguis unos grumulos aliis annexunt; quo fit, ut ramenta ista, non amplius tam arctè in grumulis suis compacta sint, atque ut grumuli non amplius immediato contactu, sed tanquam hamis vel uticis quibusdam alligati, sibi mutuo adherent; & ideo chalybs non admodum durus, nec rigidus, nec fragilis, sed mollis & flexilis evadat. In quo non differt à ferro communi, nisi quòd chalybi iterum candefacto, & deinde celeriter refrigerato, prior durities & rigiditas reddatur, non autem ferro, saltem tanta. Cujus ratio est, quòd ramenta in chalybe, non tam longè absint à situ, ad maximam duritiam convenienti, quin faciliè illum ignis vi resumant, & in celerissima refrigeratione remeant: cum autem in ferro talem sitam nunquam habuerint, nunquam etiam illum resumunt. Et quidem ut ita chalybs aut ferrum candens celeritimè refrigeretur, in aquam, aliosve liquores frigidos mergi solet; ac contrà in oleum vel alia pingua, ut lentius frigescat; & quia quòd durior, & rigidior, eò etiam fragilior evadit, ut gladii, serræ, limæ, aliave instrumenta ex eo fiant, non semper in frigidissimis liquoribus exstingui debet, sed in temperatis, prout in unoquoque ex istis instrumentis, magis minusve fragilitas est vitanda, quàm durities optanda. & ideo dum certis liquoribus ita mergitur, non immeritò dicitur temperari.

Quantum autem ad meatus, recipiendis particulis striatis idoneos, satis quidem patet ex dictis, permultos tam in chalybe quàm in ferro esse debere; ac etiam eos esse in chalybe magis integros & perfectos, ramulorumque extremitates in ipsorum spiris eminentes, cum semel in unam partem flexæ sunt, non tam faciliè in contrariam posse inflecti; quanquam etiam in hoc faciliùs, quàm in magnete flectantur; ac denique omnes istos meatus, non

CXLIV.
*Qua sit
differentia
inter meatus
magneti,
chalybis,
& ferri.*

in chalybe aut alio ferro, ut in magnete, orificia sua recipiendis particulis striatis, ab Austro venientibus idonea, in unam partem, & idonea recipiendis aliis à Boreâ venientibus, in contrariam convertere; sed eorum situm varium atque incertum esse debere, propterea quod ignis agitatione turbatur. Et in brevissimâ illâ morâ, qua hæc ignis agitatio frigore sistitur, tot tantum ex istis meatibus versus Austrum & Boream converti possunt, quot particulæ striatæ à polis Terræ venientes, sibi tunc temporis per illos viam quærunt. Et quia istæ particulæ striatæ, omnibus ferri meatibus multitudine non respondent, omne quidem ferrum aliquam vim magneticam accepit ab eo situ, quem habuit respectu partium terræ, cum ultimò candefactum refriguit, vel etiam ab eo in quo diu immotum stetit, si diu in eodem situ steterit immotum; sed pro multitudine meatuum quos in se continet, potest habere adhuc majorem.

CXLV.
Enumeratio proprietatum virtutis magneticæ.

Quæ omnia ex principiis Naturæ, suprâ expositis, ita sequuntur, ut quamvis non respicerem ad illas magneticas proprietates, quas hîc explicandas suscepi, ea tamen non aliter se habere judicaret. Deinceps autem videbimus, horum ope tam aptè & perspicuè omnium istarum proprietatum dari rationem, ut hoc etiam videatur sufficere, ad persuadendum ea vera esse; quamvis ex Naturæ principiis sequi nesciremus. Et quidem magneticæ proprietates, quæ ab ipsarum admiratoribus notari solent, ad hæc capita possunt referri.

1. Quòd in magnete duo sint poli, quorum unus ubique locorum, versus Terræ polum Borealem, alius versus Australem se convertit.

2. Quòd isti magnetis poli, pro diversis Terræ locis quibus insunt, diversimodè versus ejus centrum se inclinent.

3. Quòd

3. Quòd si duo magnetes sint sphærici, unus versus alium eodem modo se convertat, ac quilibet ex ipsis versus Terram.

4. Quòd postquam sunt ita conversi, ad invicem accedant.

5. Quòd si in contrario situ detineantur, se mutuò refugiant.

6. Quòd si magnes dividatur plano, lineæ per suos polos ductæ parallelo, partes segmentorum quæ priùs junctæ erant, se mutuò etiam refugiant.

7. Quòd si dividatur plano, lineam per polos ductam ad angulos rectos secante, duo puncta priùs contigua, fiant poli diversæ virtutis, unus in uno, alius in alio segmento.

8. Quòd quamvis in uno magnete sint tantùm duo poli, unus Australis, alius Borealis, in unoquoque tamen ex ipsius fragmentis, duo etiam similes poli reperiantur; adeò ut ejus vis, quatenus ratione polorum diversa videtur, eadem sit in quavis parte, ac in toto.

9. Quòd ferrum à magnete istam vim recipiat, cùm tantùm ei admovetur.

10. Quòd pro variis modis quibus ei admovetur, eam diversimodè recipiat.

11. Quòd ferrum oblongum, quomodocunque magneti admotum, illam semper secundùm suam longitudinem recipiat.

12. Quòd magnes de vi suâ nihil amittat, quamvis eam ferro communicet.

13. Quòd ipsa brevissimo quidem tempore ferro communicetur, sed temporis diuturnitate magis & magis in eo confirmetur.

14. Quòd chalybs durissimus eam majorem recipiat, & receptam constantius servet, quàm vilius ferrum.

15. Quòd major ei communicetur à perfectiore magnetē, quàm à minùs perfectō.

16. Quòd ipsa etiam Terra sit magnes, & non nihil de suâ vi ferro communicet.

17. Quòd hæc vis in Terrâ, maximo magnetē, minùs fortis appareat, quàm in plerisque aliis minoribus.

18. Quòd acus à magnetē tactæ, suas extremitates eodem modo versùs Terram convertant, ac magnes suos polos.

19. Quòd eas non accuratè versùs Terræ polos convertant, sed variè variis in locis ab iis declinent.

20. Quòd ista declinatio cum tempore mutari possit.

21. Quòd nulla sit, ut quidam ajunt, vel fortè quòd non eadem, nec tanta sit, in magnetē supra unum ex suis polis perpendiculariter erecto, quàm in eo, cujus poli æqualiter à Terrâ distant.

22. Quòd magnes trahat ferrum.

23. Quòd magnes armatus, multò plus ferri sustineat, quàm nudus.

24. Quòd ejus poli, quamvis contrarii, se invicem juvent ad idem ferrum sustinendum.

25. Quòd rotulæ ferreæ, magneti appensæ, gyratio in utramvis partem, à vi magneticâ non impediatur.

26. Quòd vis unius magnetis variè possit augeri vel minui, variâ magnetis alterius aut ferri ad ipsum applicatione.

27. Quòd magnes, quantumvis fortis, ferrum à se distans, ab alterius debilioris magnetis contactu, retrahere non possit.

28. Quòd contrâ magnes debilis, aut exiguum ferrum, sæpe aliud ferrum sibi contiguum separet à magnetē fortiore.

29. Quòd polus magnetis, quem dicimus Australem, plus

plus ferri sustineat in his Borealibus regionibus, quàm ille quem dicimus Borealem.

30. Quòd limatura ferri circa unum, aut plures magnetes, certis quibusdam modis se disponat.

31. Quòd lamina ferrea polo magnetis adjuncta, ejus vim trahendi vel convertendi Ferri defleat.

32. Quòd eandem nullius alterius corporis interpositio impediatur.

33. Quòd magnes ad Terram aliòve vicinos magnetes aliter conversus manens, quàm sponte se converteret, si nihil ejus motui obstaret, successu temporis suam vim amittat.

34. Quòd denique ista vis etiam rubigine, humiditate & situ minuatur, atque igne tollatur; non autem ullà alià nobis cognita ratione.

Ad quarum proprietatum causas intelligendas, proponamus nobis ab oculos Terram A B, cujus A est polus Australis, & B Borealis: notemusque particulas striatas, ab Australi cœli parte E venientes, alio planè modo intortas esse, quàm venientes à Boreali F; quo fit, ut unæ aliarum meatus ingredi planè non possint. Notemus etiam, Australes quidem rectà pergere ab A versus B, per mediam Terram, ac deinde per aërem ei circumfusum reverti à B versus A; eodemque tempore Boreales transire à B ad A, per mediam Terram, & reverti ab A ad B per aërem circumfusum: quia meatus per quos ab unà parte ad aliam venerant, sunt tales, ut per ipsos regredi non possint.

Interim verò quot novæ semper accedunt à partibus cœli E & F, tot per alias partes cœli G & H abscedunt; vel in itinere dissipantur, & figuras suas amittunt: non quidem transendo per mediam Terræ regionem; quia ibi meatus habent ad mensuram suam excavatos,

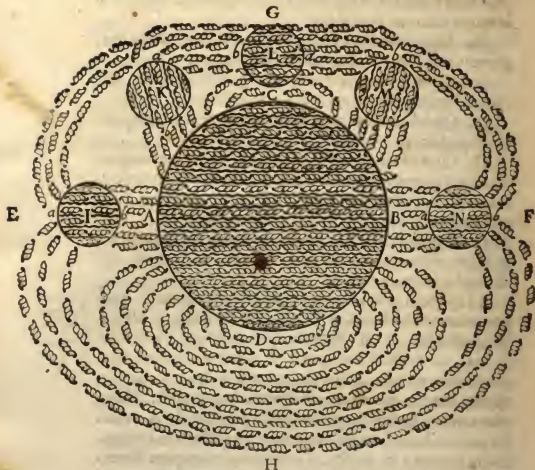
CXLVI.

Quomodo particula striata per Terram meatus suant.

CXLVII.

Quòd difficilius transcant per aërem, aquam, & terram ex-

per



*seriorem,
quàm per
interiorem.*

per quos sine ullo offendiculo celerrimè fluunt; sed redeundo per aërem, aquam & alia corpora terræ exterioris, in quibus nullos ejusmodi meatus habentes, multò difficilius moventur, particulisque secundi & tertii elementi assiduè occurrunt, quas cum loco expellere laborant, interdum ab ipsis comminuuntur.

CXLVIII.
Quod facilius trans-

Iam verò si fortè istæ particulæ striatæ magnetem ibi offendant, cum in eo inveniunt meatus ad suam figuram con-

conformatos, eodemque modo dispositos ac meatus terræ interioris, ut paullo antè diximus, non dubium est, quin multò faciliùs per illum transeant, quàm per aërem vel alia corpora terræ exterioris: saltem cùm iste magnes ita situs est, ut habeat suorum meatuum orificia conversa versus eas Terræ partes, à quibus veniunt eæ particulæ striatæ, quæ per illa liberè ingredi possunt.

Et quemadmodum in Terrâ, sic in magnete, punctum medium ejus partis, in qua sunt orificia meatuum, per quæ ingrediuntur particulæ striatæ, venientes ab Australi cœli parte, dicemus polum Australem; punctum autem medium alterius partis, per quam hæ particulæ striatæ egrediuntur, & aliæ venientes à Septentrione ingrediuntur, dicemus polum Borealem. Nec moramur, quòd vulgò alii polum quem vocamus, Australem vocent Borealem; neque enim ea de re vulgus, cui soli jus competit nomina rebus malè convenientia frequenti usu approbandi, loqui solet.

Cùm autem hi poli magnetis, non respiciunt eas Terræ partes, à quibus veniunt eæ particulæ striatæ, quibus liberum transitum præbere possunt, tunc istæ particulæ striatæ, obliquè in magnetis meatus irruentes, illum impellunt eâ vi quam habent, ad perseverandum in suo motu secundùm lineas rectas, donec ipsum ad naturalem situm reducerint: sicque quoties à nullâ externâ vi retinetur, efficiunt ut ejus polus Australis, versus polum Terræ Borealem convertatur, & Borealis versus Australem. Quoniam eæ quæ à Terræ polo Boreali, per aërem ad Austrum tendunt, venère priùs ab Australi cœli parte per mediam Terram, & venère à Boreali quæ ad Boream revertuntur.

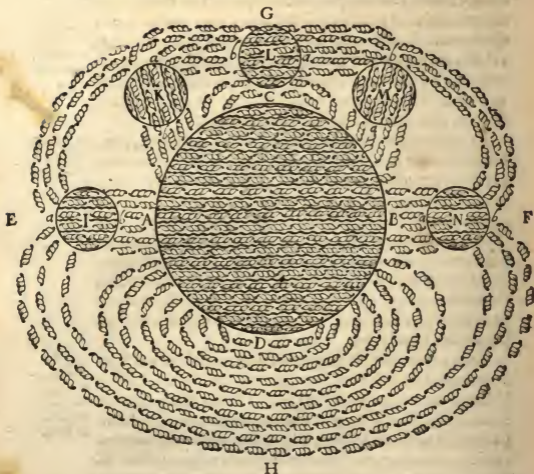
Efficiunt etiam ut magnes, pro diversis terræ locis quibus insistit, unum ex polis suis, altero magis aut minùs

*venit per
magnetem
quàm per,
alia corpo-
ra hujus
terra exte-
rioris.*

CXLIX.
*Qui sint
poli magne-
tis.*

CL.
*Cur isti po-
li se con-
vertant
versus po-
los Terræ.*

CLI.
*Cur etiam
certâ ratio-*



*ne versus
ajus cen-
trum se re-
clinent..*

versus illam inclinet. Nempe in Æquatore quidem *a*,
 polus Australis magnetis L, versus B Borealem Terræ,
 & *b* Borealis ejusdem magnetis, versus Australem Ter-
 ræ dirigitur, ac neuter altero magis deprimitur, quia par-
 ticulæ striatæ cum æquali vi ab utraque parte ad illos ac-
 cedunt. Sed in polo Terræ Boreali, polus *a* magnetis
 N omnino deprimitur, & *b* ad perpendicularum erigitur.
 In locis autem intermediis, magnes M polum suum *b*
 magis

magis aut minùs erigit, & polum *a* magis aut minùs deprimìt, prout magis aut minùs vicinus est polo Terræ B. Quorum caussa est quòd Australes particulæ striatæ, magnetem N ingressuræ, ab interioribus Terræ partibus per polum B, secundùm lineas rectas surgant; Boreales verò ab hemisphærio Terræ D A C, circumquaque per aërem versùs eundem magnetem N venientes, non magis obliquè progredi debeant, ut ad ejus superiorem partem, quàm ut ad inferiorem accedant: Australes verò ingressuræ magnetem M, à toto Terræ tractu qui est inter B & M ascendentes, vim habeant ejus polum *a* obliquè deprimendi, nec à Borealibus, quæ à tractu Terræ A C ad alium ipsius polum *b*, non minùs facilè accedunt cùm erectus est, quàm cùm depressus, impediantur.

Cùm autem istæ particulæ striatæ, per singulos magnetes eodem planè modo ac per Terram fluant, non aliter duos magnetes sphæricos unum ad alium, quàm ad totam Terram debent convertere. Notandum enim ipsas circa unumquemque magnetem, multò majore copiâ semper esse congregatas, quàm in aëre inde remoto: quia nempe in magnete habent meatus, per quos multò faciliùs fluunt quàm per aërem circumjacentem, à quo idcirco juxta magnetem retinentur; ut etiam, propter meatus quos habent in Terrâ interiore, major est earum copia in toto aëre, aliisque corporibus Terram ambientibus, quàm in cælo. Et ita quantum ad vim magneticam, eadem planè omnia putanda sunt de uno magnete, respectu alterius magnetis, ac de terrâ, quæ ipsa maximus magnè dici potest.

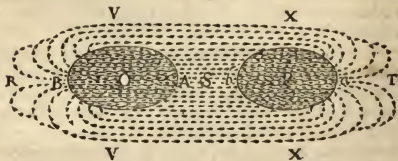
Neque verò duo magnetes, se tantùm ad invicem convertunt, donec polus Borealis unius polum Australem alterius respiciat, sed præterea postquam sunt ita

CLII.
*Cur unus
magnes ad
alium se
convertat
& inclinet,
eodem mo-
do atque
ad Terram.*

CLIII.
*Cur duo
magnetes
ad invicem*

*accedant,
 & qua sit
 cuiusque
 sphaera acti-
 vilitatis.*

conversi, ad invicem accedunt donec se mutuò contingant, si nihil ipsorum motum impediat. Notandum enim est particulas striatas celerrimè moveri quamdiu versantur in meatibus magnetum, quia ibi feruntur impetu primi elementij ad quem pertinent, cumque inde egressiuntur, occurrere particulis aliorum corporum, easque propellere, quoniam hæ ad secundum aut tertium elementum pertinentes, non tantùm habent celeritatis. Ita illæ quæ transeunt per magnetem O, celeritate quâ feruntur ab A ad B, atque à B ad A, vim acquirunt ulteriùs progrediendi secundùm lineas rectas, versus R & S, donec ibi tam multis particulis secundi aut tertii



elementi occurrerint, ut ab ipsis utrimque reflectantur versus V. Totumque spatium R V S per quod ita sparguntur, vocatur sphaera virtutis, sive activitatis, hujus magnetis O: quam patet eò majorem esse debere, quò magnes est major, præsertim quò longior secundùm lineam A B, quia particula striata longiùs per illum progredientes, majorem agitationem acquirunt. Ita etiam quæ transeunt per magnetem P, rectè utrimque pergunt versus S & T, atque inde reflectuntur versus X, totumque aërem in sphaerâ suæ activitatis contentum propellunt. Sed non ideò expellunt, si nullum habeat locum

cum quò possit recedere : ut nullum habet , cùm istorum magnetum sphaeræ virtutis sunt ab invicem disjunctæ ; sed cùm in unam coalescunt , tunc primò facilius est particulis striatis , quæ veniunt ab O versus S , rectà pergere usque ad P , in locum earum quæ ex T per X ad S & b revertebantur , quàm reflecti versus V & R , quò non difficulter pergunt venientes ab X ; faciliusque est venientibus à P ad S , pergere usque ad O , quàm reflecti versus X , quò etiam non difficulter pergunt venientes ab V ; sicque istæ particulæ striatæ , non aliter transcunt per hos duos magnetes O & P , quàm si unicus esset. Deinde facilius est particulis striatis , rectà pergentibus ab O ad P , atque à P ad O , aërem intermedium expellere ab S versus R & T , in locum magnetum O & P , sicque efficere , ut hi magnetes ad invicem accedant , donec se contingant in S , quàm per totum istum aërem eniti ab A ad b , atque ab V ad X ; quæ duæ viæ breviores fiunt , cùm hi duo magnetes ad invicem accedunt , vel , si unus retineatur , cùm saltem aliter ad ipsum venit.

Poli autem cognomines duorum magnetum ; non sic ad invicem accedunt , sed contrà potius si nimis prope admoveantur , recedunt. Particulæ enim striatæ ab eo unius magnetis polo , qui alteri magneti obversus est , venientes , cùm hunc alterum ingredi non possint , spatium aliquod exigunt inter istos duos magnetes quò transeant , ut ad alium magnetis ex quo egressæ sunt polum revertantur. Nempe egredientes ab O per polum A , cùm ingredi non possint in P per ejus polum a , spatium aliquod exigunt inter A & a , per quod transeant versus V & B , atque v' quâ motæ sunt à B ad A , pellunt magnetem P ; sicque egredientes à P pellunt magnetem O : saltem cùm eorum axes B A & a b sunt in eadem

CLIV.
Cur interdum se invicem re-
fugiant.

lineâ rectâ. Sed cùm tantillo magis in unam partem, quàm in aliam inflexi sunt, tunc isti magnetes se convertunt, modo paullò antè explicato; vel si hæc eorum conversio impediatur, non autem motus rectus; tunc rursus unus-magnes alium fugat secundùm lineam rectam. Ita



si magnes O exiguæ cymbæ impositus, aquæ sic innatet, ut semper ejus axis maneat ad perpendicularum erectus, & magnes P, cujus polus Australis Australi alterius obversus est, manu moveatur versus Y, hinc fiet, ut magnes O recedat versus Z, antequam à magnete P tangatur. In quamcunque enim partem cymba se convertat, requiritur semper aliquod spatium inter istos duos magnetes, ut particulâ striatâ, ex iis per polos A & a egredientes, versus V & X transire possint.

CLV.
Cur segmentorum magnetis partes, quæ ante junctionem junctæ erant, se mutuo etiam resurgant.

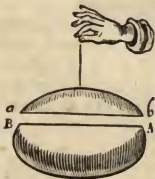


Et ex his facillimè intelligitur, cur si magnes secetur plano parallelo lineæ per ejus polos ductæ, segmentumque liberè suspendatur supra magnetem ex quo resectum est, sponte se convertat, & situm contrarium ejus quem priùs habuerat, affectet; ita ut si partes A & a priùs junctæ fuerint, itemque B & b, postea b vertat se versus A, & a versus B: quia nempe antea pars Australis unius, Australi alterius junctæ erat, & Borealis Boreali, post divisione verò particulâ striatâ per Austr. in partem unius egressâ, per Borealem alterius ingred. debent; & egressâ per Borealem, ingredi per Australem.

Manifestum etiam est, cur si magnes dividatur plano, lineam per polos ductam ad angulos rectos secante, poli segmentorum quæ ante sectionem se mutuò tangebant, ut *b* & *a*, sint contrariæ virtutis: quia particulæ striatæ, quæ per unum ex istis polis egrediuntur, per alium ingredi debent.

Nec minùs manifestum est, eandem esse vim in quavis magnetis parte ac in toto: neque enim ista vis alia est in polis, quàm in reliquis partibus, sed tantùm major videtur, quia per illos egrediuntur particulæ striatæ, quæ per longissimos magnetis meatus transierunt, & quæ inter omnes ab eadem parte venientes mediæ sunt. Saltem in magnete sphærico, ad cuius exemplum, in reliquis ibi poli esse censentur, ubi maxima vis apparet. Nec etiam ista vis alia est in uno polo quàm in alio, nisi quatenus particulæ striatæ per unum ingressæ per alium egrediuntur: atqui nulla est tantilla pars magnetis, in quâ, si habent ingressum, non habeant etiam egressum.

Nec mirum est, quòd ferrum magneti admotum, vim magneticam ab illo acquirat. Iam enim habet meatus recipiendis particulis striatis idoneos, nihilque ipsi deest ad istam vim acquirendam, nisi quòd exiguæ quædam ramulorum, ex quibus ejus ramenta constant, extremitates, hinc inde in istis meatibus promineant; quæ omnes versus unam & eandem partem flecti debent, in iis meatibus per quos transire possunt particulæ striatæ ab Austro venientes, & versus oppositam in aliis. Atqui magnete admoto particulæ striatæ magnâ vi & magnâ copiâ, torrenti instar, in ferri meatus irruentes, istas ramulo-



CLVI.
Cur duo puncta, quæ priùs in uno magnete contigua erant, in ejus fragmentis sint poli diversæ virtutis.

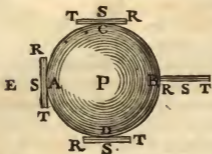
CLVII.
Cur eandem sit vis in quavis magnetis parte, ac in toto.

CLVIII.
Cur magnes suam vim ferro sibi admoto communi-

mulo-

274 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
 mulorum extremitates hoc pacto inflectunt; ac proinde ipsi dant id omne, quod in eo ad vim magneticam desiderabatur.

CLIX.
*Cur ferrum pro
 variis modis, quibus
 magnetis admove-
 tur, ipsam diversimodè recipiat.*



Et quidem pro variis partibus magnetis, ad quas ferrum applicatur, variè accipit istam vim. Sic pars R ferri R S T, si applicetur polo Boreali magnetis P, fiet polus Australis ferri, quia per illam ingredientur particulæ striatæ ab Austro venientes, & per partem T ingredientur Boreales, ex polo A per aërem reflexas. Eadem pars R, si jacet supra æquatore[m] magnetis, & respiciat ejus polum Borealem, ut in C, fiet rursus polus Australis ferri; sed si invertatur, & respiciat polum Australem, ut in D, tunc amittet vim poli Australis, & fiet polus Borealis. Denique si S pars media istius ferri, tangat polum magnetis A, particulæ striatæ Boreales illud ingressæ per S, utrimque egredientur per R & T; sicque in utraque extremitate recipiet vim poli Australis, & in medio vim poli Borealis,

CLX.
Cur ferrum oblongum eam non recipiat, nisi secundum suam longitudinem.

Quæri tantùm potest, cur istæ particulæ striatæ, ex magnetis polo A, ferri partem S ingredientes, non rectè pergant versus E, sed potiùs hinc inde reflectantur versus R & T, sicque hoc ferrum secundum suam longitudinem potiùs quàm secundum latitudinem, vim magneticam recipiat; sed facilis responsio est, quia multò magis apertas & faciles vias inveniunt in ferro, quàm in aëre, à quo idcirco versus ferrum reflectuntur.

Facilis etiam responsio est; si quæratur cur magnes nihil

hil amittat de sua vi, cum eam ferro communicat. Nulla enim in magnete mutatio fit, propterea quod particulæ striatæ ex eo egredientes, ferrum potius quam quodvis aliud corpus ingrediuntur: nisi forsan quod liberius per ferrum, quam per alia corpora transeundo, copiosius etiam ex magnete, cum ferrum ei adjunctum est, egredientur; quo tantum abest, ut ejus vis minuatur, quin potius augetur.

Et brevissimo tempore ista vis ferro accedit, quia particulæ striatæ celerrimè per ipsum fluunt; sed longâ morâ in eo confirmatur, quia quo diutius ramulorum extremitates in unam partem flexæ manserunt, eo difficilius in contrariam reflectuntur.

Et chalybs istam vim majorem accipit quam vilium ferrum, quia plures & perfectiores habet meatus, particulis striatis recipiendis idoneos: Eamque constantius servat, quia ramulorum in iis meatibus prominentium extremitates habet minus flexiles.

Et major ei communicatur à majore & perfectiore magnete; tum quia particulæ striatæ, majori cum impetu in ejus meatus irruentes, ramulorum in iis prominentium extremitates magis inflectunt; tum etiam quia plures simul eò ruentes, plures ejusmodi meatus sibi aperiunt. Notandum enim est, plures esse tales meatus in chalybe, qui scilicet ex solis ferri ramentis constat, quam in magnete in quo multum est materiæ lapideæ, cui ferri ramenta infixæ sunt; atque ideò cum paucæ tantum particulæ striatæ, ex magnete debili ferrum ingrediuntur, non omnes ejus meatus aperiunt, sed paucos tantum, & quidem illos, qui eorum extremitatibus ramulorum quam-maximè flexilibus clauduntur.

Vnde fit etiam vile ferrum, in quo scilicet istæ ramulorum extremitates sunt valde flexiles, ab ipsâ Terrâ

Cur magnæ nihil amittat de sua vi, quamvis eam ferro communicet.

CLXII.
Cur hac vis celerrimè ferro communicetur, sed diuturnitate temporis in eo confirmatur.

CLXIII.

Cur chalybs ad eam recipiendâ aptior sit, quam vilium ferrum.

CLXIV.

Cur major ei communicetur à perfectiore magnete, quam à minus perfecto.

CLXV.
Cur ipsa etiam terrâ

*vim magneticam
ferro tribuat.*

magnete quidem maximo, sed admodum debili, nonnullam vim magneticam brevissimo tempore possit accipere. Nempe si sit oblongum, nullâ tali vi adhuc imbutum, & unâ suâ extremitate versus Terram inclinetur; protinus ex hoc solo acquireret, in istâ extremitate versus Terram inclinata, vim poli Australis in his Borealibus regionibus; & momento illam amittet, ac planè contrariam acquireret, si eadem ejus extrêmitas attollatur, & opposita deprimatur.

CLXVI.

*Cur vis
magnetica
in Terrâ
debilior sit,
quàm in
parvis magnetibus.*

Sed si quærat, cur ista vis in Terra maximo magnetis, debilior sit quàm in aliis minoribus: Respondeo, me non putare illam esse debiliorem, sed potiùs multò fortio-riorem, in mediâ illâ Terræ regione, quam totam particulis striatis perviam esse supra dictum est; verùm istas particulas striatas, ab ipsâ egressas, maximâ ex parte reverti per interiorem illam superioris Terræ regionis crustam, ex quâ metalla oriuntur, & in qua sunt etiam multi meatus, iis recipiendis idonei; atque idcirco perpau-cas usque ad nos pervenire. Iudico enim istos meatus, tum in illâ crustâ interiore, tum etiam in magnetibus, & ferri ramentis, quæ in venis hujus exterioris continentur, planè alio modo conversos esse, quàm meatus mediæ regionis; ita ut particulæ striatæ, quæ per hanc mediam regionem ab Austro ad Boream fluunt; revertantur à Boreâ ad Austrum, per omnes quidem superioris partes, sed præcipuè per ejus crustam interiorem, itemque per magnetes & ferrum exterioris; quò cum maxima earum pars se conferat, paucæ supersunt quæ per hunc nostrum aërem, & alia circumjacentia corpora, meatibus idoneis destituta, sibi viam quærant. Quæ si rectè conjicio, magnes è terrâ excisus, & in cymba super aquam liberè collocatus eandem illam faciem, quâ semper antea, dum terræ hærebat, Septentriones spectavit, debet adhuc in Septen-

Septentriones convertere : ut Gilbertus virtutis magneticæ præcipuus indagator , & ejus quæ in Terra est primus inventor, expertum se esse affirmat. Nec moror quòd alii contrarium putent se vidisse ; forsan enim iis imposuit , quòd cùm illa ipsa pars terræ , ex qua magnetem excidi curaverant , esset magnes , poli magnetis excisi ad eam se converterent ; ut paullò antè dictum est , unius magnetis fragmentum ad aliud converti.

Iam verò , cùm ista virtus magnetica non communicetur ferro oblongo , nisi secundùm ejus longitudinem , certum est acum ipsâ imbutam , suas semper extremitates versus easdem terræ partes debere convertere , versus quas magnes sphæricus polos suos convertit ; & semper ejusmodi acus suæ magneticæ virtutis polos in extremitatibus istis præcisè habere.

Et quia faciliùs earum extremitates , à reliquis partibus dignosci possunt , quàm poli magnetis , ipsarum ope notatum est , magneticæ virtutis polos non ubique Terræ polos accuratè respicere , sed variè variis in locis ab iis declinare . Cujus declinationis causa ; ut jam antè Gilbertus animadvertit , ad solas inæqualitates quæ sunt in hac terræ superficie , referri debet . Manifestum enim est , in unius hujus exterioris terræ partibus , multò plura ferri ramenta , pluresque magnetes reperiri , quàm in aliis ; quo fit , ut particulæ striatæ , à terrâ interiori egredientes , majori copiâ versus quædam loca fluant , quàm versus alia , sicque ab itineribus suis sæpe deflectant . Et quia polorum magnetis , vel extremitatum acûs conversio , pendet à solo cursu istarum particularum , omnes earum inflexiones sequi debet . Hujusque rei experimentum facere licet in magnete , cujus figura non sit sphærica : nam si acus exigua supra diversas ejus partes collocetur , non semper eodem planè modo ad ejus polos se con-

CLXVII.

Cur acus magnetica tacta semper sua virtutis polos in extremitatibus suis habeant.

CLXVIII.

Cur poli magnetica virtutis , non semper accuratè versus Terræ polos dirigantur ; sed ab iis variè declinent.

vertet, sed sæpe ab ipsis aliquantum declinabit. Nec putandum est in eo disparem esse rationem, quòd inæqualitates quæ sunt in extimâ terræ superficie, ad totam ejus molem comparatæ perexiguæ sint; non enim cum ipsâ, sed cum acubus aut magnetibus in quibus declinatio fit, sunt comparandæ, sicque satis magnas esse apparet.

CLXIX.

Cur etiam interdum ista declinatio cum tempore mutetur.

Sunt qui dicunt, istam declinationem non semper in iisdem terræ locis eandem manere; sed cum tempore mutari: quod minimè mirum videri debet; non modò quia ferrum quotidie, ex unis terræ partibus in alias ab hominibus transfertur; sed etiam quia ejus glebæ, quæ sunt in hac terrâ exteriori, quibusdam in locis cum tempore corrumpi possunt, & aliæ in aliis generari, sive ab interiore terrâ submitti.

CLXX.

Cur in magnete supra unum ex suis poliis erecto minor esse possit, quam cum ejus poli equaliter à Terrâ distant.

Sunt etiam qui dicunt, istam declinationem nullam esse in magnete sphærico, supra polum suum Australem, in his Borealibus regionibus, vel supra Borealem in Australibus, perpendiculariter stante, illumque hoc pacto cymbæ impositum, quandam æquatoris sui partem, semper accuratè eandem versus Boream, & oppositam versus Austrum convertere. Quod an verum sit, nullo mihi adhuc experimento compertum est. Sed facilè mihi persuadeo non omnino eandem, nec fortè etiam tantam esse declinationem, in magnete ita constituto, quàm in eo cujus poli æqualiter à Terrâ distant. Nam particulæ striatæ, in hac superiore Terræ regione, non modò per lineas æqualiter ab ejus centro distantes, ab uno polo ad alium revertuntur, sed etiam ubicquè (præterquam sub æquatore) nonnullæ ab interioribus ejus partibus ascendunt: & magnetis supra polum erecti conversio ab his ultimis, declinatio verò à prioribus præcipuè dependet.

Præterea magnes trahit ferrum, sive potius magnes & fer

ferrum ad invicem accedunt : neque enim ulla ibi tractio est , sed statim atque ferrum est intra sphaeram activitatis magnetis , vim ab eo mutuatur , & particulæ striatæ ab utroque egredientes , aërem intermedium expellunt ; quo fit , ut ambo ad invicem , non aliter quàm duò magnetes accedant. Imò etiam ferrum liberiùs movetur quàm magnes , quia constat iis tantùm ramentis , in quibus particulæ striatæ suos habent meatus , magnes autem multa materia lapidea gravatur.

CLXXI.
*Cur magnetis
strahat
ferrum.*

Sed multi mirantur magnetem armatum , sive laminam ferream magneti adjunctam , plus ferri posse sustinere , quàm solum magnetem. Cujus tamen ratio detegi potest ex eo , quòd etiamsi plus sibi appensi ferri sustineat , non tamen idcirco plus ad se alliciat , si vel minimum ab eo removeatur ; nec etiam plus sustineat , si corpus aliquod , quantumvis tenue ; interjaceat : hinc enim apparet , istam majorem ejus vim , ex solâ differentiâ contactûs oriri : quòd nempe laminæ ferreæ meatûs , aptissimè congruant cum meatibus ferri ipsi appensi , & ideò particulæ striatæ , per hos meatus ex uno ferro in aliud transeuntes , omnem aërem intermedium expellant , efficiantque , ut eorum superficies se invicem immediatè contingentes , difficillimè disjungantur : jamque supra ostensum est , nullo glutino duo corpora melius ad invicem posse alligari , quàm immediato contactu. Meatus autem magnetis , non ita congruunt cum meatibus ferri , propter materiam lapideam quæ in eo est ; hincque fit , ut semper aliquantulum spatii , inter magnetem & ferrum debeat remanere , per quod particulæ striatæ , ex unius meatibus ad meatus alterius perveniant.

CLXXII.
*Cur magnetis
armatus,
multò
plus ferri
sustineat,
quàm
nudus.*

Mirantur etiam nonnulli , quòd quamvis poli magnetis contrariæ virtutis esse videantur , se tamen invicem juvent ad se sum. sustinendum : ita ut , si ambo laminis

CLXXIII.
*Cur ejus
poli quam-
vis contra-*

*vii, se in-
vicem ju-
vant ad
ferrum su-
stinendum.*

ferreis armentur, possint ferè duplo plus ferri simul sustinere, quàm unus solus. Nempe si A B est magnes, cujus polis adjunctæ sunt laminæ C D & E F, ita utrimque prominentes, ut ferrum G H iis applicatum, superficie satis latâ ipsas tangat, hoc ferrum G H duplo ferè gravius esse potest, quàm si ab unâ tantùm ex istis lami-



minis sustineretur. Sed hujus rei ratio evidens est, ex motu particularum striatarum jam explicato: quamvis enim in eo contrariæ sint, quòd quæ per unum polum ingrediuntur, non possint etiam ingredi per alium, hoc non impedit quò minùs in sustinendo ferro consentiant; quia venientes ab Australi magnetis polo A, per laminam chalybeam C D reflexæ, ingrediuntur unam ferri partem *b*, in qua faciunt ejus polum Borealem; atque inde fluentes usque ad Australem *a*, occurrunt alii laminæ chalybeæ F E, per quam ascendunt ad B, polum magnetis Borealem; & vice versâ egressæ ex B, per armaturam E F, ferrum appensum H G, aliamque armaturam D C, revertuntur ad A.

CLXXIV.

Cur gyratio rotula ferrea, à vi magnetis cui appensa est, non impediatur.

Hic autem motus particularum striatarum per magnetem & ferrum, non ita videtur consentire cum motu circulari ferrearum rotularum, quæ turbinis instar contortæ, diutius gyraut è magnete pendentes, quàm cùm ab eo remotæ terræ insistent. Et sanè si particulæ striatæ motu tantùm recto agerentur, & singulos ferri meatus per quos ingredi debent, è regione meatum magnetis ex quibus egrediuntur, offenderent, indicarem eas sistere debere gyrationem istarum rotularum. Sed quia semper ipsæmet gyraut, unæ in unam partem, aliæ in contrariam, & obliquè transire debent ex meatu magnetis in

in meatus ferri, quomodocunque rotula vertatur, æquè facilè in ejus meatus ingrediuntur, ac si esset immota, minusque ipsius motus impeditur à contactu magnetis, cùm ei sic appensa gyrat, quàm à contactu Terræ, cùm suo pondere illam premit.

Variis modis vis unius magnetis augetur vel minuitur, alterius magnetis aut ferri accessu. Sed una in hoc generalis regula est, quòd quoties ita siti sunt isti magnetes, ut unus in alium particulas striatas mittat, se invicem juvent; contrà autem, si unus ab alio eas abducat, sibi obstant. Quia quòd celerius & copiosius istæ particulæ, per unumquemque magnetem fluunt, eò major in eo est virtus, & magis agitatur ac plures, ab uno magnete vel ferro in alium mitti possunt, quàm eo absente ab aëre, aliòve ullo corpore in ejus locum constituto. Sic non modo, cùm polus Australis unius magnetis, polo Boreali alterius conjunctus est, se invicem juvant ad ferrum aliis suis polis appensum sustinendum; sed etiam cùm disjuncti sunt, & ferrum inter utrumque collocatur. Ex. gr. Magnes C juvatur à

magnete F, ad ferrum D E sibi conjunctum retinendum; & vice versâ, magnes F juvatur à



magnete C, ad hujus ferri extremitatem E in aëre sustinendam: potest enim esse tam gravis, ut ab eo solo sic sustineri non posset, si alia extremitas D alteri corpori, quàm magneti C inniteretur.

Sed interim ostenditur, quòd vis magnetis F, impeditur à magnete C, ne illam quam habet ad ferrum D E ad se alliciendum. Notandum enim est hoc ferrum, quamdiu tangit magnetem C, attrahi non posse à magnete F quem

CLXXV.
*Quomodo
& quare
vis unius
magnetis,
augetur vel
minuat
vim alterius.*

CLXXVI.
Cur magnes quantumvis fortis, ferrum sibi

non contingunt à magnetis debilitate attrahere non possit.

quem non tangit, etiamsi hunc illo multò potentiorẽ esse supponamus. Cujus ratio est, quòd particulæ striatæ per hos duos magnetes, & per hoc ferrum, tanquam per unicum magnetem, modo suprâ explicato transeuntes, æqualem ferè habeant vim in toto spatio quod est inter C & F, nec ideò possint ferrum D E, non solâ istâ vi magneticâ, sed insuper contactu suo magneti C alligatum, versus F adducere.

CLXXVII.
Cur magis debilis, aut ferrum, à magne fortiore ferrum sibi contingunt possit detrabere.

Atque hinc patet, cur sæpe magnes debilis, aut exiguum ferrum, detrahat aliud ferrum à magnete fortiore. Notandum enim est hoc nunquam fieri, nisi cùm magnes debilior tangit illud ferrum, quod detrahit à magnete fortiore. Quippe cùm duo magnetes, ferrum oblongum polis dissimilibus tangunt, unus in una extremitate, alius in aliâ, & deinde isti duo magnetes ab invicem remouentur ferrum intermedium non semper debiliori, nec etiam semper fortiore, sed modò uni, modò alteri adhæret: nullamque puto esse rationem, cur uni potiùs quàm alteri adhæreat, nisi quòd cum cui adhæret, in majori superficie quàm alium tangat.

CLXXVIII.
Cur in his Borealibus regionibus, polis Australis magnetis sit fortior Boreali.

Ex eo verò, quòd magnes F iuvat magnetem C, ad ferrum D E sustinendum, manifestum est cur ille polus magnetis, qui à nobis vocatur Australis, plus ferri sustineat quàm alter, in his Borealibus regionibus: etenim à



Terra maximo magnete iuatur, eodem planè modo ac magnes C à magnete F; contrà autem alius polus, propter situm non convenientem, à Terra inceditur.

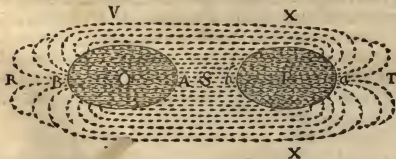
CLXXIX.
De iis qua observari

Si paullò curiosiùs consideremus, quo pacto limatura ferri circa magnetem se disponat, multa ejusmodi adverte-

emus,

temus, quæ hætenus dicta confirmabunt. Nam in primis notare licet, ejus pulvisculos non confusè coacervari, sed unos aliis incumbendo, quosdam quasi tubulos componere, per quos particulæ striatæ liberius quàm per ærem fluunt, quique idcirco earum vias designant. Quæ viæ ut clarè ipsis oculis cerni possint, spargatur aliquid istius limaturæ supra planum, in quo sit foramen cui magnes sphæricus ita immissus sit, ut polis suis utrimque planum tangat, eo modo quo Astronomorum globi Horizontis circulo immitti solent, ut sphæram rectam repræsentent, & limatura ibi sparsa disponet se in tubulos, qui flexus particularum striatarum circa magnetem, sive etiam circa globum Terræ, à nobis supra descriptos exhibebunt. Deinde si alius magnes eodem modo isti plano juxta priorem inseratur, & polus Australis unius, Borealem alterius respiciat, limatura circum sparsa ostendet etiam, quo pacto particulæ striatæ, per istos duos magnetes tanquam per unicum moveantur. Ejus enim tubuli, qui ab uno ex polis se mutuò respicientibus, ad alium porrigentur, erunt omnino recti; alii verò, qui ab uno ex adversis polis ad alium pertingent, erunt circa magnetes inflexi: ut hîc sunt lineæ B R V X T a.

*possunt in
ferri limaturâ
circa
magnetem
sparsâ.*



Notari etiam potest, cùm aliquid limaturæ ferri ex polo,
M m lo,

lo, ex. gr. Australi, unius magnetis pendet, si polus Australis alterius magnetis infra positi, versus illam convertatur, & paulatim ei appropinquetur, quo pacto tubuli ex eâ confecti primò sursum se retrahunt & inflectunt: quia scilicet ex particulæ striatæ, quæ per illos fluunt, repelluntur ab aliis quæ veniunt à magnete inferiore. Ac deinde, si iste inferior magnes multò potentior sit superiore, tubuli isti dissolvuntur, & limatura decidit in inferiorè; quia scilicet particulæ striatæ ex hoc inferiori ascendentes, impetum faciunt in singulos istius limaturæ pulvisculos, quos cum ingredi non possint, nisi per eandem illorum superficies quibus magneti superiori adhærent, eos ab hoc superiore disjungunt. Contrà verò, si polo Australi superioris magnetis, cui limatura ferri adhæret, polus Borealis inferioris obvertatur, hæc limatura tubulos suos rectà versus inferiorem dirigit, & quantum potest producit; quia utrimque particulis striatis, ab uno magnete in alium transeuntibus, viam præbent; sed non ideò à superiori separatur, nisi priùs inferiorem tetigerit, propter vim contactûs, de qua egimus paulò antè. Atque propter istam eandem vim, si limatura magneti quantumvis forti adhærens, tangatur ab alio debiliore magnete, vel tantùm à ferreo aliquo bacillo, nonnullæ ejus partes fortiorem magnetem relinquent, & debiliorem, si ve ferreum bacillum, sequentur; illæ scilicet, quæ majori superficie hunc quàm illum tangent. Cùm enim exiguæ istæ superficies variæ sint, & inæquales, semper accidit, ut quædam limaturæ particulas uni magneti vel ferro, alias alteri firmiùs jungant.

CLXXX.
Cur lamina
ferrea
polo magnetis
conjun-
cta, ejus

Lamina ferrea, quæ polo magnetis admota, ejus vim sustinendi ferri multùm auget, ut antè dictum est, impedit ejusdem vim ferri ad se alliciendi aut convertendi. Nempe lamina D C D, impedit ne magnetis A B, cujus polus

polo adjuncta est, acum EF ad se alliciat, aut conver-
tat. Iam enim advertimus particulas striatas, quæ pro-
grederentur à B versus
EF, absque hac laminâ
esset, in ea reflecti ex C
versus extremitates DD,
propterea quòd liberiùs
per ipsam quàm per æ-
rem fluunt, sicque vix ul-
læ ad acum EF perveniunt. Eodem modo quo supra
diximus, paucas à mediâ Terræ regione ad nos perveni-
re, quia maxima earum pars, per interiorē crustam su-
perioris Terræ regionis, ab uno polo ad alium revertitur;
unde fit, ut debilis tantùm vis magnetica totius Terræ
hîc apud nos sentiatur.



*vim tra-
hendi vel
converten-
di ferri im-
pediat.*

Sed præter ferrum, aut magnetem, nullum aliud cor-
pus in locum laminæ CD poni potest, à quo magnes
AB impediatur, ne vim suam in acum EF exerceat.
Nullum enim habemus in hac exteriorē terrâ, quantum-
vis solidum & durum, in quo non sint plurimi meatus;
non quidem ad mensuram particularum striatarum effor-
mati, sed multò majores, utpote qui etiam globulos se-
cundi elementi recipiunt, & per quos idcirco istæ parti-
culæ striatæ, non minùs liberè transire possunt, quàm
per ærem, in quo istos etiam globulos secundi elementi
obvios habent.

CLXXXI.
*Cur ean-
dem nul-
lius alie-
rius corpo-
ris interpo-
sicio impe-
diat.*

Si ferrum aut magnes, diu detineatur aliter conversus
ad Terram, aliove vicinos magnetes, quàm sponte se
converteret si nihil ejus motum impediret, hoc ipso vires
suas paullatim amittit; quia tunc particulæ striatæ, ex
Terrâ vel aliis magnetibus vicinis advenientes, obliquè
vel averse ipsarum meatibus occurrendo, paullatim eorum
figuras mutant, & corrumpunt.

CLXXXII.
*Cur ma-
gneticus posi-
tio non con-
veniens,
ejus vires
paullatim
imminuat.*

CLXXXIII.
*Cur rubi-
 go, humi-
 ditas & si-
 tus, eas et-
 iam immi-
 nuat, &
 vehemens
 ignis planè
 tollat.*

Denique vis magnetica humiditate, rubigine, ac situ valde minuitur; & valido igne planè deletur. Rubigo enim ex ferri ramentis efflorescens, meatuum orificia occludit; idemque præstat aëris humiditas & situs, quia rubiginis initia sunt. Ignis autem agitatio istorum ramentorum positionem planè disturbat. Nihilque puto hæcenus circa magnetem verè ac pro certo fuisse observatum, cuius ratio ex iis quæ explicui, non facilè intelligatur.

CLXXXIV.
*De vi at-
 tractionis
 in succino,
 cerâ, resi-
 nâ, & si-
 milibus*

Hic autem occasione magnetis qui trahit ferrum, aliquid addendum est de succino, gagate, cerâ, resinâ, vitro & similibus, quæ omnia minuta corpora etiam trahunt. Quamvis enim mei non sit instituti, particularia ulla explicare, nisi quatenus requiruntur ad generaliora, de quibus egi, confirmanda; nec examinare possim istam vim in gagate vel succino, nisi prius ex variis experimentis plures alias eorum proprietates deducam, & ita intimam ipsorum naturam investigem: quia tamen eadem vis in vitro etiam est, de quo mihi paullò antè fuit agendum, ad ignis effectus demonstrandos, nisi eam explicarem, alia forsitan quæ de illo scripsi, possent in dubium revocari. Præsertim quia fortè nonnulli, videntes istam vim in succino, cerâ, resinâ, & oleagineis ferè omnibus reperiri, putabunt ipsam in eo consistere, quòd tenues quædam & ramosæ istorum corporum particulæ frictione commotæ, (frictio enim ad illam vim excitandam requiri solet,) per aërem vicinum se diffundant, ac sibi mutuò adhærescentes protinus revertantur, & minuta corpora quæ in itinere offendunt, secum trahant. Quemadmodum videmus ejusmodi pinguium liquefactorum guttas, bacillo appensas, levi motu ita excuti posse, ut unâ earum parte bacillo adhærente, alia parte ad aliquam distantiam ab eo recedat, statimque revertatur, nec non festucas, aliave obvia corpuscula secum adhaerant. Nihil enim

enim tale in vitro licet imaginari, saltem si natura ejus sit talis, qualem eam suprà descripsimus; ac proinde in ipso alia istius attractionis causa est assignanda.

Nempe ex modo quo illud generari dictum est, facile colligitur, præter illa majuscula intervalla, per quæ globuli secundi elementi, versus omnes partes transire possunt, multas etiam rimulas oblongas inter ejus particulas reperiri, quæ cum sint angustiores, quàm ut istos globulos recipiant, soli materiæ primi elementi transitum præbent; putandumque est, hanc materiam primi elementi, omnium meatuum quos ingreditur figuras induere assuetam, per rimulas istas transeundo, in quasdam quasi fasciolas tenues, latas, & oblongas efformari; quæ, cum similes rimulas in aëre circumjacente non inveniunt, intra vitrum se continent, vel certè ab eo non multum evagantur, & circa ejus particulas convolutæ, motu quodam circulari, ex unis ejus rimulis in alias fluunt. Quamvis enim materia primi elementi fluidissima sit, quia tamen constat minutiis inæqualiter agitatis, ut in tertiæ partis articulis 87 & 88 explicui, rationi consentaneum est, ut credamus multas quidem ex maximè concitatis ejus minutiis, à vitro in aërem assidue migrare, aliasque ab aëre in vitrum earum loco reverti; sed cum eæ quæ revertuntur non sint omnes æquè concitæ, illas quæ minimè habent agitationis, versus rimulas, quibus nulli meatus in aëre correspondent, expelli, atque ibi unas aliis adhærentes, fasciolas istas componere: quæ fasciolæ, idcirco successu temporis figuras acquirunt determinatas, quas non facile mutare possunt. Vnde fit, ut si vitrum satis validè fricetur, ita ut nonnihil incalcescat; ipsæ hoc motu foras excussæ, per aërem quidem vicinum se dispergant, aliorumque etiam corporum vicinorum meatibus ingrediantur, sed quia non tam faciles ibi

CLXXXV.
Qua sit
causa istius
attractionis
in vitro.

vias inveniunt, statim ad vitrum revolvantur, & minutiora corpora, quorum meatibus sunt implicitæ, secum adducant.

CLXXXVI.
Eandem
ipsius causam
in reliquis
etiam
videri.

Quod autem hîc de vitro notavimus, de plerisque aliis corporibus etiam credi debet; nempe quòd interstitia quædam inter eorum particulas reperiantur, quæ cum nimis angusta sint, ad globulos secundi elementi admitteudos, solam materiam primi recipiunt, & cum sint majora iis quæ in aëre circumjacente, soli isti materiæ primi elementi etiam patent, implentur minùs agitatæ ejus minutiis; quæ sibi mutuò adjunctæ, particulas componunt diversas quidem habentes figuras, juxta diversitatem istorum interstitiorum, sed maximà ex parte fasciolarum instar tenues, latas & oblongas; ita ut circa particulas corporum quibus insunt, se convolvendo, assiduè moveri possint. Interstitia enim à quibus figuram suam mutuantur, cum debeant esse valde angusta, ut globulos secundi elementi non admittant, nisi essent oblonga rimarum instar, vix possent esse majora iis, quæ inter aëris particulas, à globulis ejusdem secundi elementi non occupantur. Quapropter etsi non negem, aliam causam attractionis antè expositam, in aliquibus fortè corporibus locum habere posse; quia tamen non est ita generalis & attractio ista in valde multis corporibus observatur, non aliam puto in illis, vel saltem in maximâ illorum parte, quàm in vitro esse quærendam.

CLXXXVII.
Ex dictis
intelligi,
quam
causam esse
possint reli-
quorum
omnium
mirabili-
um esse.

Cæterùm hîc notari velim, particulas istas in meatibus corporum terrestrium ex materiâ primi elementi efformatas, non modò variarum attractionum, quales sunt in electo & in magnete, sed & aliorum innumerabilium & admirandorum effectuum causas esse posse. Quæ enim in unoquoque corpore formantur, aliquo singulari habent in sua figurâ, quo differunt à reliquis omnibus, in aliis

aliis corporibus formatis: cùmque retineant maximam agitationem primi elementi, cujus sunt partes, minimas ob causas fieri potest, ut vel extra corpus in quo sunt non evagentur, sed tantùm in ejus meatibus hinc inde discurrant; vel contrà celerrimè ab eo discedant, & alia omnia corpora terrestria pervadentes, ad loca quantumlibet remota brevissimo tempore perveniant, ibique materiam suæ actioni recipiendæ idoneam inveniendes, raros aliquos effectus producant. Et sanè quisquis considerabit, quàm miræ sint magnetis & ignis proprietates, ac quàm diversæ ab iis quas vulgò in aliis corporibus observamus; quàm ingens flamma ex minima scintilla momento temporis possit accendi, quàm magna sit ejus vis; ad quam immanem distantiam stellæ fixæ lumen suum circumquaque diffundant, & reliqua, quorum causas, meo judicio, satis evidentes, & principiis omnibus notis, & ab omnibus admissis, figurâ scilicet, magnitudine, situ & motu particularum materiæ, in hoc scripto deduxi: facilè sibi persuadebit, nullas esse vires in lapidibus aut plantis tam occultas, nulla sympathiæ vel antipathiæ miracula tam stupenda, nihil denique in naturâ universâ, quod ad causas tantùm corporales, sive mente & cogitatione destitutas, debeat referri, cujus ratio ex iisdem illis principiis deduci non possit: adeò ut aliqua alia ipsis adungere non sit necesse.

Plura non adderem in hac quarta principiorum Philosophiæ parte, si (quemadmodum mihi antehac in animo fuit) duas adhuc alias, quintam scilicet de viventibus, sive de animalibus & plantis, ac sextam de homine essem scripturus. Sed omnia nondum omnia, de quibus in iis agere vellem, mihi planè perspecta sunt, nec sciò an satis unquam otii habiturus sim ad ipsas absolvendas, ne priores idcirco melius retineam, vel quid in iis desideretur, quod

divinum, qui ad occultas qualitates referri solent.

CLXXXVIII
De iis, quæ ex traditionibus de animali & de homine, ad verum materiam co- gnitionem mutuanda sunt.

quod ad alias reservârim, pauca quædam de sensuum objectis hîc jungam. Quippe hæcenus hanc Terram, totumque adeò hunc mundum aspectabilem, instar machinæ descripsi, nihil præter figuras & motus in eo considerans; sensus autem nostri multa alia nobis exhibent, colores scilicet, odores, sonos & similia, de quibus si planè tacerem, præcipuam explicationis rerum naturalium partem viderer omisissè.

CLXXXIX.

*Quid sit
sensus, &
quomodo
fiat.*

Sciendum itaque humanam animam, etsi totum corpus informet, præcipuam tamen sedem suam habere in cerebro, in quo solo non modò intelligit, & imaginatur, sed etiam sentit: hocque opere nervorum, qui filorum instar, à cerebro ad omnia reliqua membra protenduntur, iisque sic annexi sunt, ut vix ulla pars humani corporis tangi possit, quin hoc ipso moveantur aliquot nervorum extremitates per ipsam sparsæ, atque earum motus, ad alias eorum nervorum extremitates, in cerebro circa sedem animæ collectas transferantur, ut in Dioptricæ capite quarto satis fusè explicui. Motus autem qui sic in cerebro à nervis excitantur, animam, sive mentem intimè cerebro conjunctam, diversimodè afficiunt prout ipsi sunt diversi. Atque hæc diversæ mentis affectiones, sive cogitationes ex istis motibus immediatè consequentes, sensuum perceptiones, sive, ut vulgò loquimur, sensus appellantur.

CXC.

De sensuum distinctione: ac primò de internis, hoc est, de animi affectionibus, & de appetibus naturalibus.

Horum sensuum diversitates, primò ab ipsorum nervorum diversitate, ac deinde à diversitate motuum, qui in singulis nervis fiunt, dependent. Neque tamen singuli nervi faciunt singulos sensus à reliquis diversos, sed septem tantùm præcipuas differentias in iis notare licet, quarum duæ pertinent ad sensus internos, aliæ quinque ad externos. Nempe nervi qui ad ventriculum, œsophagum, fauces, aliasque interiores partes, et plendis naturalibus

ralibus desideriiis destinatas, protenduntur, faciunt unum ex sensibus internis, qui appetitus naturalis vocatur; Nervuli verò qui ad cor & præcordia, quamvis perexigui sint, faciunt alium sensum internum, in quo consistunt omnes animi commotiones, sive pathemata, & affectus, ut lætitiæ, tristitiæ, amoris, odii, & similibus. Nam, exempli causâ, sanguis ritè temperatus, facile ac plus solito in corde se dilatans, nervulos circa orificia sparfos ita laxat & movet, ut inde alius motus in cerebro sequatur, qui naturali quodam sensu hilaritatis afficit mentem: ac etiam aliæ quævis causæ, nervulos istos eodem modo moventes, eundem illum lætitiæ sensum dant. Ita imaginatio fruitionis alicujus boni, non ipsa sensum lætitiæ in se habet, sed spiritus ex cerebro ad musculos quibus illi nervi inserti sunt, mittit, eorumque ope orificia cordis expanduntur, & ejus nervuli moventur eo motu ex quo sequi debet ille sensus. Ita audito grato nuncio, mens primum de ipso judicat; & gaudet gaudio illo intellectuali, quod sine ullâ corporis commotione habetur, quòdque idcirco Stoici dixerunt cadere posse in sapientem; deinde cum illud imaginatur, spiritus ex cerebro ad præcordiorum musculos fluunt, & ibi nervulos movent, quorum ope alium in cerebro motum excitant, qui mentem afficit lætitiæ animalis sensu. Eâdem ratione sanguis nimis crassus, malignè in cordis ventriculos fluens, & non satis ibi se dilatans, alium quendam motum, in iisdem præcordiorum nervulis facit, qui cerebro communicatus, sensum tristitiæ ponit in mente, quamvis ipsa fortè nesciat cur tristeretur: aliæque plures causæ idem præstare possunt. Atque alii motus eorum nervulorum, efficiunt alios affectus, ut amoris, odii, metûs, iræ, &c. quatenus sunt tantùm affectus sive animi pathemata, hoc est, quatenus sunt confusæ quædam cogitationes, quas mens non ha-

bet à se solâ, sed ab eo quòd à corpore, cui intimè conjuncta est, aliquid patiatur. Nam distinctæ cogitationes, quas habemus de iis quæ amplectenda sunt, vel optanda, vel fugienda, &c. toto genere ab istis affectibus distinguuntur. Non alia ratio est appetituum naturalium, ut famis, sitis, &c. qui à nervis ventriculi, faucium, &c. pendent, suntque à voluntate comedendi, bibendi, &c. planè diversi, sed, quia ut plurimum ista voluntas sive appetitio eos comitatur, idcirco dicuntur appetitus.

CXCI.
*De sensibus
externis: ac
primò de
tactu.*

Quantum ad sensus externos, quinque vulgò numerantur, propter quinque diversa objectorum genera, nervos iis servientes moventia, & totidem genera cogitationum confusarum, quæ ab istis motibus in animâ excitantur. Nam primò nervi in universi corporis cutem desinentes, illâ mediante à quibuslibet terrenis corporibus tangi possunt, & ab illis integris moveri, uno modo ab illorum duritie, alio à gravitate, alio à calore, alio ab humiditate, &c. quotque diversis modis vel moventur, vel à motu suo ordinario impediuntur, tot in mente diversos sensus excitant, ex quibus tot tactiles qualitates denominantur. Ac præterea cùm isti nervi solito vehementius agitantur, sed ita tamen, ut nulla læsio in corpore inde sequatur, hinc fit sensus titillationis, menti naturaliter gratus, quia vires corporis, cui arctè conjuncta est, ei testatur; si verò aliqua læsio inde sequatur, fit sensus doloris. Atque hinc patet, cur corporea voluptas & dolor tam parum distent ab invicem in objecto, quamvis in sensu contrarii sint.

CXCII.
De gustu.

Deinde alii nervi, per linguam & partes ei vicinas sparsi, ab eorundem corporum particulis, ab invicem disjunctis, & simul cum salivâ in ore natantibus diversimodè moventur, prout ipsorum figuræ sunt diversæ, sicque diversorum saporum sensus efficiunt.

Tertiò

Tertio, duo etiam nervi, five cerebri appendices extra calvariam non exsertæ, moventur ab eorumdem corporum particulis disjunctis, & in aëre volantibus, non quidem quibuslibet, sed iis quæ satis subtiles ac simul satis vividæ sunt, ut in nares attractæ per ossis spongiosi meatus, usque ad illos nervos perveniant, & à diversis eorum motibus fiunt diversorum odorum sensus. CXCIII.
De Odorat.

Quarto, duo alii nervi in intimis aurium cavernis reconditi, excipiunt tremulos & vibratos totius aëris circumjacentis motus. Aër enim membranulam tympani concutiens, subjunctam trium ossiculorum catenulam, cui isti nervi adhærent, simul quatit; atque ab horum motuum diversitate, diversorum sonorum sensus oriuntur. CXCIIV.
De Audit.

Denique nervorum opticorum extremitates, tunicam, retinam dictam, in oculis componentes, non ab aëre nec à terrenis ullis corporibus ibi moventur, sed à solis globulis secundi elementi; unde habetur sensus luminis & colorum: ut jam satis in Dioptrica & Meteoris explicui. CXCV.
De Visu.

Probatur autem evidenter, animam non quatenus est in singulis membris, sed tantum quatenus est in cerebro, ea quæ corpori accidunt in singulis membris nervorum ope sentire: primò ex eo quòd morbi varii, solum cerebrum afficientes, omnem sensum tollant, vel perturbent; ut & ipse somnus, qui est in solo cerebro, quotidie nobis magnam ex parte adimit sentiendi facultatem, quam postmodum vigilia restituit. Deinde ex eo quòd cerebro illæso, si tantum viæ per quas nervi, à membris externis ad illud porriguntur obstructæ sint, hoc ipso illorum membrorum sensus etiam perit. Ac denique ex eo quòd dolor aliquando sentitur, tanquam in quibusdam membris; in quibus nulla tamen est doloris causa; sed in aliis per quas fiunt nervi, qui ab illis ad cerebrum proten-

duntur. Quod ultimum innumeris experimentis ostendi potest, sed unum hîc pōnere sufficiet. Cùm puellæ cuidam, manum gravi morbo affectam habenti, velarentur oculi quoties Chirurgus accedebat, ne curationis apparatu turbaretur, eique post aliquot dies brachium ad cubitum usque, ob gangrænam in eo serpentem fuisset amputatum, & panni in ejus locum ita substituti, ut eo se privatam esse planè ignoraret, ipsa interim varios dolores, nunc in uno ejus manûs quæ abscissa erat digito, nunc in alio se sentire querebatur: quod sanè aliunde contingere non poterat, quàm ex eo quòd nervi qui priùs ex cerebro ad manum descendebant, tuncque in brachio juxta cubitum terminabantur, eodem modo ibi moverentur, ac priùs moveri debuissent in manu, ad sensum hujus vel illius digiti dolentis, animæ in cerebro residenti imprimendum.

CXCVII.

Mentem esse talis naturam, ut à solo corporis motu variis sensus in eâ possint excitari.

Probatur deinde talem esse nostræ mentis naturam, ut ex eo solo quòd quidam motus in corpore fiant, ad quaslibet cogitationes, nullam istorum motuum imaginem referentes, possit impelli; & speciatim ad illas confusas, quæ sensus, sive sensationes dicuntur. Nam videmus verba, sive ore prolata, sive tantùm scripta, quaslibet in animis nostris cogitationem & commotiones excitare. In eadem chartâ, cùm eodem calamo & atramento, si tantùm calami extremitas certo modo supra chartam ducatur, literas exarabit, quæ cogitationes præliorum, tempestatum, furiarum, affectusque indignationis & tristitiæ in lectorum animis concitabunt; si verò alio modo ferè simili calamus moveatur, cogitationes valde diversas, tranquillitatis, pacis, amœnitatis, affectusque planè contrarios amoris & lætitiæ efficiet. Respondetur fortasse, scripturam vel loquelam nullos affectus, nisi talisque rerum à se diversarum imaginationes immediatè in mente excitare,

rare, sed tantummodo diversas intellectiones; quarum deinde occasione anima ipsa variarum rerum imagines in se efformat. Quid autem dicetur de sensu doloris & titillationis? Gladius corpori nostro admovetur, illud scindit, ex hoc solo sequitur dolor, qui sanè non minùs diversus est à gladii, vel corporis quod scinditur locali motu, quàm color, vel sònus, vel odor, vel sapor. Atque ideò cùm clarè videamus, doloris sensum in nobis excitari ab eo solo, quòd aliquæ corporis nostri partes contactu alicujus alterius corporis localiter moveantur, concludere licet, mentem nostram esse talis naturæ, ut ab aliquibus etiam motibus localibus, omnium aliorum sensuum affectiones pati possit.

Præterea non deprehendimus ullam differentiam inter nervôs, ex quâ liceat judicare, aliud quid per unos quàm alios, ab organis sensuum externorum ad cerebrum pervenire, vel omnino quidquam eò pervenire præter ipsorum nervorum motum localem. Videmusque hunc motum localem, non modò sensum titillationis, vel doloris exhibere, sed etiam luminis & sonorum. Nam si quis in oculo percutiatur, ita ut ictûs vibratio ad retinam usque perveniat, hoc ipso videbit plurimas scintillas luminis fulgurantis, quod lumen extra ejus oculum non erit: Atque si quis aurem suam digito obturet, tremulum quoddam murmur audiet; quod à solo motu aëris in eâ inclusi procedet. Denique sæpe advertimus calorem, aliasve sensiles qualitates, quatenus sunt in objectis, nec non etiam formas rerum purè materialium, ut exempli gratia, formam ignis, à motu locali quorundam corporum oriri, atque ipsas deinde alios motus locales, in aliis corporibus, efficere. Et optimè comprehendimus quo pacto à variâ magnitudine, figurâ & motu particularum unius corporis, varii motus locales in alio cor-

EXCVIII.
Nihil à nobis in objectis externis sensu deprehendi, præter ipsorum figurarum magnitudines & motus.

pore excitentur; nullo autem modo possumus intelligere, quo pacto ab iisdem (magnitudine scilicet, figurâ & motu) aliquid aliud producat, omnino diversâ ab ipsis naturæ, quales sunt illæ formæ substantiales & qualitates reales, quas in rebus esse multi supponunt; nec etiam quo pacto postea istæ qualitates aut formæ, vim habeant in aliis corporibus motus locales excitandi. Quæ cum ita sint, & sciamus eam esse animæ nostræ naturam, ut diversi motus locales sufficiant, ad omnes sensus in eâ excitandos; experiamurque illos reipsâ varios sensus in eâ excitare, non autem deprehendamus quicquam aliud, præter ejusmodi motus, à sensuum externorum organis ad cerebrum transire, omnino concludendum est, non etiam à nobis animadverti ea, quæ in objectis externis, luminis, coloris, odoris, saporis, soni, caloris, frigoris & aliarum tactilium qualitatum, vel etiam formarum substantialium nominibus indigitamus, quicquam aliud esse quàm istorum objectorum varias dispositiones, quæ efficiunt ut nervos nostros variis modis movere possint.

CXCIX.
Nulla natura phænomena in hac tractatione fuisse prætermissa.

Atque ita facili enumeratione colligitur, nulla naturæ phænomena fuisse à me in hâc tractatione prætermissa. Nihil enim inter naturæ phænomena est recensendum, nisi quod sensu deprehenditur. Atque exceptis magnitudine, figurâ & motu, quæ qualia sint in unoquoque corpore explicui, nihil extra nos positum sentitur, nisi lumen, color, odor, sapor, sonus, & tactiles qualitates; quæ nihil aliud esse, vel saltem à nobis non deprehendi quicquam aliud esse in objectis, quàm dispositiones quasdam in magnitudine, figurâ & motu consistentes, hæcenus est demonstratum.

CC.
Nullum me in ea principium usum esse, quæ

Sed velim etiam notari, me hîc univ. rerum materialium naturam ita conatum esse explicare, ut nullo planè principio ad hoc usus sim, quod non à Aristotele,

omnibusque aliis omnium seculorum Philosophis fuerit admissum: adco ut hæc Philosophia non sit nova, sed omnium maximè antiqua & vulgaris. Nempe figuras & motus, & magnitudines corporum consideravi, atque secundùm leges Mechanicæ, certis & quotidianis experimentis confirmatas, quidnam ex istorum corporum mutuo concursu sequi debeat, examinavi. Quis autem unquam dubitavit, quin corpora moveantur, variasque habeant magnitudines & figuras, pro quarum diversitate ipsorum etiam motus varientur, atque ex mutuâ collisione, quæ majuscula sunt in multa minora dividantur, & figuras mutent? Hoc non uno tantùm sensu, sed pluribus, visu, tactu, auditu deprehendimus; hoc etiam distinctè imaginamur & intelligimus: quod de reliquis, ut de coloribus, de sonis & cæteris, quæ non ope plurium sensuum, sed singulorum duntaxat percipiuntur, dici non potest: semper enim eorum imagines in cogitatione nostra sunt confusæ, nec quidnam illa sint scimus.

non ab omnibus recipiantur; hancque Philosophiam non esse novam, sed maximè antiquam & vulgarem.

At multas in singulis corporibus particulas considero, quæ nullo sensu percipiuntur: quod illi fortasse non probant, qui sensus suos pro mensura cognoscibilium sumunt. Quis autem potest dubitare; quin multa corpora sint tam minuta, ut ea nullo sensu deprehendamus, si tantùm consideret, quidnam singulis horis adjiciatur iis quæ lentè augentur, vel quid detrahatur ex iis quæ minuuntur? Crescit arbor quotidie, nec potest intelligi majorem illam reddi, quàm priùs fuit, nisi simul intelligatur aliquod corpus ei adjungi. Quis autem unquam sensu deprehendit, quænam sint illa corpuscula, quæ in unâ die arbori crescenti accesserunt. Atque saltem illi, qui agnoscunt quantitatem esse indefinitè divisibilem, fateri debent ejus partes reddi posse tam exiguas, ut nullo sensu percipiuntur. Et sanè mirum esse non debet,

C C I.
Dari particulas corporum insensibles.

bet,

bet, quòd valde minuta corpora sentire nequeamus; cum ipsi nostri nervi, qui moveri debent ab objectis, ad sensum efficiendum, non sint minutissimi, sed funiculo- rum instar, ex multis particulis se minoribus constati; nec proinde à minutissimis corporibus moveri possint. Nec puto quemquam ratione utentem negaturum, quin longè meliùs sit, ad exemplum eorum quæ in magnis corporibus accidere sensu percipimus, judicare de iis quæ accidunt in minutis corpusculis, ob solam suam parvita- tem sensum effugientibus, quàm ad hæc explicanda, no- vas res nescio quas, nullam cum iis quæ sentiuntur simi- litudinem habentes, excogitare.

CCII.

*Democriti
Philoso-
phiam non
minùs dif-
ferre à no-
strâ, quàm
à vulgari.*

At Democritus etiam corpuscula quædam imagina- batur, varias figuras, magnitudines & motus habentia, ex quorum coacervationem mutuisque concursibus, om- nia sensilia corpora exurgerent; & tamen ejus philoso- phandi ratio vulgò ab omnibus rejici solet. Verùm ne- nio unquam illam rejecit, propterea quòd in eo conside- rantur quædam corpora tam minuta, ut sensum effu- gerent, quæ varias magnitudines, figuras & motus ha- bere dicerentur; quia nemo potest dubitare, quin multa revera talia sint, ut modò ostensum est. Sed rejecta est, primò quia illa corpuscula indivisibilia supponebat, quo nomine etiam ego illam rejicio, deinde quia vacuum cir- ca ipsa esse sorgebat, quod ego nullum dari posse demon- stro: tertio quia gravitatem iisdem tribuebat, quam ego nullam in ullo corpore cum solum spectatur, sed tantum quatenus ab aliorum corporum situ & motu dependet, atque ad illa refertur, intelligo: Ac denique quia non ostendebat, quo pacto res singulæ, & solo corpusculo- rum concursu orientur, vel si de aliquibus id ostende- ret, non omnes ejus rationes inter se concerebant; fal- tem quantum judicare licet ex iis, quæ de illius opinio- nibus

nibus memoriæ prodita sunt. An autem ea quæ hætenus de Philosophiâ scripsi, satis cohæreant, aliis judicandum relinquo.

At insensilibus corporum particulis, determinatas figuras & magnitudines & motus assigno, tanquam si eas vidissem, & tamen fateor esse insensiles; atque ideo quærent fortasse nonnulli, unde ergo quales sint agnoscam. Quibus respondeo, me primò quidem ex simplicissimis & maximè notis principiis, quorum cognitio mentibus nostris à natura indita est, generaliter considerâsse, quænam præcipuæ differentiæ inter magnitudines & figuras & situs corporum, ob solam exiguitatem suam insensilium esse possent, & quinam sensiles effectus, ex variis eorum concursibus sequerentur. Ac deinde cùm similes aliquos effectus in rebus sensibilibus animadverti, eas ex simili talium corporum concursu ortas existimâsse; præfertim cùm nullus alius ipsas explicandi modus excogitari posse videbatur. Atque ad hoc arte facta non parum me adjuverunt: nullum enim aliud, inter ipsa & corpora naturalia discrimen agnosco, nisi quod arte factorum operationes, ut plurimum peraguntur instrumentis adeò magnis, ut sensu faciliè percipi possint: hoc enim requiritur, ut ab hominibus fabricari queant. Contrà autem naturales effectus, ferè semper dependent ab aliquibus organis adeò minutis, ut omnem sensum effugiant. Et fanè nullæ sunt in Mechanicâ rationes, quæ non etiam ad Physicam, cujus pars vel species est, pertineant: nec minùs naturale est horologio, ex his vel illis rotis composito, ut horas indicet, quàm arbori ex hoc vel illo semine ortæ, ut tales fructus producat. Quamobrem ut ii qui in considerandis automatis sunt exercitati, cùm alicujus machinæ usum sciunt, & nonnullas ejus partes aspiciunt, acilè ex istis, quo modo aliæ quas non vident

CCIII.
Quomodo
figuras &
motus par-
ticularum
insensilium
cognosca-
mur.

300 PRINCIPIORVM PHILOSOPHIÆ
sint factæ, conjiciunt; ita ex sensibilibus effectibus, & partibus corporum naturalium, quales sint eorum causæ & particulæ insensibiles, investigare conatus sum.

CCIV.
*Sufficere si
de insensibili-
bus qualia
esse possint,
explicue-
rim, etsi
fortè non
talia sint.*

At quamvis fortè hoc pacto intelligatur, quomodo res omnes naturales fieri potuerint, non tamen ideò concludi debet, ipsas revera sic factas esse. Nam quemadmodum ab eodem artifice, duo horologia fieri possunt, quæ quamvis horas æquè bene indicent, & extrinsecus omnino similia sint, intus tamen ex valde dissimili rotularum compage constant; ita non dubium est, quin summus rerum opifex, omnia illa quæ videmus, pluribus diversis modis potuerit efficere. Quod equidem verum esse libentissimè concedo, satisque à me præstitum esse putabo, si tantùm ea quæ scripsi talia sint, ut omnibus naturæ phænomenis accuratè respondeant. Hocque etiam ad usum vitæ sufficiet, quia & Medicina, & Mechanica, & cæteræ artes omnes, quæ ope Physicæ perfici possunt, ea tantùm quæ sensilia sunt, ac proinde inter naturæ phænomena numeranda, pro fine habent. Et ne quis fortè sibi persuadeat, Aristotelem aliquid ampliùs præstitisse, aut præstare voluisse, ipsemet in primo Meteorologicorum, initio capitis septimi expressè testatur, de iis quæ sensui non sunt manifesta, se putare sufficientes rationes & demonstrationes afferre, si tantùm ostendat ea ita fieri posse, ut à se explicantur.

CCV.
*Ea tamen
qua expli-
cui, videri
saltem mo-
raliter cer-
ta.*

Sed tamen ne qua hîc veritati fraus fiat, considerandum est quædam esse quæ habentur certa moraliter, hoc est, quantum sufficit ad usum vitæ; quamvis si ad absolutam Dei potentiam referantur, sint incerta. Ut exempli gratia, si quis legere velit epistolam, Latinis quidem literis, sed non in verâ significatione positis, scriptam, & conjiciens ubicunque in eâ est A, legendum esse B, ubi B legendum C, atque ita pro unaquaque literâ proximè

ximè sequentem esse substituendam, inueniat hoc pacto Latina quædam verba ex iis componi, non dubitabit quin illius epistolæ verus sensus in istis verbis contineatur, etsi hoc solâ conjecturâ cognoscat, & fieri forsân possit, ut qui eam scripsit, non literas proximè sequentes, sed aliquas alias loco verarum posuerit; atque sic alium in eâ sensum occultaverit: hoc enim tam difficulter potest contingere, ut non credibile videatur. Sed qui advertent, quàm multa de magnete, de igne, de totius Mundi fabricâ, ex paucis quibusdam principiis hîc deducta sint, quamvis ista principia tantùm casu & sine ratione à me assumpta esse putarent, fortè tamen agnoscent, vix potuisse contingere, ut tam multa simul cohærerent, si falsa essent.

Præterea quædam sunt, etiam in rebus naturalibus, quæ absolutè ac plusquam moraliter certa existimamus, hoc scilicet innixi Metaphysico fundamento, quòd Deus sit summè bonus & minimè fallax, atque ideò facultas quam nobis dedit ad verum à falso dijudicandum, quoties eâ rectè utimur, & quid ejus ope distinctè percipimus, errare non possit. Tales sunt Mathematicæ demonstrationes: talis est cognitio quòd res materiales existant; & talia sunt evidentia omnia ratiocinia, quæ de ipsis fiunt. In quorum numerum fortassis etiam hæc nostra recipientur ab iis, qui considerabunt, quo pacto ex primis & maximè simplicibus cognitionis humanæ principiis, continuâ serie deducta sint. Præsertim si satis intelligant, nulla nos objecta externa sentire posse, nisi ab iis aliquis motus localis in nervis nostris excitetur; talemque motum excitari non posse à stellis fixis, longissimè hinc distantibus, nisi fiat etiam aliquis motus in illis, & in toto celo interjacente: his enim admissis, cætera omnia, saltem generaliora quæ de Mundo & Terrâ scripsi,

CCVI.
Imò plusquam moraliter.

302 PRINC. PHILOS. PARS QUARTA.
vix aliter quàm à me explicata sunt, intelligi posse vi-
dentur.

CCVII.
*Sed me
omnia mea
Ecclesiæ au-
thoritati
submittere.*

At nihilominus memor meæ tenuitatis, nihil affirmo:
sed hæc omnia tum Ecclesiæ Catholicæ auctoritati, tum
prudentiorum judiciis submitto; nihilque ab ullo credi
velim, nisi quod ipsi evidens & invicta ratio persuadebit.

F I N I S.



BIBLIOTECA NAZ.
ROMA
VITTORIO EMANUELE

FINE

LABOR. RESTAURO
A. [illegible]
[illegible]

